

**В.В. Сиповский**

**Н. М. Карамзин, автор "Писем русского путешественника"**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 7  
ББК 85  
В11

B11 **В.В. Сиповский**  
Н. М. Карамзин, автор "Писем русского путешественника" / В.В. Сиповский – М.: Книга по Требованию, 2024. – 651 с.

**ISBN 978-5-458-23167-1**

С приложением:Статьи "Новиков, Шварц и московское масонство" и "Материалов для полного собрания сочинений Карамазина".

**ISBN 978-5-458-23167-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Къ сожалѣнію, не могъ я избѣгнуть и «отступленій», иногда нарушающихъ въ моемъ изслѣдованіи единство содержанія; эти «отступленія» вводились мною то изъ опасенія спора о сло-вахъ, то для разъясненія нѣкоторыхъ поцутныхъ вопросовъ, болѣе или менѣе, важныхъ...

Въ заключеніе, считаю своимъ долгомъ выразить свою при-  
знательность Историко-Филологическому Факультету Импера-  
торскаго С.-Петербургскаго Университета, на средства котораго  
напечатано это сочиненіе.

Особенно признателенъ я глубокоуважаемому Л. Н. Майкову за его постоянно-доброе и внимательное отношение къ моей работѣ, за его цѣнныя совѣты, часто выводившіе меня изъ затрудненій. Сердечнѣйшую благодарность приношу и дорогому В. И. Саитову, въ теченіе многихъ лѣтъ всегда охотно приходившему ко мнѣ на помощь со своими знаніями и опытностью.

Очень благодаренъ я и глубокоуважаемому А. Ф. Бычкову за то широкое гостепріимство, которое оказалъ онъ мнѣ — въ Императорской Публичной Библіотекѣ, — а первымъ очеркамъ моей работы — на страницахъ «Ізвѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Ак. Наукъ».

Долженъ я выразить свою признательность и гг. библіотекарямъ Имп. Публ. Библіотеки: В. П. Ламбину, И. А. Бычкову, А. А. Флоридову, И. М. Болдакову и П. А. Соколовскому, а также ихъ помощникамъ: В. В. Майкову и Н. Д. Чечулину — за неизмѣнно-доброжелательное отношеніе къ моимъ занятіямъ въ Библіотекѣ.

Наконецъ, не могу не сказать искренняго спасиба и всѣмъ тѣмъ, кто когда-либо добрымъ словомъ или дѣломъ оказалъ мнѣ поддержку въ моей работѣ...



## В В Е Д Е Н И Е.

Основательное знакомство съ жизнью русского общества XVIII вѣка, съ его стремлѣніями и идеалами, представляетъ для историка культуры немалое значеніе. Причина этого ясна: вѣдь еще въ прошломъ вѣкѣ, особенно во второй половинѣ его, надо искать объясненія многихъ явлѣній, давшихъ содержаніе русской жизни XIX вѣка, явлѣній, даже въ наши дни, полныхъ жизни и смысла. Вотъ почему русское общество той эпохи не разъ подвергалось суду нашей исторической литературы; вотъ почему въ качествѣ судій выступали и историки, и историки литературы, и юристы; вотъ почему и въ наши дни та далекая жизнь полна еще не умирающаго интереса, тѣмъ болѣе очевиднаго, что при оцѣнкѣ этой важной эпохи наши историки значительно разошлись между собой<sup>1)</sup>.

Правда, эта разноголосица, смущающая на первыхъ порахъ всякаго начинающаго изслѣдователя, нѣсколько смягчается тѣмъ, что почти каждый изъ этихъ историковъ нѣсколько ограничиваетъ свое мнѣніе оговорками и поправками, — но эти оговорки и поправки иногда такъ незначительны и такъ скоро, повидимому, забываются самими авторами.

<sup>1)</sup> Незеленовъ, «Н. И. Новиковъ, издатель журналовъ 1769—1785»; Дубровинъ. «Пугачевъ и его сообщники»; Семевскій, «Крестьяне въ царствованіе императрицы Екатерины II.»; Гольцевъ, «Закоподательство и права въ Россіи XVIII в.»; Ловгиновъ, «Новиковъ и московскіе мартинисты.»; Л. Толстой, «Нѣсколько словъ по поводу книги «Война и Миръ.» (Р. Арх., 1868, 515); Романовичъ-Славатинскій, «Дворянство въ Россіи отъ начала XVIII в.»; Чечулинъ, «Русское провинциальное общество въ второй половинѣ XVIII в.».

рами, что, въ концѣ-концовъ, читателю всетаки приходится вы-  
путываться изъ цѣлаго ряда противорѣчивыхъ мнѣній, взаимно  
исключаемыхъ одно другимъ. Почему же одна и та же жизнь  
оцѣнена у насъ до такой степени различно?

Историческая жизнь никогда не захватываетъ цѣликомъ  
всего общества; ни въ одной странѣ въ одно время не уви-  
димъ мы единства интересовъ и стремлений,— всегда намъ при-  
дется имѣть дѣло съ цѣлымъ рядомъ общественныхъ слоевъ,  
съ разнообразіемъ общественныхъ группъ, которыхъ интересы  
и стремленія чаше всего даже сталкиваются между собой.  
Понятно, что историкъ, характеризующій жизнь одной группы,  
изучающій ея характерные черты, рискуетъ впасть въ ошибку,  
если свою характеристику распространить на все общество,  
не обративъ должнаго вниманія на то разнообразіе, которое  
въ немъ царить. Чтобы объяснить возникновеніе какого-нибудь  
культурнаго явленія (напр., сатиры XVIII в.), историкъ, ко-  
нечно, обязанъ сгруппировать основанія, объясняющія это  
явленіе, но нельзя результатамъ подобной, нѣсколько искус-  
ственной, группировки придавать слишкомъ общее значеніе.

Цѣль нашего очерка— обрисовать жизнь Н. М. Карамзина  
до его путешествія. Для этого намъ надо бросить взглядъ на  
то малоизвѣстное время его жизни, когда складывались его  
духовные интересы, когда создавались его нравственные идеалы.  
Понятно, что для объясненія условій, создавшихъ ту атмо-  
сферу, въ которой выросъ Карамзинъ, нѣтъ намъ нужды ри-  
совать жизнь *всего* русского общества XVIII в., ни, тѣмъ болѣе,  
останавливаться на темныхъ сторонахъ этой жизни,—напротивъ,  
намъ надо найти въ ней только то, что способствова-  
вало появленію такихъ личностей, какою былъ Карамзинъ;  
намъ надо объяснить, на какой почвѣ расцвѣлъ въ Россіи и  
чѣмъ питался тотъ идеализмъ, которому Карамзинъ остался  
вѣренъ до конца дней и который былъ имъ переданъ въ на-  
слѣдство молодому поколѣнію (Жуковскому и др.)...

Въ общихъ чертахъ возстановить жизнь той далекой эпохи  
не трудно благодаря обилію документовъ, дошедшихъ до насъ  
отъ XVIII вѣка. Особенно драгоцѣнны для насъ въ этомъ

отношениі записки Болотова, эта талантливая эпопея русского общества за полстолѣтіе его жизни. Чуткій зритель всего происходящаго, человѣкъ отзывчивый на всякое общественное содраганіе, Болотовъ въ своихъ миніатюрахъ вырисовалъ такую массу людей прошлаго вѣка, что многое въ жизни той эпохи дѣлается для насъ понятнымъ. Цѣлый рядъ другихъ мемуаровъ и записокъ, въ общемъ, только подтверждаютъ Болотова <sup>1)</sup>). Кромѣ того, блестящія картины того вѣка, попадающіяся въ произведеніяхъ нашихъ лучшихъ писателей <sup>2)</sup>), даютъ намъ представлѣніе объ этой жизни въ яркихъ типическихъ чертахъ: со всею полнотою исторической и психологической правды рисуется передъ нами эта жизнь, и нѣть въ этихъ картинахъ никакой исторической фальши.

Какова же была та часть русского общества, которая оказалась воспріимчивой къ культурнымъ воздействиіямъ, пришедшими извнѣ, которая отозвалась на идеалистическія стремленія западной Европы XVIII в. и выдвинула изъ своей среды молодежь, чуткую, отзывчивую, въ концѣ вѣка оказавшуюся во главѣ русского передового общества?

Конечно, для рѣшенія этого вопроса Простаковы, Скотинины, Салтычихи и другія подобныя имъ личности не могутъ интересовать насъ, тѣмъ болѣе, что и на страницахъ мемуаровъ XVIII в. они лишь изрѣдка мелькаютъ и быстро исчезаютъ осужденные и осмѣянные. Эти безобразные наросты на русской жизни той эпохи силою вещей были обречены на гибель: они задерживали стремленія лучшихъ людей, единогласно были ими осуждены и должны были вымереть. Это были, по признанію людей XVIII в., возмутительныя исключенія на томъ ровномъ, правда, довольно безразличномъ фонѣ, какимъ была остальная масса русского общества. Вотъ эта—именно масса, изъ которой выдѣляются, время отъ времени, безобразные выродки и люди талантливые, полные

<sup>1)</sup> Напр., записки Данилова, И. Дмитріева, Фонвазрина, Державина, Батенкова, Аксакова и мн. др.

<sup>2)</sup> Напр., у Пушкина—въ повѣсти «Капитанская дочка», у Л. Толстого—въ романѣ «Война и Миръ», у Тургенева рядъ типовъ въ разныхъ повѣстихъ и романахъ, у Аксакова — въ «Семейной Хроникѣ» и др.

энергіи и хорошихъ желаній, — особенно интересуетъ нась, такъ какъ именно она оказалась средой, податливой на хорошія вліянія и къ концу вѣка сдѣлала большиe шаги впередъ...

Сытая, довольная, безстрастно жила она, съ нецоколебимой вѣрой въ Бога <sup>1</sup>), нетронутая душевнымъ разладомъ. Въ ней царилъ еще патріархальный складъ <sup>2</sup>) съ домостроевскими идеалами, правда, уже нѣсколько затуманенными вліяніемъ чужеземныхъ наслоеній. Много было въ этой добродушной жизни наивности и грубости, но жестокость была, повидимому, исключительнымъ лвленіемъ <sup>3</sup>). Не мало хорошихъ людей проходитъ передъ нами при чтеніи записокъ XVIII вѣка <sup>4</sup>), и съ какою любовью относятся къ нимъ не только авторы записокъ, но и другіе современные имъ люди!

Для нась очень цѣнно авторитетное свидѣтельство гр. Л. Толстаго, изучавшаго эту жизнь для своего романа «Война и Миръ». Защищаясь отъ обвиненія критиковъ въ томъ, что «характеръ времени недостаточно опредѣленъ» въ его романѣ, онъ говоритъ: «я знаю, въ чемъ состоить тотъ характеръ времени, котораго не находять въ моемъ романѣ,—это ужасы крѣпостного права, закладываніе женъ въ стѣны, сѣченіе взрослыхъ сыновей, Салтычихи и т. п.; и этотъ характеръ того времени, который живеть въ нашемъ представлѣніи—я не считаю вѣрнымъ и не желалъ выразить. Изучалъ письма, дневники, преданія, я не находилъ всѣхъ ужасовъ этого буйства въ большей степени, чѣмъ нахожу ихъ теперь, или когда-либо и т. д.» <sup>5</sup>).

Семилѣтняя война потревожила это мирное теченіе русской жизни. Почти шесть лѣтъ прожили заграницей русскіе дворяне, служившіе въ полкахъ Елизаветы; они увидѣли со-

<sup>1</sup>) Напр., см. Соч. Фонвизина (изд. 1866 г.) 533 стр., записки Болотова, I, 117, 118, 152; Державина, 6; В. Панаева, В. Евр., 1867, сент., 197 и др.

<sup>2</sup>) Напр., см. записки С. Глинки, 2—3, 28; М. Дмитрева, 10—11, 13, 52—53; Болотова, II, 139, 303—5; Карамзина Соч., III, 260—261; соч. Вяземскаго, V, 17 и др.

<sup>3</sup>) Напр., см. записки Болотова, II, 745—6, 774; Вигеля, I, 62 и др.

<sup>4</sup>) Напр., см. записки Болотова, I, 123—9; Вигеля, I, 17, 18, 20, 62—3, 26—7, 94, 123 и мн. др.; Карамзина, Соч., III, 241—2, 261—4; Державинъ, Новиковъ, Лопухинъ — ближайшіе воспитанники этого общества.

<sup>5</sup>) Р. Арх., 1868, 516.

вершенно новую жизнь, въ которой чувствовалось тогда культурное движение; они присматривались къ этой жизни и многое принесли на родину изъ чужихъ краевъ<sup>1</sup>). Съ какими чувствами оставляли русскіе юноши чужбину, — объ этомъ краснорѣчivo свидѣтельствуетъ Болотовъ, рассказывающій о своемъ прощаніи съ Кёнигсбергомъ: «какъ скоро отъѣхалъ я версты двѣ отъ города и взъѣхалъ на знакомый мнѣ холмъ, съ которого можно было городъ сей мнѣ впослѣднія видѣть, то предчувствуя, что мнѣ его никогда уже болѣе не видать, восхотѣлось мнѣ еще разъ на него хорошенько насмотрѣться... съ цѣлую четверть часа смотрѣть на него съ чувствіями нѣжности, любви и благодарности.... и, бесѣдуя съ нимъ душевно, молча говорилъ: «Прости, милый и любезный градъ, и прости на вѣки!.. Ты былъ мнѣ полезенъ въ моей жизни; ты подарилъ меня сокровищами безцѣнными; въ стѣнахъ твоихъ сдѣлался я человѣкомъ и спозналъ самого себя»<sup>2</sup>), — и, конечно, не одинъ Болотовъ переживалъ такія чувства!

Манифѣстъ о вольности дворянства<sup>3</sup>) по всѣмъ угламъ Россіи разбросалъ массу служилыхъ дворянъ, изъ которыхъ многие находились еще подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ заграничной жизни<sup>4</sup>). Раньше дворяне только заѣздомъ посѣщали свои родныя гнѣзда,—чаще всего старики, женщины да дѣти были постоянными жителями русской деревни,—теперь туда полились широкіе потоки новыхъ людей, нерѣдко молодыхъ, со свѣжими запасами знаній и силь. Возвращаясь на родину уже не съ тѣмъ, чтобы умирать на покой, а для того, чтобы жить въ свое удовольствіе, они легко увлекались всѣмъ, что могло хотя до нѣкоторой степени поддержать ту культурную атмосферу, къ которой они были пріучены жизнью въ умственныхъ центрахъ<sup>5</sup>). И вотъ, приблизительно съ этого времени начинаютъ составляться тѣ библіотеки, которыя къ концу

<sup>1</sup>) Напр., см. записки Болотова, II, 141—4, 453, III, 59, (затѣмъ Болотова) и др.

<sup>2</sup>) Болотовъ, II, 143.

<sup>3</sup>) Напр., см. Болотова, II, 131—3, 171, 453 и др.

<sup>4</sup>) Напр., см. Болотова, II, 143.

<sup>5</sup>) Напр., см. записки Болотова, I, 179, 180; III, 859, 912, 930, 1020, 1023; IV, 129, 245, 270, 275, 340, 513—4, 686, 709, 845, 1150, 1299; «Памятникъ протекшихъ временъ», 93; записки Державина, 267—8.

вѣка у нѣкоторыхъ помѣщиковъ достигаютъ внушительныхъ размѣровъ; въ деревню выписываются журналы и газеты <sup>1</sup>), даже заграничныя; начинаетъ прививаться любовь къ домашнему театру <sup>2</sup>), обратившаяся подъ конецъ въ какую-то манію; являются любители домашнихъ оркестровъ, собиратели картинъ и рѣдкостей. Въ русскомъ обществѣ замѣтно пробуждается эстетическое чувство: не только произведенія искусства, но и сама природа, во всей ея нетронутой простотѣ, находить поклонниковъ <sup>3</sup>), возбуждая у нихъ «изящнѣйшія чувствованія», «корткія наслажденія»... Подъ вліяніемъ западной культуры люди XVIII вѣка начали на многое смотрѣть «совсѣмъ иными глазами и находить тамъ тысячи пріятностей, гдѣ до того ни малѣйшихъ не примѣчали» <sup>4</sup>),— и, конечно, «блаженное искусство любоваться красотами и пріятностями натуры» доставляло «восхитительныя минуты», не одному Болотову, если «англійскіе» сады дѣлаются модой даже въ глухой провинціи... Красоты природы сдѣлались понятны многимъ русскимъ, опять-таки подъ вліяніемъ запада:— этому «искусству наслаждаться природой» Болотовъ научился, по его словамъ, «въ бытность свою еще въ Пруссіи» <sup>5</sup>)...

Пробужденіе эстетического чутья въ русскомъ обществѣ зародило у многихъ любовь къ поэзіи: едва почуялъ Болотовъ прелестъ эстетическихъ эмоцій, какъ «нечувствительно получилъ вкусъ и къ піитическимъ сочиненіямъ» <sup>6</sup>). Вотъ почему Сумароковъ, Херасковъ и другие современные имъ пи-

<sup>1</sup>) Напр., см. записки Болотова, III, 824; IV, 1164, 245—6, 747; «Памятникъ», 9, 106; Вигеля, III, 128, 134; II, 146—7; «Отецъ и Сынъ», «Р. Вѣсти.» 1875, № 4, 509, № 6, 464; В. Панаева, «В. Евр.», сент., 1867, 230 и др.

<sup>2</sup>) Напр., см. записки Болотова, I, 879—81; III, 868, 870, 873, 902, 904—6, 908, 912, 915, 955—7, 961—2, 968—71, 963, 1023 и др.; «Памятникъ», 93; Вигеля, I, 213, 187, 183—5, 172; Державина, 267—8; «Отецъ и Сынъ», Р. Вѣсти., 1875, № 5, 181, 183; «Р. Арх.», 1873, 1891 стр. и др.

<sup>3</sup>) Напр., см. записки Болотова, I, 308—9, 862; II, 66, 398—99, 412, 581—2, 602, 845; IV, 303, 558, 849, 925—6, 1094, М. Дмитріева, 15—16; В. Панаева, «В. Евр.», 1867, сент., 208—10; «Отецъ и Сынъ», «Р. Вѣсти.», 1875, № 4, 523, 528; И. Дмитріева, 32—3; Карамзина, Соч., III, 257 и др.

<sup>4</sup>) Болотовъ, I, 863.

<sup>5</sup>) Ibid., II, 845.

<sup>6</sup>) Ibid., 863.

сатели, выступившие на литературное поприще на зарѣ русской новой литературы, сдѣлались любимцами передового русского общества: они на первыхъ порахъ вполнѣ удовлетворяли скромнымъ требованиямъ русскихъ эстетиковъ, и за это стихотворенія ихъ выучивались наизусть, надъ ихъ произведеніями проливались «сладкія слезы»<sup>1)</sup>...

Кромѣ «эстетического» движенія въ русскомъ обществѣ XVIII вѣка нетрудно также замѣтить и пробужденіе «нравственныхъ» стремленій. Источникомъ этихъ стремленій была литература переводная и оригинальная, возникшая подъ вліяніемъ западной. Особенное значеніе въ этомъ отношеніи имѣли театральные пьесы и романы: эти произведенія были особенно популярны въ русскомъ обществѣ и многое сдѣлали для расширенія его духовнаго кругозора. Отъ людей XVIII вѣка мы знаемъ, какое сильное впечатлѣніе производила на многихъ драма того времени съ ея опредѣленными идеалами: торжество добродѣтели, патріотизмъ, возвышенная чистая любовь,— все это сильно волновало русскую молодежь, будило въ ея душѣ идеальные порывы<sup>2)</sup>... Романы, благодаря своей за-влекательности, еще сильнѣе дѣйствовали въ этомъ направлѣніи на подростающее поколѣніе: они были настоящей культурной силой въ жизни русскихъ людей XVIII вѣка. Почти всѣ авторы записокъ того времени, говоря о своемъ дѣятствѣ, признаютъ огромное значеніе для нихъ этихъ произведеній<sup>3)</sup>.

Романы увлекали читателей своимъ «интереснымъ» содер-жаніемъ, а потому болѣе были доступны массѣ, чѣмъ, напримѣръ, лирическія произведенія; на цѣлые дни и ночи при-

<sup>1)</sup> Напр., Дмитріева, 6, 7, 19, 40. 55; Вигеля, I, 114. М. Дмитріева, 49 и др.

<sup>2)</sup> Напр., см. записки Болотова, I, 353, II, 293; Фонвизина, 539; И. Дмитріева, 6—7, 21; С. Глинки, 12, 69, 81.

<sup>3)</sup> Напр., см. записки Болотова, I, 108, 181 — 2, 369, 321 — 2, 327, III, 942; И. Дмитріева, 4, 5; М. Дмитріева, 48 — 9, 47; С. Глинки, 12, 52 — 3; Греч, 135; В. Панаева, «В. Евр.», 1867, сент., 213, 222; Вигеля, I, 167; Манарова, «Моя 70-лѣтнія воспоминанія», I, 14—15, II, 98; «Отецъ и сынъ», Р. Вѣтн., 1875, № 4, 538—9. (О значеніи романа см. статью Ключевскаго: «Воспоминанія о Н. И. Новиковѣ», «Р. Мысль», 1895, № 1, 40—1, также Бѣло-зерской: «Вліяніе переводного романа и западной цивилизации на русское общество XVIII в.», «Р. Стар.», 1895, № 1.

ковывали романы къ себѣ вниманіе любителей этого чтенія <sup>1</sup>), нерѣдко послѣднія деньги выманивали у нихъ <sup>2</sup>)... Но за то они заставили полюбить книгу <sup>3</sup>); начавъ съ романа, многіе переходили къ историческимъ, нравоучительнымъ, научнымъ сочиненіямъ <sup>4</sup>), а тѣ, которые остались навсегда при романахъ, всетаки были благодарны имъ за то расширеніе нравственного кругозора, которое было принесено этимъ чтеніемъ. «Кто плѣняется Никаноромъ, злочастнымъ дворяниномъ, говоритъ Карамзинъ, тотъ на лѣстницѣ умственного образованія стоитъ еще ниже его Автора, и хорошо дѣлаетъ, что читаетъ сей романъ: ибо безъ всякаго сомнѣнія чему-нибудь научается въ мысляхъ или въ ихъ выраженіи» <sup>5</sup>).

Въ большинствѣ переводныхъ и оригинальныхъ романовъ XVIII вѣка, мы встрѣчаемъ опять-таки рѣшительное восхваленіе добродѣтели, неизбѣжное наказаніе порока: мы знакомимся съ героями, страдающими, но вѣрными своимъ нехитрымъ идеаламъ: чистая любовь, благородство души, чувствительность сердца,—вотъ черты любимыхъ героевъ въ этихъ произведеніяхъ. Ихъ страданія вызывали слезы и будили отзывчивость въ юныхъ сердцахъ <sup>6</sup>), ихъ завидныя добродѣтели восхищали молодежь и безъ труда увлекали ее на дорогу къ идеализму... Многіе, кромѣ того, отъ чтенія и переписыванія романовъ переходили къ переводамъ, подражаніямъ, распространяли свои симпатіи на всю область литературы и понемногу втягивались въ литературныя занятія <sup>7</sup>).

Особенное значеніе имѣла эта нахлынувшая романическая

<sup>1</sup>) Напр., см. Карамзина Соч., III, 253—4; «Отецъ и Сынъ», Р. Вѣстн., 1875, № 4, 535; записки С. Глинки, 70 и др.

<sup>2</sup>) Напр., см. «Отецъ и Сынъ», Р. Вѣстн., 1875, № 4, 520, 521.

<sup>3</sup>) Напр., см. «Отецъ и Сынъ», Р. Вѣстн., 1875, № 4, 500, 542, № 7, 102, № 8, 595, 559—560; Болотова, I, 350, II, 354, 67—8, 72; 388, 409, III, 1020, 932; М. Дмитріева, 98—9; И. Дмитріева, 11 и др.

<sup>4</sup>) Напр., см. Болотова, I, 863, II, 443, III, 101, 355, 932, IV, 265; «Отецъ и Сынъ», Р. В., 1875, № 4, 542.

<sup>5</sup>) Карамзинъ, Соч., III, 548.

<sup>6</sup>) Напр., см. записки С. Глинки, 46, 12; «Отецъ и Сынъ», Р. В., 1875, № 4, 535, 526, 521 и мн. др.

<sup>7</sup>) Напр., см. записки Болотова, I, 234—5, 610, 335, 351, 369, 391, 430, 653, 863, 958, II, 443, 609, 743, 810—1, 843, III, 52—3, 101, 104 — 10,