

**В.Е. Борисов**

**Карта Сарматии (нынешней России)  
во II веке по Р. Хр. по греческому географу  
Птоlemeю**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 91  
ББК 26.8  
В11

**В.Е. Борисов**  
В11 Карта Сарматии (нынешней России): во II веке по Р. Хр. по греческому географу Птоlemeю / В.Е. Борисов – М.: Книга по Требованию, 2023. – 180 с.

**ISBN 978-5-518-06031-9**

Исследование на основании картографического материала. С 1 картой и 6 схемами. Выпуск 2. Материалы для составления карты

**ISBN 978-5-518-06031-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2023  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## Предисловіе.

Это предисловіе мы считаемъ предисловіемъ общимъ какъ для втораго выпуска, такъ и для третьяго, ибо третій выпускъ состоитъ лишь изъ одной карты Сарматіи.

Первымъ долгомъ нашимъ считаемъ выраженіе полной и искренней благодарности генеральнаго штаба генераль-лейтенанту Павлу Оскаровичу Папенгуту за его всестороннее задушевное сотрудничество и содѣйствіе въ крайне сложной работѣ по составленію, редактированію, печатанію и корректированію такого труда, какимъ является предлагаемая Карта Сарматіи. Въ утвержденіи, что безъ сотрудничества П. О. Папенгута эта карта не увидѣла бы еще очень долго свѣта, нѣтъ никакого преувеличенія.

Подъ руководствомъ П. О. Папенгута съ полною любовью къ дѣлу и съ полнымъ знаніемъ выполнилъ чертежную работу подполковникъ 110 пѣхотнаго Камскаго полка Ипатьевъ, ранѣе служившій при Военно-топографическомъ отдѣлѣ Генеральнаго Штаба.

Въ предисловіи къ выпуску первому мы объяснили происхожденіе и содержаніе географіи Птолемея, и въ главѣ I привели тѣ мѣста изъ Птолемея, которыя непосредственно относятся къ нашей задачѣ, заключающейся въ попыткѣ возстановить нынѣшнюю русскую землю въ томъ видѣ, въ какомъ она могла быть во времена Птолемея, т. е. во второмъ вѣкѣ по Р. Хр.

Эта попытка и реализировалась въ третьемъ выпускѣ нашего труда, а именно въ „Картѣ Сарматіи, нынѣшней Россіи, съ прилегающими частями Скифіи—Сибири“.

Объясненія къ этой „Картѣ“ даны въ первомъ и второмъ выпускахъ, заключающихъ матеріалы для составленія карты. Чтобы уяснить себѣ значеніе той или иной мѣстности, конечно, нельзя было ограничиться показаніями одного Птолемея: необходимо было изслѣдовать этотъ раіонъ въ его историческомъ значеніи и до Птолемея и послѣ него, доходя даже до самыхъ позднѣйшихъ временъ, такъ какъ иногда оказывалось, что позднѣйшее мѣстное названіе почти не отличалось отъ показаній Птолемея: *настолько наша страна сохранилась въ ея первобытности<sup>1)</sup>; особенно это поразительно для мѣстностей около Урала и дальне Сибири, т. е. такъ называемой Птолемеевой Скифіи.*

---

<sup>1)</sup> Однимъ изъ доказательствъ этого можетъ служить недавняя находка въ с. Оскорокѣ скифскаго жертвеннаго котла, возможно, что это та чаша, про которую говоритъ Геродотъ (см. ниже, стр. 107), или подобная ей. Вотъ что рассказываетъ „Новое Время“ отъ 5

Насъ нельзя строго судить за тѣ недомолвки, часто противорѣчія, часто перемѣны въ объясненіяхъ, какія неизбежно должны быть въ трудѣ, предпріятомъ нами, уже по сущности его: мы орудуемъ съ матеріаломъ очень древнимъ, до невозможности отрывочнымъ, противорѣчивымъ, неяснымъ, баснословнымъ. Если даже въ трудахъ Мюлленгофа, Момзена, Брауна, Грота и Бруна сказанное въ началѣ труда опровергается въ концѣ его, то уже изъ этого видна природа такого изслѣдованія. Часто удачная догадка рѣшаетъ судьбу всесторонняго изслѣдованія, не пришедшаго ранѣе къ истинному выводу только потому, что не приходило въ голову этой „догадки“.

Въ нашей работѣ изслѣдованія мѣстныхъ названій („опомастисон“), ихъ сличенія, сравненія ихъ измѣненій, мы слѣдовали установившимся научнымъ методамъ, о которыхъ П. И. Якобій, въ своемъ очень цѣнномъ трудѣ „Вятичи Орловской губерніи“<sup>1)</sup>, говоритъ: что „этотъ методъ въ настоящее время общепринятъ при научномъ изслѣдованіи расы жителей, историки считаютъ его болѣе доказательнымъ, нежели даже антропологическія измѣренія. Послѣднія крайне рѣдко могутъ быть достаточно многочисленны и составлять массовое изслѣдованіе населенія, а взятые на выборъ или наудачу индивидуумы не представляютъ достаточной гарантіи быть образцами и представителями большинства. Затѣмъ и самыя массовыя изслѣдованія трудно утилизировемы, такъ какъ населеніе чистой расы есть явленіе чрезвычайно рѣдкое въ культурныхъ странахъ, а смѣшеніе даже двухъ расъ дѣлаетъ невозможнымъ методъ среднихъ чиселъ; методъ же серій несомнѣнно болѣе вѣрный въ принципѣ, сбивчивъ и не всегда точенъ, въ особенности при смѣшеніи нѣсколькихъ расъ. Но главное,—это почти полная невозможность сдѣлать значительное изслѣдованіе одному, не посвятивъ ему очень много времени подъ рядъ, что рѣдко исполнимо, вслѣдствіе разныхъ житейскихъ условій. Анализъ географическаго опомастисона страны несомнѣнно даетъ точное указаніе на языкъ, которымъ говорило тогда населеніе. Этотъ методъ употребленъ въ историко-антропологическихъ изслѣдованіяхъ Франціи, и даже Италіи, не говоря уже о болѣе мелкихъ географическихъ единицахъ. Онъ примененъ въ большомъ изслѣдованіи Цезальпинской Галліи и прилежащихъ странъ знаменитымъ авторомъ „Les premiers habitants de l'Europe“<sup>2)</sup>. Конечно, методъ этотъ не можетъ опредѣлить историческаго момента, но и различныя этническія наслоенія въ общемъ различаются безъ особаго затрудненія, если исторія страны извѣстна хотя бы въ главныхъ чертахъ,

---

Юля 1910 г. № 12324: „Этотъ котелъ колоссальныхъ размѣровъ: имѣетъ форму широконной чаши на конической подножкѣ. Высотъ его—1 арш. 4 1/2 в., в окружность 4 аршина. Стѣнки толщиной нѣ 3/8 яершка. Верхній край чаши снабженъ полукруглыми ручками, одна противъ другой, каждая съ тремя утолщеніями. Ручекъ этихъ было четыре, но одна отбита, по нѣдому, еще въ древности. Были у верхняго края еще двѣ ручки, но не вертикальныя, а горизонтальныя; одна изъ нихъ тоже отбита. Такимъ образомъ, для переноски этого жертвеннаго сосуда употреблялось шесть человѣкъ. Кажется, сосудъ этотъ не литой, а выбитъ изъ толстыхъ бронзовыхъ плитъ. Для прочности онъ еще въ древности весь оплетенъ бронзовыми же прутьями, в кромѣ того дважды вокругъ окрученъ такими же, адвое сплетенными прутьями.

Несмотря на такія предосторожности, исполнительскій сосудъ уже двѣ три зияющія трещины, идущія сверху внизъ. И это неудивительно, если принять въ соображеніе, что священныи котелъ пролежалъ, погребенный подъ тяжестью земли, болѣе 20 столѣтій. Двѣ и жизнь его была долгая: быть можетъ, служилъ онъ богамъ не одно столѣтіе: объ этомъ свидѣлствуютъ толстыя заплывы изъ бронзы, вложенныя на жертвенный сосудъ во многихъ мѣстахъ“.

1. Томъ XXXII, Звѣзскокъ Импер. Геогр. Общества, 1907 г., стр. 138.

2) D'Arbois-de-Juainville, членъ Париж. Академіи.

какъ это и есть относительно европейскихъ странъ. Такъ въ Сициліи *opomasticop* не представилъ трудностей, хотя тамъ имѣются лингвистическія наслоенія сикановъ, грековъ, карфагенянъ, римлянъ, арабовъ, нормановъ, испанцевъ, французовъ“.

Тамъ же, Якобій приводитъ<sup>1)</sup> сравненіе окрестностей Буландина, въ Одоевскомъ уѣздѣ Тульской губ., и говоритъ, что „этническое значеніе Буландина тѣмъ характернѣе, что въ окрестностяхъ его мы находимъ на картѣ: рѣки Мармыжъ, Гостыжъ, Холохольня, Мизгея, Бѣчанъ, Врагъ, три дер. Кукусъ, Гостыжъ, Бегина, Боздырево, Болдова, однимъ словомъ можно ошибиться, и принять карту этой мѣстности за часть *Вятской губерніи*“.

Работая надъ размѣщеніемъ по картѣ племень и народовъ Птолемея, мы, конечно, соприкасались съ этническими и съ историческими вопросами, относящимися къ разсматриваемой мѣстности. Полное и подробное по возможности изложеніе исторіи нынѣшней русской земли, по тѣмъ даннымъ, какія вытекаютъ изъ сравнительнаго изученія географическихъ свѣдѣній древнихъ писателей, дѣло будущаго болѣе детальнаго изслѣдованія. Теперь же мы намѣтили лишь тѣ вопросы историческаго характера, которые сами собою являются изъ сравненія различныхъ географическихъ свѣдѣній, и которые даютъ возможность заглянуть въ тотъ мракъ, какимъ окутано начало древней исторіи русской земли и русскаго народа.

Геродотъ свидѣтельствуетъ, что первоначальное населеніе нашей страны составляли *киммерійцы*, которые были побѣждены *скифами*. По Птолемею мы находимъ и на *Дону скифовъ-алановъ* и на сѣверѣ, въ нынѣшнемъ *зырянскомъ краѣ*, тѣхъ же *скифовъ-алановъ*. Для насъ выяснилось, что *зыряне* себя называютъ „*коми-морть*“, *зырянинъ-человѣкъ*, или „*коми-войтыръ*“, *зырянскій народъ*, и что по зырянски „*оланынъ*“ означаетъ *жилище* и *селеніе*, „*керки*“, напоминая *Каркинитъ*, значитъ зырянская изба. Все это наводитъ на мысль, *не есть ли киммерійцы предки коми-мортцевъ, скифы-аланы Птолемея не есть ли остатки Геродотовыхъ киммерійцевъ*.

Раскопки около рѣки Днѣстра-Тира, гдѣ Геродотъ видѣлъ царскую могилу киммерійцевъ, могли бы дать отвѣтъ на этотъ вопросъ. Кстати: не у Молокита ли на Днѣстрѣ эта могила, разъ Молокитъ намъ такъ напоминаетъ Птолемеевыхъ *мологиновъ* подъ Уральскими горами, а Якобію (стр. 84) напоминаетъ *воляцко-пермяцскій край*. Киммерійской эпохой профессоръ Д. Я. Самоквасовъ, въ своемъ трудѣ „*Могилы русской земли*“, называетъ время до передвиженія изъ Азіи въ припонтійскія области племени скифовъ или скитовъ-сколотовъ, что Геродотъ (I, 8, 56) относитъ ко времени скифскаго царя Мадія, сына Протогія, а также царя лидійскаго Ардиса и царя мидійскаго Кіаксара, т. е. къ третьей четверти VII вѣка до Р. Хр., и всѣ могильники нашей земли, заключающіе въ себѣ ясныя слѣды быта народовъ каменной культуры, нерѣдко съ костями, окрашенными темномалиновою краскою, г. Самоквасовъ называетъ могилами эпохи киммерійской.

Послѣ могилъ киммерійской эпохи г. Самоквасовъ устанавливаетъ появленіе могилъ скифо- или, какъ онъ называетъ, скито-сарматской

<sup>1)</sup> Якобій, стр. 49.

эпохи, до эпохи славяно-русской. Изъ нашего изслѣдованія мы можемъ опредѣлить, что карта Птолемея уже заключаетъ въ себѣ признаки перехода къ эпохѣ славяно-русской. Можно утверждать, что *амадоки*, *хуны*, *гевинны*, и славянскіе оазисы по направленію къ Нѣману къ этому времени заключали славянско-македонское населеніе. Тогда же, когда черноморская Ольвія или Ольбія заводила внутри Сарматіи колоніи, а именно: на берегахъ Днѣпра нынѣ Вышняя и Нижняя Ольба около впаденія Березины, Русское и Лядское Олбля въ верховьяхъ Припяти, Олва и Ольблягъ, нынѣ Эльбингъ, и Птолемеевы „альбіоны“ при устьяхъ Вислы, то тогда же и сосѣднее съ черноморскою Ольвіею гетское населеніе продвинулось къ устьямъ Вислы и образовало *готинновъ*, *гупоновъ* и *готововъ*, и на островѣ Скандзѣ или въ нынѣшней Жмудіи *гудовъ*. Мы знаемъ обстоятельно изслѣдованное г. Латышевымъ, въ его трудѣ объ Ольвіи, полное раззореніе Ольвіи въ I вѣкѣ до Р. Хр. *гетами*, которые овладѣли всѣми городами по западной сторонѣ Чернаго моря до Аполлоніи, и въ возстановленные послѣ разгрома припонтійскіе города нахлынуло множество варваровъ, что находитъ, по замѣчанію г. Латышева, себѣ подтвержденіе во множествѣ негреческихъ личныхъ именъ, попадающихся въ позднихъ надписяхъ Ольвіи и другихъ городовъ. Время погрома Ольвіи близко подходитъ къ 50 г. до Р. Хр., ко времени возвышенія гетскаго царя Бурвисты, и къ этой эпохѣ возможно отнести усиленное распространеніе гетовъ, а вмѣстѣ съ ними и даковъ, о которыхъ мы говоримъ въ главѣ XII, а геты или гуды и даки нами многократно встрѣчаются на островѣ Скандзѣ-Жмудіи.

Такому же македоно-славянскому культурному воздѣйствію подвергся и путь вверхъ по Днѣпру, Ловати, Волхову до Ладоги, въ которой повторилась македонская Лагалина, и образовались кievскій Корсунь, одноименный таврическому Херсонесу-Корсуню, витебскій Суражъ и черниговскій Суражъ, одноименные таврическому Сурожу-Сугдеѣ-Судаку. На этихъ путяхъ образовались государства: *рейдкалановъ*, вполнѣдствіи *рейдготовъ*, *радимичей*, съ центрами около Вышней Олбы и напомнимъ дако-гетскій Гацегъ (Зермигетузу) Гочивы около Обояни. *стурновъ* съ центромъ около Рослава, *остуровъ* или *острогоготовъ*, вѣроятно до временъ готскаго Ерманриха, получившихъ колонизацію съ береговъ Балтійскаго моря, изъ славянскаго свевскаго населенія Вятовы и Радавы.

Подробное изслѣдованіе въ археологическомъ отношеніи береговъ рѣкъ Сожи, Десны, и прилегающаго къ нимъ берега Днѣпра къ сторонѣ Смоленска и Могилева, а равно окрестностей рѣки Друти, съ древнимъ Друцкомъ, еще въ XI вѣкѣ невольничьимъ рынкомъ, какъ жилища *Птолемеевыхъ идровъ* и *Геродотовыхъ андрофаговъ*, народа, по замѣчанію Геродота, „не скифскаго“, мы увѣрены, должно дать цѣнныя указанія на прошлое этой части нашей страны. Не можетъ быть, чтобы тамъ, гдѣ, по выводу профессора Брауна, была Рейдготія, не сохранилось памятниковъ старины. Доказательствомъ возможности такихъ находокъ служатъ нынѣшнія раскопки близъ Воронежа, гдѣ<sup>1)</sup> найдены уже въ одномъ курганѣ метательное древнегреческой работы

1) Нов. Врем. 5 іюня 1910 г.

копье, наконечники стрѣлъ, золотыя кольчуги, бронзовыя украшенія сѣла и т. п. Это по нашей картѣ Сарматіи, въ землѣ *Птоломеевыхъ каріоновъ* (варьянтъ: *карвоновъ*, см. Мюллера, 429) и *Плиніевыхъ кароновъ*, что въ переводѣ можетъ означать нашъ лѣтописный Воронажъ.

Объяснивъ славянскихъ *антовъ* славянскими *амтами*, *аматами*, *амадоками* или *македонянами*, мы усматриваемъ родство вандальскаго Годигискла, выведшаго вандаловъ съ Меотійскаго озера—Азовскаго моря, съ героемъ нашей пѣсни: „гой еси, Иванъ Гоудиновичъ“.

*Роксаланскій* народъ выясняется какъ *яроксаланскій*, *ярошаланскій*, отъ бога Ярилы, Ерилы, Герилы, что вполне сходится съ указаніемъ Геродота на страну Герръ, и на бытность Геркулеса въ нашей Скифії.

Славянское переселеніе, особенно усилившееся послѣ разгрома Траяномъ дако-гетскаго государства, постепенно отгѣсняло финское племя *амаксівіевъ* или *максівіевъ*, *моксадь* на востокъ, и отъ этой Амаксівіи, Максівіи получила названіе наша Москва.

*Ставановъ* мы можемъ доводить до Смоленска, гдѣ въ Днѣпрѣ впадаетъ р. Стабна.

Показаніе Птолемея, что „*савары* и *боруски* до Рипейскихъ горъ“, поразительно сходится съ дѣйствительностью: населеніе новгородскихъ рѣкъ Сѣверы и Порусы примыкаетъ къ Валдайскимъ горамъ, Воковскому лѣсу, что и носило въ древности названіе Рипейскихъ горъ. Въ главѣ XII мы доказываемъ, что *сѣверы*, *савиры* или *савары*, *себбировси* появились на Деснѣ по разгромѣ Траяномъ дако-гетскаго царства, и пришли главнымъ образомъ съ береговъ Дуная около Друбетиса, Трубчевска, нынѣ Турнъ-Северина. Изъ того обстоятельства, что новгородскіе *савиры* Птолемея и *савиры* на Деснѣ имѣютъ одноименный городъ „Новгородъ“, мы рѣшаемся заключить о родственности ихъ: могло быть, что новгородскіе савиры и есть часть придунайскихъ савировъ, вышедшая изъ дако-гетскаго государства въ то время, когда геты громили Ольвію и переходили на берега Балтійскаго моря.

Здѣсь стоитъ остановить свое вниманіе на *Птоломеевой народности „боруски“*, показываемой нами какъ населеніе на берегахъ рѣки Порусы. Если вѣрно, что „боруски“ это „Порусы“, то возникаетъ свѣдѣтельство, что во II вѣкѣ уже существовало имя „русн“. Въ сочиненіи Пуфендорфа 1697 г. Пруссія и Кенигсбергъ названы „Боруссія“, мы знаемъ, что Нѣманъ до сихъ поръ въ устьяхъ носитъ названіе Русъ, Русь, мы знаемъ, что по обоимъ берегамъ Нѣмана въ районѣ древней Скандзы очень часты названія деревень, составленныя изъ предлога „по“ и имени рѣки, напр. Понѣмунъ, Повилавье, Помитуво, Пошалтуне, Поанти и т. д. Очевидно отъ Поруси образовалась Пруссія, или Боруссія. Одинаковость словообразованія, одинаковость возможности гетскаго переселенія, какъ на Скандзу, такъ и къ Лагодинѣ, Ладогѣ, позволяютъ допустить, что и новгородскіе „боруски“ образовались изъ названія рѣки Русы, а у нынѣшняго города Старой Руссы и сходятся рѣки Полиста, Порусы, Войе, напоминающая Гордзновъ „Оіумъ“, и Вертготфъ, напоминающая готовъ. Слѣдовательно уже во II вѣкѣ по Р. Хр. около озера Ильменя было названіе Руса, Русь.

Едва ли можетъ существовать сомнѣніе въ приходѣ полоцкаго и дисненскаго населенія съ верховьевъ Мароша, что удостовѣряется какъ нашею лѣтописью, такъ и поразительнымъ сходствомъ мѣстности. Ге-

родотовыхъ *агафирсовъ*, жившихъ въ верховьяхъ мароша, мы объяснили какъ населеніе Гавоса или по нашей лѣтописи Кавкасіейскихъ горъ. Отсюда ясна возможность показанія Птолемея, что на сѣверѣ нмѣются *агатырны*. По изложеннымъ въ нашемъ изслѣдованіи соображеніямъ мы ихъ считаемъ „*лагадинцами*“, *ладожанами*.

Въ заключеніе нашего обзора укажемъ на полную возможность, основываясь на показаніи Птолемея, считать *гунновъ*, *хуновъ*, *уновъ* славяно-македонскимъ племемъ, поселившимся около Кіева, на берегахъ рѣки Унавы. Слова Птолемея: „*между бастернами и роксоланами живутъ хуны*“, въ точности указываютъ на мѣстность между Уманью и Кіевомъ. Слѣдовательно, здѣсь надо искать слѣды зарожденія гунскаго государства Атиллы.

Заканчивая нынѣ второй и третій выпуски нашего труда, мы остаемся при высказанномъ въ предисловіи къ первому выпуску намѣреніи въ четвертомъ выпускѣ помѣстить относящіяся къ составленной картѣ Сарматіи выборки изъ текстовъ древнихъ греческихъ, римскихъ и прочихъ писателей, а также подробный перечень источниковъ, алфавитный указатель названій, дополнительныя примѣчанія о вновь выяснившихся данныхъ, а равно замѣченныя опечатки и ошибки.

Къ перечисленнымъ въ выпускѣ I основнымъ руководствамъ, послужившимъ для нашей работы, прибавились слѣдующіе труды:<sup>1)</sup>

*Шафарикъ*. Славянскія Древности. Переводъ съ чешскаго Бодянскаго. Москва 1848 г., въ 6 книгахъ<sup>2)</sup>.

*Латышевъ*. Понтика. Сборникъ научн. и крит. статей по Скифин, Кавказу и греческимъ колоніямъ. Спб. 1909 г.<sup>3)</sup>

*Фармаковский*. Ольвия 1901—1008 г.г., въ Извѣстіяхъ Импер. Археолог. Коммисіи. Вып. 33. Спб. 1909.

*Ch. Müller*. Tabulae in Claudii Ptolemaei Geographiam. Paris. 1901, атласъ изъ 36 раскрашенныхъ картъ.

*Ch. Müller*. Tabulae in Strabonis Geographica. Paris. 1880, атласъ изъ 15 раскрашенныхъ картъ.

Особую важность въ затронутомъ нами вопросѣ о происхожденіи названій народностей роксаланъ, ароксаланъ, герровъ, геруловъ, языговъ, споровъ, амаксовіевъ, свардиновъ, давовъ-даковъ отъ именъ языческихъ божествъ Яроса, Ярилы, Герилы, Ясеня, Спорыша, Мокоша, Сварога, Дажьбога, представляютъ труды: говорящія о сходствѣ пелазговъ и древнихъ италійцевъ съ древними славянами:

<sup>1)</sup> Исправляемъ неточность, допущенную нами въ предисловіи къ выпуску I, гдѣ мы сквзали, что „нашъ талантливый изслѣдователь (профессоръ Иловайскій) не воспользовался первоисточникомъ Юрдана по вопросу о „росомоннѣ“. Между тѣмъ по сиривкѣ оквзалось, что г. Иловайскій исправилъ свои указанія въ „Дополнительной полевикѣ“, изд. 1886 г., на стран. 27.

<sup>2)</sup> Необходимо особенно отмѣтить у Шафарика: 1) Пѣснь вѣгловксонскаго путника (The Song of the traveller) VII—VIII вѣка: „*Aetla weold Huppan*“ (Атила правилъ гуннами...); 2) Вульфстана и Отера, историкъ 900 года, Вульфстанъ плавлъ изъ Шлезвигъ въ Пруссію, а Отеръ кругомъ Норвегін до устья Сѣверной Двины; 3) Описаніе королемъ Альфредомъ, 871—901 г.г., народовъ Германіи.

<sup>3)</sup> Въ немъ двѣ статьи по картѣ Сарматіи Птолемея (по Кулаковскому).

*Фаминцынъ*. Божества древнихъ славянъ. Спб. 1884 г. выпускъ I. И нынѣ уже забытые:

*Чертковъ*. О переселеніи фракійскихъ племенъ за Дунай и далѣе на сѣверъ, къ Балтійскому морю, и къ намъ на Русь. Москва. 1851.

*Чертковъ*. Фракійскія племена, жившія въ Малой Азіи. Москва. 1852.

*Чертковъ*. Пелазго-фракійскія племена. населившія Италію. Москва. 1853.

*Чертковъ*. О языкѣ пелазговъ, населившихъ Италію и сравненіе его съ древле-словенскимъ. Москва. 1855.

Кромѣ того, нами просмотрѣны хранящіеся въ бывшемъ Военно-ученомъ Архивѣ Главнаго Штаба картографическіе матеріалы, а именно указанные въ Каталогѣ этого Архива въ выпускѣ V, изд. 1893 г.:

№ 1. (стр. 76). Карта Россіи, по повелѣнію Феодора Борисовича начертанная Герардомъ въ 1614 г., изданіе Деріарда, масштабъ 175 в.

№ 40 А. (стр. 78). Карта древней Скифіи по описанію Иродота, Помпонія Мела, Плинія, Тацита и Іордана (изд. Вилламова).

№ 41 а. (стр. 78). Чертежъ изображающій часть древней Россіи до нашествія татаръ, маш. 100 вер.

№ 50 А. (стр. 78). Карты къ путешествію Палласа.

№ 55. (стр. 78). Carte cyclographique de la Sarmatie pour l'année 900 de l'ère chrétienne.

№ 49. (стр. 78). Tabula Russia, vulgo Moscovia (Auct. Shnilier) м. 140 в.

№ 50 Б. (стр. 78). Карта, представляющая древнюю Россію, съ показаніемъ жительства народовъ въ ней обитавшихъ.

Изъ вышеозначенныхъ картъ, карта № 1 издана въ 1901 г. въ трудѣ:

Даниловскій. Картографическіе матеріалы. Выпускъ 1. Карты Россіи 1614 г.:

1) Гесселя Герритса. Посвящена царю Михаилу Феодоровичу, отпечатана въ Амстердамѣ, въ мастерской Вильгельма Блау, по автографу царевича Феодора Борисовича Годунова;

2) полковника Дейрарда. Спб. 1901 г.

Въ нашемъ собственномъ собраніи картъ имѣется карта „Еуропа Nova Delineatio“ изъ тома II Theatri Eуропаеі, напечатаннаго во Франкфуртѣ на Майнѣ въ 1679 г. (въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича).

Вспомнимъ сказанное въ 1893 г. профессоромъ Д. Я. Самоквасовымъ на IX Археологическомъ съѣздѣ, что „въ недавнее еще время наша старина начиналась съ IX вѣка по Р. Хр., а въ настоящее время наука находится въ обладаніи точно установленныхъ фактовъ за нѣсколько вѣковъ до Р. Хр.“ Эти новые для нашей русской исторіи факты профессоръ Самоквасовъ выясняетъ по предметамъ, найденнымъ въ землѣ, при раскопкахъ могилъ, городищъ, кургановъ. Но мы работали на другомъ пути и полагаемъ, что съ помощью картографическихъ знаній поставили изученіе Птолемеевыхъ географическихъ свѣдѣній о территоріи нынѣшней Россіи на болѣе точныя и плодотворныя основанія, чѣмъ это было до настоящаго времени. Задача будущихъ изслѣдователей на этомъ поприщѣ должна заключаться въ болѣе детальномъ сопоставленіи географическаго и историческаго матеріала по району, указанному Птолемеемъ для каждой народности. Мы не сомнѣваемся,

родотовыхъ *агафирсовъ*, жившихъ въ верховьяхъ мароша, мы объяснили какъ населеніе Гавоса или по нашей лѣтописи Кавкасійскихъ горъ. Отсюда ясна возможность показанія Птолемея, что на сѣверѣ имѣются *агатырцы*. По изложеннымъ въ нашемъ изслѣдованіи соображеніямъ мы ихъ считаемъ „*лагадинцами*“, *ладожанами*.

Въ заключеніе нашего обзора укажемъ на полную возможность, основываясь на показаніи Птолемея, считать *гунновъ*, *хунновъ*, *уновъ* славяно-македонскимъ племенемъ, поселившимся около Кіева, на берегахъ рѣки Унавы. Слова Птолемея: „*между бастернами и роксоланами живутъ хуны*“, въ точности указываютъ на мѣстность между Уманью и Кіевомъ. Слѣдовательно, здѣсь надо искать слѣды зарожденія гунскаго государства Атиллы.

Заканчивая нынѣ второй и третій выпуски нашего труда, мы остаемся при высказанномъ въ предисловіи къ первому выпуску намѣреніи въ четвертомъ выпускѣ помѣстить относящіяся къ составленной картѣ Сарматіи выборки изъ текстовъ древнихъ греческихъ, римскихъ и прочихъ писателей, а также подробный перечень источниковъ, алфавитный указатель названій, дополнительные примѣчанія о вновь выяснившихся данныхъ, а равно замѣченныя опечатки и ошибки.

Къ перечисленнымъ въ выпускѣ I основнымъ руководствамъ, послужившимъ для нашей работы, прибавились слѣдующіе труды:<sup>1)</sup>

*Шафарикъ*. Славянскія Древности. Переводъ съ чешскаго Бодянскаго. Москва 1848 г., въ 6 книгахъ<sup>2)</sup>.

*Латышевъ*. Понтика. Сборникъ научн. и крит. статей по Скифін, Кавказу и греческимъ колоніямъ. Спб. 1909 г.<sup>3)</sup>

*Фармаковскій*. Ольвія 1901—1008 г.г., въ Извѣстіяхъ Импер. Археолог. Коммиссіи. Вып. 33. Спб. 1909.

*Ch. Müller*. Tabulae in Claudii Ptolemaei Geographiam. Paris. 1901, атласъ изъ 36 раскрашенныхъ картъ.

*Ch. Müller*. Tabulae in Strabonis Geographica. Paris. 1880, атласъ изъ 15 раскрашенныхъ картъ.

Особую важность въ затронутомъ нами вопросѣ о происхожденіи названій народностей роксаланъ, ароксаланъ, герровъ, геруловъ, языговъ, споровъ, амаксовіевъ, свардиновъ, давовъ-даковъ отъ именъ языческихъ божествъ Яроса, Ярилы, Герилы, Ясеня, Спорыша, Мокоша, Сварога, Дажьбога, представляютъ труды: говорящія о сходствѣ пелазговъ и древнихъ италійцевъ съ древними славянами:

<sup>1)</sup> Исправляемъ неточность, допущенную нами въ предисловіи къ выпуску I, гдѣ мы сказали, что „нашъ талантливый изслѣдователь (профессоръ Иловайскій) не воспользовался первоисточникомъ Иордана по вопросу о „росомонитѣ“. Между тѣмъ по сираакѣ оказалось, что г. Иловайскій исправилъ свои указанія въ „Дополнительной полемикѣ“, изд. 1886 г., на стран. 27.

<sup>2)</sup> Необходимо особенно отмѣтить у Шафарика: 1) Пѣснь англосаксонскаго путника (The Song of the traveller) VII—VIII вѣка: „*Aetia weold Hupum*“ (Атила праанлъ гуинами...); 2) Вульфстана и Отера, источникъ 900 года, Вульфстанъ плаваель изъ Шлезанга азъ Пруссію, а Отеръ кругомъ Норвегін до устья Сѣверной Двины; 3) Описаніе королеми Альфредомъ, 871—901 г.г., народовъ Германіи.

<sup>3)</sup> Въ немъ двѣ статьи по Картѣ Сарматіи Птолемея (по Кулаковскому).

*Фаминцынъ.* Божества древнихъ славянъ. Спб. 1884 г. выпускъ 1. И нынѣ уже забытые:

*Чертковъ.* О переселеніи фракійскихъ племенъ за Дунай и далѣе на сѣверъ, къ Балтійскому морю, и къ намъ на Русь. Москва. 1851.

*Чертковъ.* Фракійскія племена, жившія въ Малой Азій. Москва. 1852.

*Чертковъ.* Пелазго-фракійскія племена, населившія Италію. Москва. 1853.

*Чертковъ.* О языкѣ пелазговъ, населившихъ Италію и сравненіе его съ древле-словенскимъ. Москва. 1855.

Кромѣ того, нами просмотрѣны хранящіеся въ бывшемъ Военно-ученомъ Архивѣ Главнаго Штаба картографическіе матеріалы, а именно указанные въ Каталогѣ этого Архива въ выпускѣ V, изд. 1893 г.:

№ 1. (стр. 76). Карта Россіи, по повелѣнію Феодора Борисовича начертанная Герардомъ въ 1614 г., изданіе Деріарда, масштабъ 175 в.

№ 40 А. (стр. 78). Карта древней Скифіи по описанію Иродота, Помпонія Мела, Плинія, Тацита и Юрлана (изд. Вилламова).

№ 41 а. (стр. 78). Чертежъ изображающій часть древней Россіи до нашествія татаръ, масш. 100 вер.

№ 50 А. (стр. 78). Карты къ путешествію Палласа.

№ 55. (стр. 78). Carte cyclographique de la Sarmatie pour l'année 900 de l'ère chrétienne.

№ 49. (стр. 78). Tabula Russia, vulgo Moscovia (Auct. Shnilier) м. 140 в.

№ 50 Б. (стр. 78). Карта, представляющая древнюю Россію, съ показаніемъ жительства народовъ въ ней обитавшихъ.

Изъ вышеозначенныхъ картъ, карта № 1 издана въ 1901 г. въ трудѣ:

Даниловскій. Картографическіе матеріалы. Выпускъ 1. Карты Россіи 1614 г.:

1) Гесселя Герритса. Посвящена царю Михаилу Феодоровичу, отпечатана въ Амстердамѣ, въ мастерской Вильгельма Блау, по автографу царевича Феодора Борисовича Годунова;

2) полковника Дейриарда. Спб. 1901 г.

Въ нашемъ собственномъ собраніи картъ имѣется карта „Eugora Nova Delineatio“ изъ тома II Theatri Eugoraei, напечатаннаго во Франкфуртѣ на Майнѣ въ 1679 г. (въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича).

Вспомнимъ сказанное въ 1893 г. профессоромъ Д. Я. Самоквасовымъ на IX Археологическомъ съѣздѣ, что „въ недавнее еще время наша старина начиналась съ IX вѣка по Р. Хр., а въ настоящее время наука находится въ обладаніи точно установленныхъ фактовъ за нѣсколько вѣковъ до Р. Хр.“ Эти новые для нашей русской исторіи факты профессоръ Самоквасовъ выясняетъ по предметамъ, найденнымъ въ землѣ, при раскопкахъ могилъ, городищъ, кургановъ. Но мы работали на другомъ пути и полагаемъ, что съ помощью картографическихъ знаній поставили изученіе Птолемеевыхъ географическихъ свѣдѣній о территоріи нынѣшней Россіи на болѣе точныя и плодотворныя основанія, чѣмъ это было до настоящаго времени. Задача будущихъ изслѣдователей на этомъ поприщѣ должна заключаться въ болѣе детальномъ сопоставленіи географическаго и историческаго матеріала по району, указанному Птолемеемъ для каждой народности. Мы не сомнѣваемся,

## VIII

что обстоятельныя раскопки въ верхнемъ и среднемъ теченіи Днѣпра и по Сожи, Ипути, Остру и Деснѣ должны открыть для нашей исторіи древній періодъ готской культуры.

Въ настоящее время, наше юношество начинаетъ изученіе нашей русской исторіи съ „пустого мѣста“, а именно съ прихода Рюрика, Синеуса и Трувора въ страну, гдѣ „нѣтъ порядка“. Между тѣмъ, настолько уже накопилось въ русской археологической наукѣ „новыхъ фактовъ“, по выраженію Д. Я. Самоквасова, что является полная возможность начинать исторію Россіи съ „киммерійскаго мрака“, очертить по Геродоту жизнь скифовъ, ихъ завоеванія, по Страбону жизнь балканскихъ, дако-гетскихъ славянъ, по Тациту жизнь германскихъ и балтійскихъ славянъ. Затѣмъ по Птолею показатъ распространеніе славянъ въ глубь нынѣшней Россіи, вытѣсненіе ими „максовіевъ“, „максовіевъ“, откуда появилось названіе нашей Москвы. Иорданъ и Прокопій Кессарійскій расскажутъ о готскомъ и гуннскомъ владычествѣхъ надъ территоріею нынѣшней Руси, о легендѣ прибытія на нашъ берега „Вериха“, легендѣ, являющейся прообразомъ нашей о „варягъ“ Рюрикѣ, о возникновеніи казарскаго государства и о послѣдовательномъ освобожденіи отъ подчиненія этимъ казарамъ русскихъ славянскихъ племенъ. Съ этого момента и начинается наша лѣтописная исторія.

Желаніемъ дать, хотя-бы еще и несовершенный, матеріалъ для составленія начальнаго періода нашей русской исторіи, и обусловливается наша работа по картѣ Птолея, дающей возможность, исходя отъ описаннаго Птолемеемъ положенія русской территоріи во II вѣкѣ по Р. Хр. заглянуть въ исторію этой земли по обѣ стороны, по „обѣ стороны времени“, какъ говорятъ Слово о полку Игоревѣ, въ вѣка до Р. Хр. и въ вѣка, позднѣйшіе времени Птолея.

Въ выпускѣ V мы надѣемся (насколько подвин. работа) дать описаніе Птолемеевыхъ обѣихъ Скифій, т. е. вообще нашей азіатской Россіи, и этимъ опровергнуть В. В. Грингорьева (стр. 128 О скифскомъ народѣ Сакахъ), „что фальшиво-точные данныя Птолея о Средней Азій имѣютъ для науки не большую цѣну, какъ и безобразный ворохъ данныхъ о той же частн Азій, какой встрѣчаемъ у Плинія-натуралиста“.

В. Борисовъ.

28 Мая 1910 г.

Вильно.