

Д. Чугаев

**XVIII съезд Всесоюзной коммунистической
партии (б)**

10-21 марта 1939 г. Стенографический отчет

УДК 93
ББК 63.3
Д11

Д11 **Д. Чугаев**
XVIII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б): 10-21 марта 1939 г. Стенографический отчет / Д. Чугаев – М.: Книга по Требованию, 2022. – 513 с.

ISBN 978-5-458-54469-6

Со времени XVII съезда партии прошло пять лет. Период не малый. За это время мир успел пережить значительные изменения. Государства и страны, их отношения между собой стали во многом совершенно иными. Какие именно изменения произошли за этот период в международной обстановке? Что именно изменилось во внешнем и внутреннем положении нашей страны? Для Советского Союза эти годы были годами его роста и процветания, годами дальнейшего его экономического и культурного подъема, годами дальнейшего роста его политической и военной мощи, годами его борьбы за сохранение мира во всем мире. Такова общая картина. В этом издании описаны конкретные данные об изменениях в международной обстановке.

ISBN 978-5-458-54469-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

тем значительнее в международном смысле будут наши успехи в этой грядущей борьбе с силами внешней агрессии, чем больше и чем плодотворнее мы поработаем над коммунистическим воспитанием в нашей стране.

Товарищи делегаты! Позвольте выразить уверенность, что XVIII съезд и в этом отношении выполнит свою историческую роль. Порукой этому, что в нашей стране рабочий класс и вся масса трудящихся идет вперед под высоко поднятым победоносным знаменем партии Ленина—Сталина. *(Все встают, аплодисменты.)*

Порукой этому, что нашу партию ведет вперед великий организатор славных побед коммунизма, великий вдохновитель коммунистического воспитания масс—наш Сталин. *(Все встают, аплодисменты, возгласы «ура». Голос с места: «Да здравствует товарищ Сталин!»)*

Молотов. Товарищи, на съезд избраны 1574 делегата с решающим голосом, прибыло—1567 делегатов. Ввиду этого разрешите мне, по поручению Центрального Комитета партии, объявить XVIII партийный съезд открытым.

Последние слова товарища Молотова покрываются бурными аплодисментами. Съезд, стоя, приветствует товарища Молотова.

По всему залу раздаются возгласы: «Да здравствует великая партия Ленина—Сталина!», «Ура родному и любимому Сталину!», «Да здравствует вождь народов товарищ Сталин!», «Великому вдохновителю и организатору славных побед коммунизма товарищу Сталину—ура!»

Молотов. Переходим к формированию выборных органов съезда. *(Аплодисменты.)* Какие имеются предложения по вопросу о составе президиума?

Тов. Щербаков имеет слово.

Щербаков. По поручению совета представителей делегаций всех областей, краев и республик вношу предложение: избрать президиум съезда в количестве 35 человек.

Молотов. Есть другие предложения, товарищи?

Голоса. Нет.

Молотов. Других предложений нет. Прошу огласить предложение о составе президиума.

Щербаков. По поручению совета представителей делегаций вношу предложение: избрать в президиум съезда следующих товарищей: Андреев *(продолжительные аплодисменты, возгласы «ура», все встают)*, Багиров *(аплодисменты)*, Берия *(продолжительные аплодисменты, возгласы «ура»)*, Буденный *(продолжительные аплодисменты)*, Бурмистенко *(аплодисменты)*, Ворошилов *(бурная овация, возгласы «ура», зал, стоя, приветствует товарища Ворошилова, раздаются возгласы: «Да здравствует товарищ Ворошилов!»)*, Двинский *(аплодисменты)*, Допской *(аплодисменты)*, Жданов *(взрыв аплодисментов, возгласы «ура», все встают)*, Каганович Лазарь Моисеевич *(бурные аплодисменты, возгласы «ура», зал, стоя, приветствует товарища Кагановича)*, Калинин *(взрыв аплодисментов, все встают, возгласы: «Ура!»)*, «Да здравствует товарищ Калинин!»), Коротченко *(аплодисменты)*, Кузнецов—Ленинградской организации *(аплодисменты)*, Кузнецов—из Приморья *(аплодисменты)*, Локтионов *(аплодисменты)*, Маленков *(бурные аплодисменты)*, Мануильский *(аплодисменты)*, Мехлис *(бурные аплодисменты)*, Микоян *(бурные аплодисменты, возгласы «ура», все встают)*, Михайлов *(аплодисменты)*, Молотов *(взрыв аплодисментов, возгласы «ура», зал, стоя, приветствует товарища Молотова, долгая овация, возгласы: «Да здравствует товарищ Молотов!»)*, Николаева *(аплодисменты)*, Пономаренко *(аплодисменты)*, Седин *(аплодисменты)*, Скворцов *(аплодисменты)*, Сталин *(бурная овация, все встают, возгласы: «Ура!»)*, «Товарищу Сталину ура!», «Да здравствует вождь партии товарищ Сталин!», «Хай живе товарищ Сталин!»; долго на всех языках раздаются в зале приветствия в честь товарища Сталина), Тимошенко *(аплодисменты)*, Хрущев *(бурные аплодисменты, зал, стоя, приветствует товарища Хрущева)*, Шахурин *(аплодисменты)*, Шверник *(аплодисменты)*, Шкирятов *(продолжительные аплодисменты)*, Штерн *(аплодисменты)*, Щербаков *(продолжительные аплодисменты)*, Юсупов *(аплодисменты)*, Ярославский *(продолжительные аплодисменты)*.

Молотов. Товарищи, какие имеются другие предложения по вопросу

о составе президиума? (*Голоса: «Нет». Аплодисменты.*)

Молотов. Никаких? Голосую. Кто за утверждение предложенного состава

президиума, прошу поднять карточки. Прошу опустить. Кто против? Таковых нет. Состав президиума утвержден.

ПРЕЗИДИУМ СЪЕЗДА

Андреев А. А.
Багиров М. А.
Берия Л. П.
Буденный С. М.
Бурмистенко М. А.
Ворошилов К. Е.
Двинский Б. А.
Донской В. А.
Жданов А. А.
Каганович Л. М.
Калинин М. И.
Коротченко Д. С.

Кузнецов А. А. (Ленинград)
Кузнецов Н. Г. (Приморье)
Локтионов А. Д.
Маленков Г. М.
Мануильский Д. З.
Мехлис Л. З.
Микоян А. И.
Михайлов Н. А.
Молотов В. М.
Николаева К. И.
Пономаренко П. К.
Седин И. К.

Скворцов Н. А.
Сталин И. В.
Тимошенко С. К.
Хрущев Н. С.
Шахурин А. И.
Шверник Н. М.
Шкирятов М. Ф.
Штерн Г. М.
Щербаков А. С.
Юсупов У.
Ярославский Е. М.

Товарищей, выбранных в состав президиума, прошу занять места. (*Бурные аплодисменты. Возгласы: «Товарищу Сталину— ура!», «Да здравствует вождь партии товарищ Сталин!»*)

Переходим к следующему вопросу—о секретариате съезда.

Кто имеет предложение о составе секретариата?

Слово имеет т. Бурмистенко.

Бурмистенко. По поручению совета представителей делегаций вношу предло-

жение: избрать секретариат съезда в количестве 5 человек.

Молотов. Есть ли другие предложения? (*Возгласы: «Нет!»*)

Бурмистенко. Персонально в состав секретариата предлагаю следующих товарищей: Поскребышева, Щаденко, Мишакову, Пегова Н. М., Попова.

Молотов. Кто за утверждение предложения т. Бурмистенко, прошу поднять руки. Кто против? Таковых нет. Принято единогласно.

СЕКРЕТАРИАТ СЪЕЗДА

Поскребышев А. Н.
Щаденко Е. А.
Мишакова О. П.

Пегов Н. М.
Попов Г. М.

Переходим к следующему вопросу. Какие имеются предложения по составу Редакционной комиссии съезда?

Слово имеет т. Шахурин.

Шахурин. По поручению совета представителей делегаций вношу следующее предложение: избрать Редакционную комиссию съезда в количестве 5 человек.

Молотов. Имеются ли другие предложения? (*Возгласы: «Нет!»*)

Шахурин. Предлагаю персонально избрать в состав Редакционной комиссии съезда следующих товарищей: Мехлиса, Поспелова, Горкиша, Митина и Ровинского.

Молотов. Есть ли другие предложения? (*Возгласы: «Нет!»*) Голосую. Кто согласен с этим предложением, прошу поднять руки. Кто против? Таковых нет. Принято единогласно.

РЕДАКЦИОННАЯ КОМИССИЯ СЪЕЗДА

Мехлис Л. З.
Поспелов П. Н.
Горкин А. Ф.

Митин М. Б.
Ровинский Л. Я.

Следующий вопрос—о составе Мандатной комиссии съезда.

Слово имеет т. Кузнецов.

Кузнецов. По поручению совета представителей делегаций вношу предложение: избрать Мандатную комиссию съезда в количестве 29 человек.

Молотов. Есть ли другие предложения? (*Возгласы:* «Нет!»)

Кузнецов. Предлагаю избрать в Мандатную комиссию следующих товарищей: Алемасова, Андрианова, Антонова, Арутинова, Бойцова, Боркова, Вагова, Власова, Доронина, Дубровского А. А.,

Жаворонкова, Задионченко, Игнатова, Качалина, Квасова, Любавина, Маленкова, Муругова, Никитина, Протопопова, Растегина, Селезнева, Сердюка, Фролкова, Чарквиани, Чубина, Чуянова, Шкирятова, Штыкова.

Молотов. Есть ли другие предложения о составе Мандатной комиссии? (*Возгласы:* «Нет!»)

Кто за утверждение этого состава Мандатной комиссии, прошу поднять руки. Кто против? Кто воздержался? Таковых нет. Принято единогласно.

МАНДАТНАЯ КОМПССИЯ СЪЕЗДА

Алемасов А. М.
Андрианов В. М.
Антонов Д. И.
Арутинов Г. А.
Бойцов И. П.
Борков Г. А.
Вагов А. В.
Власов И. А.
Доронин П. И.
Дубровский А. А.

Жаворонков В. Г.
Задионченко С. Б.
Игнатов Н. Г.
Качалин К. И.
Квасов М. Е.
Любавин П. М.
Маленков Г. М.
Муругов И. В.
Никитин В. Д.
Протопопов Д. З.

Растегин Г. С.
Селезнев П. И.
Сердюк З. Т.
Фролков А. А.
Чарквиани К. Н.
Чубин Я. А.
Чуянов А. С.
Шкирятов М. Ф.
Штыков Т. Ф.

Молотов. Разрешите поставить на утверждение порядок дня съезда. Вы его знаете. Есть ли необходимость оглашать порядок дня? (*Возгласы:* «Нет!») Есть ли какие-нибудь предложения по поводу порядка дня съезда? (*Возгласы:* «Утвердить!») Нет ли других предложений? (*Возгласы:* «Нет!»)

Я ставлю на утверждение тот порядок дня съезда, который предложен Центральным Комитетом партии. Других предложений не вносилось. Кто за утверждение этого порядка дня, прошу поднять карточки. Прошу опустить. Порядок дня съезда утвержден.

ПОРЯДОК ДНЯ XVIII СЪЕЗДА ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (большевиков)

1. Отчетные доклады: ЦК ВКП(б)—докладчик т. СТАЛИН; Центральной ревизионной комиссии—докладчик т. ВЛАДИМИРСКИЙ; делегации ВКП(б) в ИККИ—докладчик т. МАНУИЛЬСКИЙ.

2. Третий пятилетний план развития

народного хозяйства СССР — докладчик т. МОЛОТОВ.

3. Изменения в уставе ВКП(б)—докладчик т. ЖДАНОВ.

4. Выборы комиссии по изменению программы ВКП(б).

5. Выборы центральных органов партии.

* * *

Молотов. Вам роздан регламент съезда. Есть ли другие предложения по поводу регламента съезда? (*Голоса из зала:* «Нет!») Есть предложение

утвердить регламент. Голосую. Кто за утверждение регламента, прошу поднять руки. Регламент съезда утвержден.

**РЕГЛАМЕНТ XVIII СЪЕЗДА
ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
(большевиков)**

1. Заседание съезда происходит с 11 часов утра до 3 часов дня и с 6 часов до 10 часов вечера.

2. Докладчикам предоставляется от 1 часа 30 минут до 3 часов и для заключительного слова—от 20 до 30 минут.

3. Каждая группа делегатов с решающим голосом, насчитывающая 40 человек, может выставить своего содокладчика.

4. Ораторам предоставляется слово—первый раз 20 минут, второй раз 10 минут.

5. Личные заявления, внеочередные за-

просы и заявления и фактические замечания вносятся в президиум в письменном виде и оглашаются по постановлению президиума. Внеочередные запросы и заявления за подписью не менее 20 делегатов оглашаются немедленно.

6. Слово к порядку и предложения вносятся в президиум в письменном виде.

7. Все вопросы решаются на съезде простым большинством голосов. По требованию 15 товарищей с решающими голосами должно быть произведено поименное голосование.

*
*
*

Молотов. Переходим к первому вопросу порядка дня съезда.

Слово для отчетного доклада имеет товарищ Сталин. *(Бурной овацией, стоя, съезд встречает товарища Сталина. На всех языках народов великого Советского Союза раздаются возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!», «Ура!», «Вождю, учителю и другу товарищу Сталину—ура!»*

«Да здравствует наш родной, любимый Сталин!» Долго длится овация—выражение беспредельной любви всей партии к своему вождю. Звонкок председателя тонет в буре аплодисментов, приветствий съезда.)

Товарищ Сталин начинает отчетный доклад о работе ЦК ВКП(б).

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД т. СТАЛИНА НА XVIII СЪЕЗДЕ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б)

I

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Товарищи! Со времени XVII съезда партии прошло пять лет. Период, как видите, не малый. За это время мир успел пережить значительные изменения. Государства и страны, их отношения между собой стали во многом совершенно иными.

Какие именно изменения произошли за этот период в международной обстановке? Что именно изменилось во внешнем и внутреннем положении нашей страны?

Для капиталистических стран этот период был периодом серьезнейших потрясений как в области экономики, так и в области политики. В области экономической эти годы были годами депрессии, а потом, начиная со второй половины 1937 года,—годами нового экономического кризиса, годами нового упадка промышленности в США, Англии, Франции,—следовательно, годами новых экономических осложнений. В области политической эти годы были годами серьезных политических конфликтов и потрясений. Уже второй год идет новая империалистическая война, разыгравшаяся на громадной территории от Шанхая до Гибралтара и захватившая более 500 миллионов населения. Насильственно перекраивается карта Европы, Африки, Азии. Потрясена в корне вся система послевоенного так называемого мирного режима.

Для Советского Союза, наоборот, эти годы были годами его роста и процветания, годами дальнейшего его экономического и культурного подъема, годами дальнейшего роста его политической и военной мощи, годами его борьбы за сохранение мира во всем мире.

Такова общая картина.

Рассмотрим конкретные данные об изменениях в международной обстановке.

1. Новый экономический кризис в капиталистических странах. Обострение борьбы за рынки сбыта, за источники сырья, за новый передел мира

Экономический кризис, начавшийся в капиталистических странах во второй половине 1929 года, продолжался до конца 1933 года. После этого кризис перешел в депрессию, а потом началось некоторое оживление промышленности, некоторый ее подъем. Но это оживление промышленности не перешло в процветание, как это бывает обычно в период оживления. Наоборот, начиная со второй половины 1937 года начался новый экономический кризис, захвативший прежде всего США, а вслед за ними—Англию, Францию и ряд других стран.

Таким образом, не успев еще оправиться от ударов недавнего экономического кризиса, капиталистические страны очутились перед лицом нового экономического кризиса.

Это обстоятельство естественно привело к усилению безработицы. Упавшее было число безработных в капиталистических странах с 30 миллионов человек в 1933 году до 14 миллионов в 1937 году, теперь вновь поднялось в результате нового кризиса до 18 миллионов человек.

Характерная особенность нового кризиса состоит в том, что он во многом отличается от предыдущего кризиса, при чем отличается не в лучшую сторону, а в худшую.

Во-первых, новый кризис начался не после процветания промышленности, как это имело место в 1929 году, а после депрессии и некоторого оживления, которое, однако, не перешло в процветание. Это означает, что нынешний кризис будет более тяжелым и с ним будет труднее бороться, чем с предыдущим кризисом.

Далее, нынешний кризис разыгрался не в мирное время, а в период уже начавшейся второй империалистической войны, когда Япония, воюя уже второй год с Китаем, дезорганизует необъятный китайский рынок и делает его почти недоступным для товаров других стран, когда Италия и Германия уже перевели свое народное хозяйство на рельсы военной экономики, ухлопав на это дело свои запасы сырья и валюты, когда все остальные крупные капиталистические державы начинают перестраиваться на военный лад. Это означает, что у капитализма ресурсов для нормального выхода из нынешнего кризиса будет гораздо меньше, чем в период предыдущего кризиса.

Наконец, в отличие от предыдущего кризиса, нынешний кризис является не всеобщим, а захватывает, пока-что, главным образом экономически мощные страны, не перешедшие еще на рельсы военной экономики. Что касается стран агрессивных, вроде Японии, Германии и Италии, уже перестроивших свою экономику на военный лад, то они, усиленно развивая свою военную промышленность, не переживают еще состояния кризиса перепроизводства, хотя и приближаются к нему. Это означает, что в то время как

экономически мощные, не агрессивные страны начнут вылезать из полосы кризиса, агрессивные страны, истощив свои золотые и сырьевые запасы в ходе военной горячки, должны будут вступить в полосу жесточайшего кризиса.

Это наглядно иллюстрируется хотя бы данными о наличии видимых золотых запасов в капиталистических странах.

Видимые золотые запасы
в капиталистических странах
(в млн. старых золотых долларов)

	Конец 1936 г.	Сентябрь 1938 г.
Всего	12.930	14.301
США	6.649	8.126
Англия	2.029	2.393
Франция	1.769	1.435
Голландия	289	595
Бельгия	373	318
Швейцария	387	407
Германия	16	17
Италия	123	124
Япония	273	97

Из этой таблицы видно, что золотые запасы Германии, Италии и Японии, вместе взятых, представляют меньшую сумму, чем запасы одной лишь Швейцарии.

Вот некоторые цифровые данные, иллюстрирующие кризисное положение промышленности капиталистических стран за последние пять лет и движение промышленного подъема в СССР.

Объем промышленной продукции в процентах к 1929 году
(1929 = 100)

	1934	1935	1936	1937	1938
США	66,4	75,6	88,1	92,2	72,0
Англия	98,8	105,8	115,9	123,7	112,0
Франция	71,0	67,4	79,3	82,8	70,0
Италия	80,0	93,8	87,5	99,6	96,0
Германия	79,8	94,0	106,3	117,2	125,0
Япония	128,7	141,8	151,1	170,8	165,0
СССР	238,3	293,4	382,3	424,0	477,0

Из этой таблицы видно, что Советский Союз является единственной страной в мире, которая не знает кризисов и промышленность которой все время идет вверх.

Из этой таблицы видно далее, что в США, Англии и Франции уже начался и развивается серьезный экономический кризис.

Из этой таблицы видно, дальше, что в Италии и Японии, которые раньше Германии перевели свое народное хозяйство на рельсы военной экономики, уже начался в 1938 году период движения промышленности вниз.

Из этой таблицы видно, наконец, что в Германии, которая позже Италии и Японии перестроила свою экономику на военный лад, промышленность пока еще переживает состояние некоторого, правда, небольшого, но все же движения вверх,—соответственно с тем, как это имело место до последнего времени в Японии и Италии.

Не может быть сомнения, что, если не случится чего-либо непредвиденного, промышленность Германии должна будет встать на тот же путь движения вниз, на который уже встали Япония и Италия. Ибо что значит перевести хозяйство страны на рельсы военной экономики? Это значит дать промышленности одностороннее, военное направление, всемерно расширить производство необходимых для войны предметов, не связавшее с потреблением населения, всемерно сузить производство и особенно выпуск на рынок предметов потребления населения,—следовательно, сократить потребление населения и поставить страну перед экономическим кризисом.

Такова конкретная картина движения нового экономического кризиса в капиталистических странах.

Понятно, что такой неблагоприятный оборот хозяйственных дел не мог не привести к обострению отношений между державами. Уже предыдущий кризис перепутал все карты и привел к обострению борьбы из-за рынков сбыта, из-за источников сырья. Захват Японией Манчжурии и Северного Китая, захват Италией Абиссинии,—все это отразило остроту борьбы между державами. Новый экономический кризис должен был привести и действительно приводит к дальнейшему обостре-

нию империалистической борьбы. Речь идет уже не о конкуренции на рынках, не о торговой войне, не о демпинге. Эти средства борьбы давно уже признаны недостаточными. Речь идет теперь о новом переделе мира, сфер влияния, колоний путем военных действий.

Япония стала оправдывать свои агрессивные действия тем, что при заключении договора 9-ти держав ее обделили и не дали расширить свою территорию за счет Китая, тогда как Англия и Франция владеют громадными колониями. Италия вспомнила, что ее обделили при дележе добычи после первой империалистической войны и что она должна возместить себя за счет сфер влияния Англии и Франции. Германия, серьезно пострадавшая в результате первой империалистической войны и версальского мира, присоединилась к Японии и Италии и потребовала расширения своей территории в Европе, возвращения колоний, отнятых у нее победителями в первой империалистической войне.

Так стал складываться блок трех агрессивных государств.

На очереди встал вопрос о новом переделе мира посредством войны.

2. Обострение международного политического положения, крушение послевоенной системы мирных договоров, начало новой империалистической войны

Вот перечень важнейших событий за отчетный период, положивших начало новой империалистической войне. В 1935 году Италия напала на Абиссинию и захватила ее. Летом 1936 года Германия и Италия организовали военную интервенцию в Испании, при чем Германия утвердилась на севере Испании и в испанском Марокко, а Италия—на юге Испании и на Балеарских островах. В 1937 году Япония, после захвата Манчжурии, вторглась в Северный и Центральный Китай, заняла Пекин, Тяньцзинь, Шанхай и стала вытеснять из зоны оккупации своих иностранных конкурентов. В начале 1938 года Германия захватила Австрию, а осенью 1938 года—Судетскую область Чехословакии. В конце 1938 года Япония захватила Кантон, а в начале 1939 г.—остров Хайнань.

Таким образом, война, так незаметно подкрадываясь к народам, втянула в свою орбиту свыше пятисот миллионов населения, распространив сферу своего действия на громадную территорию, от Тяньцзина, Шанхая и Кантона через Абиссинию до Гибралтара.

После первой империалистической войны государства-победители, главным образом Англия, Франция и США, создали новый режим отношений между странами, послевоенный режим мира. Главными основами этого режима были на Дальнем Востоке— договор девяти держав, а в Европе— версальский и целый ряд других договоров. Лига наций призвана была регулировать отношения между странами в рамках этого режима на основе единого фронта государств, на основе коллективной защиты безопасности государств. Однако три агрессивных государства и начатая ими новая империалистическая война опрокинули вверх дном всю эту систему послевоенного мирного режима. Япония разорвала договор девяти держав, Германия и Италия— версальский договор. Чтобы освободить себе руки, все эти три государства вышли из Лиги наций.

Новая империалистическая война стала фактом.

В наше время не так-то легко сорваться сразу с цепи и ринуться прямо в войну, не считаясь с разного рода договорами, не считаясь с общественным мнением. Буржуазным политикам известно это достаточно хорошо. Известно это также фашистским заправилкам. Поэтому фашистские заправилки, раньше чем ринуться в войну, решили известным образом обработать общественное мнение, т. е. ввести его в заблуждение, обмануть его.

Военный блок Германии и Италии против интересов Англии и Франции в Европе? Помилуйте, какой же это блок! «У нас» нет никакого военного блока. «У нас» всего-навсего безобидная «ось Берлин—Рим», т. е. некоторая геометрическая формула насчет оси. (Смех.)

Военный блок Германии, Италии и Японии против интересов США, Англии и Франции на Дальнем Востоке? Ничего подобного! «У нас» нет никакого военного блока. «У нас» всего-навсего безобидный «треугольник Берлин—Рим—

Токио», т. е. маленькое увлечение геометрией. (Общий смех.)

Война против интересов Англии, Франции, США? Пустяки! «Мы» ведем войну против Коминтерна, а не против этих государств. Если не верите, читайте «антикоминтерновский пакт», заключенный между Италией, Германией и Японией.

Так думали обработать общественное мнение господа агрессоры, хотя не трудно было понять, что вся эта неуклюжая игра в маскировку шита белыми нитками, ибо смешно искать «очаги» Коминтерна в пустынях Монголии, в горах Абиссинии, в джунглях испанского Марокко. (Смех.)

Но война неумолима. Ее нельзя скрыть никакими покровами. Ибо никакими «осями», «треугольниками» и «антикоминтерновскими пактами» невозможно скрыть тот факт, что Япония захватила за это время громадную территорию Китая, Италия—Абиссинию, Германия—Австрию и Судетскую область, Германия и Италия вместе—Испанию,—все это вопреки интересам неагрессивных государств. Война так и осталась войной, военный блок агрессоров—военным блоком, а агрессоры—агрессорами.

Характерная черта новой империалистической войны состоит в том, что она не стала еще всеобщей, мировой войной. Войну ведут государства-агрессоры, всячески ущемляя интересы неагрессивных государств, прежде всего Англии, Франции, США, а последние пятятся назад и отступают, давая агрессорам уступку за уступкой.

Таким образом, на наших глазах происходит открытый передел мира и сфер влияния за счет интересов неагрессивных государств без каких-либо попыток отпора и даже при некотором попустительстве со стороны последних.

Невероятно, но факт.

Чем объяснить такой однобокий и странный характер новой империалистической войны?

Как могло случиться, что неагрессивные страны, располагающие громадными возможностями, так легко и без отпора отказались от своих позиций и своих обязательств в угоду агрессорам?

Не объясняется ли это слабостью неагрессивных государств? Конечно, нет!

Неагрессивные, демократические государства, взятые вместе, бесспорно сильнее фашистских государств и в экономическом и в военном отношении.

Чем же объяснить в таком случае систематические уступки этих государств агрессорам?

Это можно было бы объяснить, например, чувством боязни перед революцией, которая может разыграться, если неагрессивные государства вступят в войну, и война примет мировой характер. Буржуазные политики, конечно, знают, что первая мировая империалистическая война дала победу революции в одной из самых больших стран. Они боятся, что вторая мировая империалистическая война может повести также к победе революции в одной или в нескольких странах.

Но это сейчас не единственная и даже не главная причина. Главная причина состоит в отказе большинства неагрессивных стран и, прежде всего, Англии и Франции от политики коллективной безопасности, от политики коллективного отпора агрессорам, в переходе их на позицию невмешательства, на позицию «нейтралитета».

Формально политику невмешательства можно было бы охарактеризовать таким образом: «пусть каждая страна защищается от агрессоров, как хочет и как может, наше дело сторона, мы будем торговать и с агрессорами и с их жертвами». На деле, однако, политика невмешательства означает попустительство агрессии, развязывание войны,—следовательно, превращение ее в мировую войну. В политике невмешательства сквозит стремление, желание—не мешать агрессорам творить свое черное дело, не мешать, скажем, Японии впутаться в войну с Китаем, а еще лучше с Советским Союзом, не мешать, скажем, Германии увязнуть в европейских делах, впутаться в войну с Советским Союзом, дать всем участникам войны увязнуть глубоко в тину войны, поощрять их в этом втихомолку, дать им ослабить и истощить друг друга, а потом, когда они достаточно ослабнут,—выступить на сцену со свежими силами, выступить, конечно, «в интересах мира», и продиктовать ослабевшим участникам войны свои условия.

И дешево и мило!

Взять, например, Японию. Характерно, что перед началом вторжения Японии в Северный Китай все влиятельные французские и английские газеты громогласно кричали о слабости Китая, об его неспособности сопротивляться, о том, что Япония с ее армией могла бы в два—три месяца покорить Китай. Потом европейско-американские политики стали выжидать и наблюдать. А потом, когда Япония развернула военные действия, уступили ей Шанхай, сердце иностранного капитала в Китае, уступили Кантон, очаг монопольного английского влияния в Южном Китае, уступили Хайнань, дали окружить Гонконг. Не правда ли, все это очень похоже на поощрение агрессора: дескать, влезай дальше в войну, а там посмотрим.

Или, например, взять Германию. Уступили ей Австрию, несмотря на наличие обязательства защищать ее самостоятельность, уступили Судетскую область, бросили на произвол судьбы Чехословакию, нарушив все и всякие обязательства, а потом стали крикливо лгать в печати о «слабости русской армии», о «разложении русской авиации», о «беспорядках» в Советском Союзе, толкая немцев дальше на восток, обещая им легкую добычу и приговаривая: вы только начните войну с большевиками, а дальше все пойдет хорошо. Нужно признать, что это тоже очень похоже на подталкивание, на поощрение агрессора.

Характерен шум, который подняла англо-французская и северо-американская пресса по поводу Советской Украины. Деятели этой прессы до хрипоты кричали, что немцы идут на Советскую Украину, что они имеют теперь в руках так называемую Карпатскую Украину, насчитывающую около 700 тысяч населения, что немцы не далее, как весной этого года присоединят Советскую Украину, имеющую более 30 миллионов населения, к так называемой Карпатской Украине. Похоже на то, что этот подозрительный шум имел своей целью поднять ярость Советского Союза против Германии, отравить атмосферу и спровоцировать конфликт с Германией без видимых на то оснований.

Конечно, вполне возможно, что в Германии имеются сумасшедшие, мечтающие

присоединить слона, т. е. Советскую Украину, к козьявке, т. е. к так называемой Карпатской Украине. И если действительно имеются там такие сумасброды, можно не сомневаться, что в нашей стране найдется необходимое количество смиренных рубах для таких сумасшедших. *(Взрыв аплодисментов.)* Но если отбросить прочь сумасшедших и обратиться к нормальным людям, то разве не ясно, что смешно и глупо говорить серьезно о присоединении Советской Украины к так называемой Карпатской Украине? Подумайте только. Пришла козьявка к слону и говорит ему, подбоченясь: «Эх ты, братец ты мой, до чего мне тебя жалко... Живешь ты без помещиков, без капиталистов, без национального гнета, без фашистских заправил,—какая ж это жизнь... Гляжу я на тебя и не могу не заметить,—нет тебе спасения, кроме как присоединиться ко мне... *(Общий смех.)* Ну что ж, так и быть, разрешаю тебе присоединить свою небольшую территорию к моей необъятной территории...» *(Общий смех и аплодисменты.)*

Еще более характерно, что некоторые политики и деятели прессы Европы и США, потеряв терпение в ожидании «похода на Советскую Украину», сами начинают разоблачать действительную подоплеку политики невмешательства. Они прямо говорят и пишут черным по белому, что немцы жестоко их «разочаровали», так как, вместо того, чтобы двинуться дальше на восток, против Советского Союза, они, видите ли, повернули на запад и требуют себе колоний. Можно подумать, что немцам отдали районы Чехословакии, как цену за обязательство начать войну с Советским Союзом, а немцы отказываются теперь платить по векселю, посылая их куда-то подальше.

Я далек от того, чтобы морализировать по поводу политики невмешательства, говорить об измене, о предательстве и т. п. Наивно читать мораль людям, не признающим человеческой морали. Политика есть политика, как говорят старые, прожженные буржуазные дипломаты. Необходимо, однако, заметить, что большая и опасная политическая игра, начатая сторонниками политики невмешательства, может окончиться для них серьезным провалом,

Таково действительное лицо господствующей ныне политики невмешательства.

Такова политическая обстановка в капиталистических странах.

3. Советский Союз и капиталистические страны

Война создала новую обстановку в отношениях между странами. Она внесла в эти отношения атмосферу тревоги и неуверенности. Подорвав основы послевоенного мирного режима и опрокинув элементарные понятия международного права, война поставила под вопрос ценность международных договоров и обязательств. Пацифизм и проекты разоружения оказались похороненными в гроб. Их место заняла лихорадка вооружения. Стали вооружаться все, от малых до больших государств, в том числе и прежде всего государства, проводящие политику невмешательства. Никто уже не верит в елейные речи о том, что мюнхенские уступки агрессорам и мюнхенское соглашение положили, будто бы, начало новой эре «умиротворения». Не верят в них также сами участники мюнхенского соглашения, Англия и Франция, которые не менее других стали усиливать свое вооружение.

Понятно, что СССР не мог пройти мимо этих грозных событий. Несомненно, что всякая даже небольшая война, начатая агрессорами где-либо в отдаленном уголке мира, представляет опасность для миролюбивых стран. Тем более серьезную опасность представляет новая империалистическая война, успевшая уже втянуть в свою орбиту более пятисот миллионов населения Азии, Африки, Европы. Ввиду этого наша страна, неуклонно проводя политику сохранения мира, развернула вместе с тем серьезнейшую работу по усилению боевой готовности нашей Красной армии, нашего Красного Военно-Морского флота.

Вместе с тем в интересах укрепления своих международных позиций Советский Союз решил предпринять и некоторые другие шаги. В конце 1934 г. наша страна вступила в Лигу наций, исходя из того, что, несмотря на ее слабость, она все же может пригодиться, как место разоблачения агрессоров и как некоторый, хотя