

М. И. Сухомлинов

**Материалы для истории
просвещения в России в
царствование Императора
Александра I**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М11

М11 **М. И. Сухомлинов**
Материалы для истории просвещения в России в царствование Императора
Александра I / М. И. Сухомлинов – М.: Книга по Требованию, 2016. – 498 с.

ISBN 978-5-518-08594-7

ISBN 978-5-518-08594-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ную причину сожалѣть о своемъ равнодушіи: возвратились въ Европу мрачныя времена лютѣйшаго варварства. Сколь счастливою почитать себя должна Россія потому, что ученость въ ней благо-разумными ограниченіями охраняется отъ всегубительной язвы воз- никающаго всюду лжеученія» ²⁾). [Къ числу подобныхъ ограничѣній принадлежитъ слѣдующій указъ: «такъ какъ чрезъ вывозимыя изъ- за границы разныя книги наносится развратъ вѣры, гражданскаго закона и благочравія, то отнынѣ повелѣваемъ запретить впускъ изъ-за границы всякаго рода книгъ, на какомъ бы языкѣ оныя ни были, безъ изъятія, въ государство наше, равномѣрно и музыку» ³⁾).

Чрезъ нѣсколько дней по вступленіи на престолъ императора Александра обнародованъ былъ указъ, въ которомъ сказано: «же- лая доставить всѣ возможные способы къ распространенію полез- ныхъ наукъ и художествъ, повелѣваемъ: запрещеніе на впускъ изъ- за границы всякаго рода книгъ и музыки отменить, равномѣрно запечатанныя частныя типографіи распечатать, дозволяя какъ привозъ иностранныхъ книгъ, журналовъ и прочихъ сочиненій, такъ и печатаніе оныхъ внутри государства» ⁴⁾). Благодѣтельное дѣйствіе этого указа на оживленную литературу и на мыслящее общество оцѣнено современниками эпохи, которую можно бы назвать эпохою возрожде- нія въ исторіи внутренней жизни Россіи, какъ напримѣръ Штор- хомъ, трудъ котораго служить однимъ изъ самыхъ важныхъ посо- бій при изученіи вѣка Александра I ⁵⁾). Современники говорятъ, что съ воцареніемъ Александра всѣ почувствовали какой-то нравствен- ный просторъ, взгляды сдѣлались у всѣхъ благосклоннѣе, поступъ смѣлѣе, дыханіе свободнѣе. Много литераторовъ— говоритъ Вигель— существовало непримѣтнымъ образомъ, скрывалось по деревнямъ, какъ бы ожидая «назначеннаго часа: онъ пробилъ 12-го марта. Я былъ тогда въ Москвѣ, и помню этотъ часъ: откуда что взялось? какъ будто изъ земли выросло. Все съ истиннымъ, равнымъ востор- гомъ, хотя и не съ равнымъ искусствомъ, пустилось привѣтство- вать и славословить Александра, все кинулось, кто къ трубамъ и лирамъ, кто къ балалайкамъ и гудкамъ, принимая одни за другія, все загремѣло, заплѣло, запищало. Однимъ одамъ счету не было. Старый Херасковъ и студентъ Мерзляковъ удачнѣе всѣхъ воспѣли пришествіе молодого царя» ⁶⁾). Литература снова заговорила язы- комъ временъ Екатерины. Въ совершающихся событіяхъ Державинъ видѣлъ воскресеніе Екатерины, ея ума и духа, и привѣтствовалъ новый вѣкъ воззваніемъ:

Взявъ лиру, прахъ съ нею стряси,
И сердцемъ радостнымъ, свободнымъ
Въщай . . . ?).

Слова манифеста 12-го марта 1801 года, выражая взглядъ правительства, были въ то же время голосомъ общественнаго мнѣнія. Прже манпфесты ограничивались оффиціальнымъ объявленіемъ о кончинѣ государя и о вступленіи на престолъ его пресмника, за исключеніемъ манифеста Петра III, объявившаго, что онъ поставляетъ правиломъ подражать въ милосердіи Елисаветѣ Петровнѣ и въ мудрости Петру Великому. Печальный опытъ показалъ, что желаніе Петра III идти по слѣдамъ его гевіальнаго соименника было хотя и доброю, но недостижимою цѣлью. Напротпвъ того, внимательное разсмотрѣніе хода событій и правительственныхъ дѣйствій удостовѣряетъ, до какой степени правдивы, умѣстны и многозначительны слова императора Александра: «воспріемля престолъ, воспріемлемъ и обязанность управлять Богомъ намъ врученный народъ по законамъ и по сердцу августѣйшей бабки нашей, императрицы Екатерины Великой» 9).

Памятникомъ свѣтлой стороны времени Екатерины остались мысли о просвѣщеніи, проводимыя въ общество, и мѣры, принимаемыя для народнаго образованія. Самымъ надежнымъ средствомъ сдѣлать людей лучшими и предупредить преступленія Наказъ подчитаетъ развитіе просвѣщенія между людьми и усовершенствованіе воспитанія. Видѣвшій въ Наказѣ собраніе истинъ, проливающихся свѣтъ на вопросы государственной жизни 10), Александръ I былъ одушевленъ мыслию распространять просвѣщеніе, которое считалъ главнымъ и естественнымъ основаніемъ народнаго благосостоянія.

Могущественнымъ органомъ правительства для распространенія знаній въ Россіи является министерство народнаго просвѣщенія, учрежденное въ 1802 году вмѣстѣ съ семью другими министерствами: военныхъ сухопутныхъ силъ, морскихъ силъ, иностранныхъ дѣлъ, юстиціи, внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и коммерціи. Новое вѣдомство названо министерствомъ народнаго просвѣщенія, по предложенію Мартынова, на томъ основаніи, что назначеніе вѣдомства — заботиться о просвѣщеніи въ цѣломъ государствѣ 11). Глава поваго министерства названъ министромъ народнаго просвѣщенія, воспитанія юношества и распространенія наукъ, и непосредственному вѣдѣвію его поручены: главное управленіе училищъ, академія наукъ, российская академія, университеты и всѣ другія училища, типогра-

фіи, цензуры, изданіе періодическихъ сочиненій, народныя бібліотеки, музеи и всякія учрежденія для расиространенія наукъ ¹¹⁾.

Обязанности, возложенныя на главу министерства, требовали совокупныхъ усилій и содѣйствія лицъ, хорошо знакомыхъ съ сущностью дѣла и способныхъ повести его по указанному пути. Естественнымъ союзникомъ новаго министерства является коммиссія, учрежденная съ подобною ему цѣлью при Екатеринѣ. Коммиссія, существовавшая съ 1782 года, заботилась о заведеніи училищъ, объ изданіи руководствъ, о приготовленіи учителей и о «содержаніи единообразія въ книгахъ и учебномъ способѣ, чтобъ не воспослѣдовало ни въ учителяхъ, ни въ книгахъ какого разврата ко вреду общей пользы» ¹²⁾. Съ самаго образованія своего коммиссія состояла подъ предсѣдательствомъ Завадовскаго. Съ учрежденіемъ министерствъ усилень личный составъ коммиссіи, и ввѣрено ей высшее управленіе всѣми учебными заведеніями Имперіи, которыя она обязана была раздѣлить по полосамъ или провинціямъ, т. е. по учебнымъ округамъ. Главною цѣлью коммиссіи поставлено *учрежденіе университетовъ*, какъ центральныхъ и высшихъ учебныхъ заведеній въ округѣ. Общій планъ устройства учебной части въ Имперіи, выработанный коммиссіею, утвержденъ 24-го января 1803 года подъ именемъ «предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія». Въ правилахъ всѣ училища раздѣлены на четыре рода: училища приходскія, уѣздныя, губернскія или гимназіи и университеты; главное управленіе ввѣрено министру и коммиссіи училищъ, получившей, со времени утвержденія предварительныхъ правилъ, оффиціальное названіе *главнаго училищъ правленія*. Въ правилахъ сказано: народное просвѣщеніе въ Россійской Имперіи составляетъ особую государственную часть, ввѣренную министру и подъ его вѣдѣніемъ распоряжаемую *главнымъ училищъ правленіемъ*. Въспѣствъ съ правилами народнаго просвѣщенія утверждено раздѣленіе Имперіи на округи, и нѣкоторые изъ членовъ главнаго правленія училищъ назначены попечителями учебныхъ округовъ ¹³⁾. Образование главнаго правленія училищъ, учрежденія коллегіальнаго, или, точнѣе сказать, обновленіе въ немъ прежней коммиссіи училищъ, будучи слѣдствіемъ необходимости, исполнѣ согласно съ образомъ мыслей Завадовскаго, утверждавшаго, что въ законодательныхъ мѣрахъ должно, не обгоняя времени, постепенно и испримѣтно улучшать прежнія учрежденія, отнюдь не истребляя ихъ безъ важной и основательной причины ¹⁴⁾.

Составъ главнаго правленія училищъ подвергался измѣненіямъ подъ большимъ или меньшимъ вліяніемъ главы министерства. Выборъ членовъ главнаго правленія училищъ находится въ связи съ перемѣнами, происходившими въ высшихъ административныхъ сферахъ и въ направленіи государственной дѣятельности вообще ¹⁵).

Первое время существованія главнаго правленія училищъ было вмѣстѣ съ тѣмъ временемъ юности государя, отдавашагося со всѣмъ жаромъ своимъ либеральнымъ стремленіямъ. По свидѣтельству ближайшаго сотрудника Александра I, Чарторижскаго, молодой государь любилъ свободу и казался вполнѣ счастливымъ для счастья чело-вѣчества: его искренность, его прямота, самая легкость, съ которою онъ увлекался прекрасными мечтами, дѣйствовали неотразимо, и хотя онъ измѣнился впоследствии, но до конца дней сохранилъ нѣкоторую долю духовнаго богатства своей юности ¹⁶). Создавая новую отрасль государственнаго управленія, призваніемъ которой было народное просвѣщеніе, Александръ рѣшился слѣдить за его ростомъ, и колыбель его окружилъ своими избранныками съ полнымъ довѣріемъ къ ихъ уму и необходимой для новаго дѣла энергіи. Выборъ его палъ съ одной стороны на лица, прославившіяся во времена Екатерины, съ другой — на друзей его юности, отчасти указанныхъ ему также Екатериною; въ числѣ и тѣхъ и другихъ были люди, испытавшіе невзгоду по кончинѣ императрицы и снова призванные ко двору государемъ, изъявившимъ желаніе дѣйствовать не только по законамъ, но и по сердцу Екатерины. Не всѣ изъ призванныхъ выступили на поприще и пріобрѣли вліяніе въ одно и то же время: появленіе ихъ зависѣло отъ ихъ личныхъ особенностей и всего болѣе отъ духа времени, который, по выраженію Гёте, есть духъ сильныхъ земли.

Во главѣ министерства просвѣщенія стоялъ графъ Петръ Васильевичъ Завадовскій, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ государственныхъ людей Россіи восемнадцатаго и начала девятнадцатаго столѣтія. Сынъ козака, Завадовскій родился въ 1738 году въ деревнѣ Красновичахъ Стародубскаго повѣта Черниговской губерніи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ домѣ дѣда своего, малороссійскаго подкоморія, Михайла Ширая; для продолженія наукъ Ширай отдалъ внука своего въ іезуитское училище въ Оршѣ, откуда Завадовскій перешелъ въ Кіевскую духовную академію, довершившую образованіе будущаго министра. Среда, въ которой протекло дѣтство и первые года юности Завадовскаго, оставила въ немъ

незгладимое впечатлѣніе: любовь къ роднѣ не покидала его во всю жизнь, онъ оказывалъ теплое участіе землякамъ, охотно вспоминалъ свои старыя знакомства и не гнушался родствомъ и дружбою украинскіхъ хуторянъ. Чувство родни освѣжилось въ немъ пребываніемъ въ Малороссіи во время удаленія отъ государственныхъ дѣлъ. Въ іезуитской школѣ научился онъ польскому языку, знаніе котораго содѣйствовало близости его съ польскими магнатами, успѣвшими пріобрѣсти сильное вліяніе во внутреннемъ управленіи и во внѣшней политикѣ государства. Кіевская академія, въ которой господствовала латынь, окончателно развила въ молодомъ Завадовскомъ любовь къ римскимъ писателямъ, чтеніе которыхъ осталось на всю жизнь любимымъ его занятіемъ въ часы досуга. Онъ любилъ красить рѣчь свою латинскими поговорками и цитатами изъ древнихъ писателей, а близкое знакомство съ ихъ выработаннымъ, классическимъ языкомъ не осталось безъ вліянія на его русскій слогъ, который почитается образцомъ дѣловаго слога. По окончаніи курса въ Кіевской академіи Завадовскій опредѣлился въ малороссійскую коллегію въ Глуховѣ и былъ тамъ повѣтчикомъ по дѣламъ Кіевского округа. Когда фельдмаршалъ Румянцевъ-Задунайскій вступилъ въ управленіе Малороссіей, онъ взялъ къ себѣ Завадовскаго, какъ одного изъ лучшихъ дѣльцовъ подвѣдомой ему коллегіи. Удостоверившись въ блестящихъ способностяхъ Завадовскаго, фельдмаршалъ ввѣрилъ ему свою тайную канцелярію: безотлучное пребываніе при знаменитомъ полководцѣ и государственномъ человѣкѣ послужило для даровитаго украинца превосходною школою, приготовившею его къ обширной государственной дѣятельности. Екатерина II обратила вниманіе на доведенія Румянцева, составляемыя правителемъ его канцеляріи, и авторъ ихъ былъ представленъ ко двору. По заключеніи мира съ Турціей, Завадовскому повелѣно быть при императрицѣ «у принятія челобителъ и для прочихъ дѣлъ», и въ немъ видѣли даже соперника Потемкина, съ тайнымъ удовольствіемъ ожидая, что новый и достойный любимецъ замѣнитъ всемогущаго временщика. Завадовскій пожалованъ былъ сенаторомъ, главнымъ директоромъ банковъ, графомъ римской имперіи; ему поручаемо было составленіе важнѣйшихъ государственныхъ актовъ; имъ составлено знаменитое учрежденіе о губерніяхъ, уставы заемнаго и ассигнаціоннаго банковъ и многіе другіе. Возвышеніе Завадовскаго, сила и вліяніе его возбудили неудовольствіе въ нѣкоторыхъ изъ его современниковъ. Голосъ партіи недо-

вольныхъ слышится въ стпхахъ Державина, смѣявшагося надъ вычурнымъ слогомъ выскочки-вельможи, замѣявшаго свой украинскій чубъ моднымъ французскимъ локономъ. Придумывая новыя и неуклюжія слова въ видѣ пародіи на слогъ учрежденія о губерніяхъ, Державинъ бросаетъ въ Завадовскаго слѣдующія строки въ одѣ своей на счастье:

Жить буду въ теремѣ богатомъ,
Возвышусь въ чппѣ, и знатнымъ бракомъ
Горацию въ родню причтусь;
Перомъ моимъ славно-пиколирнымъ
Разсудка выше вознесусь,
Ц, ставъ тебѣ неблагодарнымъ,
«Беатусъ братъ мой, па волахъ
«Собою самъ поля орющій
«Или стада свои пасущій» —
Я буду восклицать въ пирахъ *)).

Юморстическія выходки Державина много теряютъ отъ ихъ личнаго мотива, на который указываетъ самъ авторъ, говоря о неудовольствіяхъ своихъ съ Завадовскимъ. Вопреки нападкамъ недовольныхъ, все, что выходило изъ подъ пера Завадовскаго, цѣнилось просвѣщеннѣйшими людьми особенно потому, что, вмѣсто обычнаго заимствованія изъ иностранныхъ источниковъ, представляло дѣйствительное знаніе Россіи и вѣрное пониманіе ея потребностей, силъ и средствъ.

Императоръ Павелъ также благоволялъ къ Завадовскому и возвелъ его въ графы россійской имперіи, но впослѣдствіи удалилъ его отъ службы за неисправности въ банкѣ, ввѣренномъ его управленію. Въ указѣ 8-го ноября 1799 г. говорится: по случаю похищенія, случившагося въ ассигнаціонномъ банкѣ, секретаремъ Матвѣевымъ и архивариусомъ Нефловымъ, повелѣвасиъ тотчасъ всѣхъ директоровъ онаго банка, подъ отчетомъ коихъ казна состоитъ, отъ должности отрѣшнить, а такъ какъ подъ начальствомъ графа Завадовскаго подобныя упущенія случаются уже въ третій разъ, то онъ отставляется отъ службы.

Въ самый день восшествія на престолъ императоръ Александръ послалъ Завадовскому призывъ возвратиться къ прерванной государственной дѣятельности и ввѣрилъ ему комиссію о составленіи законовъ а вскорѣ вѣтѣмъ и министерство народнаго просвѣщенія.

Назначивъ Завадовскаго министромъ народнаго просвѣщенія, государь сдѣлалъ самый счастливый выборъ. Изъ всѣхъ служебныхъ обязанностей ни одна не была такъ близка душѣ Завадовскаго, воплнѣ соответствуя его призванію, какъ управление коммисіею училищъ и министерствомъ просвѣщенія. Памятникомъ заслугъ Завадовскаго въ дѣлѣ народнаго образованія служитъ послѣдовательный рядъ зрѣло обдуманыхъ и благотворныхъ для народнои жизни дѣйствій училищной коммисіи и главнаго правленія училищъ. Время управленія министерствомъ Завадовскаго останется навсегда блестящею эпохою въ исторіи народнаго просвѣщенія въ Россіи. По оставленіи должности министра, Завадовскій назначенъ былъ председателемъ департамента законовъ въ государственномъ совѣтѣ, и дѣятельно трудился на знакомомъ ему поприщѣ до самой смерти своей, послѣдовавшей въ 1812 году. Устроенное имъ вѣдомство свято хранило память перваго своего министра, и кончина его вызвала въ университетскихъ и училищныхъ корпораціяхъ общее и непритворное сожалѣніе.

На торжественномъ актѣ Вилеискаго университета извѣстный польскій ученый Снядецкій читалъ составленный имъ очеркъ жизни перваго въ Россіи министра народнаго просвѣщенія ¹⁸⁾. Этотъ очеркъ остается доселѣ почти единственнымъ источникомъ для біографіи Завадовскаго. Опытъ ея представленъ Мартыновимъ, хорошо-знавшимъ покойнаго и долго служившимъ подъ его непосредственнымъ начальствомъ; авторъ сообщаетъ частью данныя, извлеченныя изъ официальныхъ источниковъ, частью свои личныя воспоминанія, къ сожалѣнію весьма краткія. Свѣдѣнія, относящіяся ко времени до назначенія Завадовскаго министромъ, Мартыновъ заимствовалъ преимущественно у Снядецкаго ¹⁹⁾. Нѣсколько чертъ для біографіи Завадовскаго разсѣяно въ запискахъ современниковъ, какъ на примѣръ въ рукописной біографіи Потемкина, недопущенной къ печати самимъ Завадовскимъ. Онъ пишетъ председателю С.-Петербургскаго цензурнаго комитета: «не хотѣвъ занять главное училищъ правленіе лишнимъ трудомъ, я самъ прочелъ доставленную ко мнѣ рукопись подъ заглавіемъ: Жизнь, характеръ, военныя и политическія дѣянія російскаго генераль-фельдмаршала князя Г. А. Потемкина-Таврическаго. Я помню дѣла того времени, и обращался въ нихъ. Князь Потемкинъ былъ дѣйствующее орудіе на знаменитыя происшествія, а сочинитель, повидимому, не знавъ близко ни характера, ни его дарованій, изъ своего воображенія выдаетъ злорѣчіе на лицо

успошаго и столь знаменитаго мужа. И сего единаго было бы довольно, чтобы не позволять печатать таковое сочиненіе; но какъ еще въ ономъ неприлично разсѣяны неуважительныя выраженія въ отношеніи къ самой императрицѣ Екатеринѣ II, то предпишите комитету сію рукопись удержать»²⁰⁾.

Товарищемъ министра народнаго просвѣщенія былъ извѣстный писатель, Михаилъ Никитичъ Муравьевъ, первый попечитель Московскаго университета, бывшій наставникъ государя въ русскомъ языкѣ, словесности и нравственности. Воспоминаніе о Муравьевѣ неразрывно связано съ мыслию о появленіи историческаго труда Карамзина: Муравьевъ оцѣнилъ всю важность ученаго предпріятія Карамзина и своимъ вліяніемъ сдѣлалъ для него доступнымъ тѣ драгоцѣнные матеріалы, изъ которыхъ создалась исторія государства русскаго. Воспитывая, вмѣстѣ съ Лагарпомъ, великаго князя Александра, будущаго императора, Муравьевъ говорилъ своему питомцу о свободѣ и просвѣщеніи, какъ главныхъ основаній, на которыхъ зиждется благосостояніе народовъ. Разсуждая о пользѣ и трудностяхъ государственнаго знанія, Муравьевъ говоритъ: «Ежели мудрость дана человѣку, такъ она должна представляться видимымъ образомъ въ наукѣ правленія. Вотъ для чего Маркъ-Аврелій долженъ быть предпочтенъ Сократу. Быть одушевлену любовью къ человечеству, посвятить пользѣ его и сохраненію употребленіе власти—таково, кажется, было обѣщаніе, которое положилъ въ сердцѣ своемъ сей вѣнчанннй столикъ. При немъ Римъ не сожалѣлъ о потерѣ вольности: подъ властью императора онъ наслаждался ею въ совершенной тишинѣ и безопасности. Рабы Тиверіевы не могли найти доступа къ Марку-Аврелію: ему не было нужды въ подлости. Но чтобы сдѣлать постояннымъ и продолжительнымъ счастье народовъ, почтеніе законовъ должно быть начертано въ глубинѣ сердца. Воспитаніе заблаговременно должно образовать иѣжные нравы юншества». Муравьевъ высказываетъ достойное писателя и ученаго убѣжденіе, что свобода изслѣдованія составляетъ необходимое условіе не только для развитія просвѣщенія, но и для поднятія народной нравственности. Этою свободою объясняетъ онъ умственное превосходство протестантской Германіи въ сравненіи съ католическою, несмотря на единство народности. «Въ различныхъ областяхъ одного народа — говорятъ онъ — примѣчаютъ великое противоположеніе въ общежитіи и поведеніи людей, по мѣрѣ, какъ просвѣщеніе покровительствуется или угнѣсняется. Между тѣмъ

какъ въ католическихъ областяхъ нѣмецкой земли понятія народныхъ омрачены грубостью суевѣрїя и невѣжества, протестантскїя земли, гдѣ царствуетъ разумная свобода въ разбирательствѣ мнѣній, отличаются общимъ распространенїемъ просвѣщенїя и благонравїя. Въ сѣхъ послѣднихъ родились великіе писатели, которые возвысили нѣмецкїй языкъ до соперничества съ французскимъ и англїйскимъ. Австрія и Баварїя не могутъ ничего противоположить славнымъ именамъ Лессинга, Виланда и Клопштока».

Въ исторїи нашей образованности Муравьевъ представляетъ рѣдкое явленїе по своей любви къ древней филологїи. Но, при всей страсти своей къ древнему міру, онъ чуждъ былъ исключительности, предной преимущественно въ тѣхъ лицахъ, отъ которыхъ зависитъ направленїе учебной дѣятельности. Онъ признавалъ важное значенїе математики, естествознанїя и наукъ историческихъ. Отъ исторїи онъ требовалъ не одного только изложенїя ввѣншихъ событїй, а пониманїя внутренней жизни народа. Взглядъ его на задачу исторїи тѣмъ замѣчательнѣе, что многіе изъ его современниковъ, при разсмотрѣнїи историческихъ данныхъ, обрамцали вниманїе, подобно Вольтеру, на внутреннюю жизнь, на нравы и обычаи народа. «Въ шестви исторїи — писалъ Муравьевъ — не должно останавливаться надъ происшествїями безплодными и уединенными, надъ сею утомляющею картиною брани и сраженїй, давно позабытыхъ съ маловажными причинами, ихъ внашившими. Тѣ только происшествїя заслуживаютъ все наше вниманїе, которыя были степенями или препятствїями народнаго восхожденїя отъ дикости и невѣжества къ просвѣщенїю и знаменитости. Особливо достойны вниманїя наблюдателя нравы, владычествующїй образъ мыслей, успѣхи общества, правила, заблужденїя, обряды, которыми отличается каждое столѣтїе. Изображенїе ихъ должно быть почерпнуто въ происшествїяхъ. Такимъ образомъ исторїя какого-либо народа есть лучшее истолкованїе умоначертанїя его ²¹⁾».

Непродолжительное управленїе Муравьева Московскимъ университетомъ и округамъ, съ 1803 по 1807 годъ, ознаменовано преобразованиемъ университета и устройствомъ его округа, приглашенїемъ многихъ профессоровъ на вакантныя кафедры и открытїемъ ученыхъ обществъ при университетѣ. Вступивъ въ дѣятельныя сношенїя съ иностранными учеными, Муравьевъ вызвалъ для Московскаго университета нѣсколько замѣчательныхъ профессоровъ изъ-за границы и расположилъ ихъ соотечественниковъ охотно принимать взглядъ

шенія, получаемыя отъ другихъ русскихъ университетовъ. Имя Муравьева, осыпаемаго восторженными хвалами, славилось за градицей, какъ имя поборника просвѣщенія, уполномоченнаго правительствомъ призвать въ Россію живыя силы европейскаго ученаго міра. Иностранная пресса пророчила Московскому университету блестящую будущность, полагая, что онъ не только можетъ превзойти университеты другихъ странъ Европы, но и въ самой Германіи немногіе университеты будутъ въ состояніи выдержать съ нимъ соперничество,—и честь такого славнаго дѣла приписывала Муравьеву, имя котораго должно сохраниться незабвеннымъ въ лѣтописяхъ русскихъ университетовъ²²⁾. Вызывалъ иностранцевъ, Муравьевъ имѣлъ въ виду при помощи ихъ образованъ поколѣніе русскихъ ученыхъ. Онъ съ постояннымъ вниманіемъ слѣдилъ за успѣхами русскихъ, занимавшихъ кѣсдры или готовившихся къ профессорскому званію, бесѣдовалъ и переписывался съ ними, содѣйствовалъ ихъ ученымъ работамъ, предпріятіямъ и путешествіямъ²³⁾. Благодаря Муравьеву и по мысли его, учреждено при университетѣ нѣсколько ученыхъ обществъ и въ числѣ ихъ знаменитое общество исторіи и древностей русскихъ, имѣвшее такое полезное вліяніе на движеніе научной дѣятельности въ Россіи, на разработку отечественной исторіи. Московскій университетъ въ память своего возрожденія при первомъ попечителѣ положилъ выбить медаль съ изображеніемъ Шувалова, Завадовскаго и Муравьева.

Обозрѣніе дѣятельности Муравьева, какъ попечителя Московскаго университета и округа, представлено профессоромъ Шевыревымъ въ его исторіи Московскаго университета²⁴⁾.

Вмѣстѣ съ Муравьевымъ и Завадовскимъ призваны были къ трудамъ по устройству народнаго просвѣщенія, въ качествѣ членовъ главнаго правленія училищъ, и люди другаго поколѣнія, ближайшіе друзья государя — Строгановъ, Новосильцовъ, Чарторижскій. Они составляли избранный кружокъ Александра, когда онъ былъ еще великимъ княземъ, и въ этомъ кружкѣ предоставлялось каждому право высказывать свои мысли съ полною откровенностью. Великій князь ставилъ друзьямъ своимъ въ образецъ правы англійскаго парламента, члены котораго высказываютъ въ жару преній вещи самыя рѣзкія, но это нисколько не мѣшаетъ имъ по выходѣ изъ парламента оставаться лучшими въ мірѣ друзьями. Избранники Александра образовали комитетъ, не имѣвшій officialнаго существованія, но съ огромнымъ вліяніемъ на ходъ государственныхъ