

Д. И. Менделеев

Сочинения

Том 23. Народное просвещение и высшее образование

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 54
ББК 24
М50

М50 **Менделеев Д.И.**
Сочинения: Том 23. Народное просвещение и высшее образование / Д. И.
Менделеев – М.: Книга по Требованию, 2016. – 390 с.

ISBN 978-5-458-48856-3

ISBN 978-5-458-48856-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

**НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ
И
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	9
Народное просвещение	
О народном образовании	29
Выписка из протокола утреннего заседания IX Отделения Второго съезда сельских хозяев 23 декабря 1870 г.	29
Выписка из протокола вечернего заседания IX Отделения Второго съезда сельских хозяев 26 декабря 1870 г.	38
Выписка из протокола вечернего заседания IX Отделения Второго съезда сельских хозяев 29 декабря 1870 г.	48
Заметка по вопросу о преобразовании гимназий	55
Заметки о народном просвещении России	61
О народном просвещении России	63
I. Экзамены	65
II. О направлении русского просвещения и о необходимости подготовки учителей	75
III. Общеобразовательные гимназии	99
Высшее образование	
Письмо Н. В. Стасовой о высшем женском образовании	127
О развитии среднего и высшего образования. (Письмо С. Ю. Витте)	129
О подготовке профессоров и преподавателей для высших учебных заведений	149
О председательстве в Испытательной комиссии Химического отде- ления в Технологическом институте	153
О результатах выпускных испытаний на Химическом отделении С.-Петербургского технологического института	154
О результатах первого выпуска студентов Киевского политехниче- ского института	156
Заветные мысли. Главы 6 и 7	161
Глава 6. Об образовании, преимущественно высшем	163

Взаимная связь правительственного, промышленного и просветительного строев. Возраст, предметы и учителя средних учебных заведений. Преобладающее значение высших учебных заведений. Их специализация и сочетание в них абстракта с конкретом. Доступность их для всех имеющих подготовку не исключает необходимости как надзора и руководства за успешностью занятий, так и различий в аттестации. Влияние отдельных профессоров, их общего Совета, то-

	Стр.
варищей и практических занятий. Способы испытания. Число слушателей и занимающихся. Число предметов и специальностей. Аттестация. Стипендии и другие виды пособий слушателям.	
Глава 7. О подготовке учителей и профессоров	207
Бывший Главный педагогический институт. Отчего его закрыли. Необходимость специальной подготовки учителей и профессоров, по крайней мере некоторых. Состав или факультеты и предметы, какие должно желать в высшем или нормальном училище для подготовки учителей. Место для его учреждения. Возможная стоимость его устройства и годового содержания.	
Письмо в редакцию газеты «Биржевые ведомости»	224
Письмо министру просвещения И. И. Толстому о проекте Училища наставников	225
Второе письмо министру просвещения И. И. Толстому о проекте Училища наставников	226
Докладная записка об Училище наставников	228
Проект Училища наставников	231
1. О необходимости безотлагательного устройства Училища наставников	233
2. Местность для устройства Училища наставников	240
3. Состав учащихся и учащихся в Училище наставников	247
4. Основные черты желаемого устройства Училища наставников	252
5. Устройство помещения, необходимого для Училища наставников	256
6. Общая 4-годичная смета расходов для устройства Училища наставников и для начала учебных в нем занятий	266
Отдел I. Расходы постройки	266
Отдел II. Расходы по оборудованию учреждений научными, учебными и другими пособиями	276
Отдел III. Расходы общие и начальные на первые 4 года	280
7. Годовая смета расходов Училища наставников	286
Третье письмо министру просвещения И. И. Толстому об Училище наставников	290
О преподавании химии	
Докладная записка директору Института Корпуса инженеров путей сообщения о состоянии химической лаборатории	295
Выписка из протокола № 9 заседания Учебного комитета С.-Петербургского технологического института от 8 февраля 1864 г.	298
Об организации преподавания аналитической химии	300
О разделении преподаваемых предметов по отделению естественных наук на общие и специальные курсы	301
Представление в Учебный комитет С.-Петербургского технологического института	303
Выписка из протокола заседания № 7 Учебного комитета С.-Петербургского практического технологического института от 21 марта 1866 г.	305
Мнение Комиссии, избранной для обсуждения предложения, внесенного в Учебный комитет Технологического института профессором химии Д. И. Менделеевым	306

	Стр.
Донесение Комиссии, избранной в заседании Учебного комитета Технологического института 21 марта 1866 г. для обсуждения предложения, внесенного в Комитет профессором химии Д. И. Менделеевым	320
Проект распределения специальных предметов Отделения естественных наук Физико-математического факультета С.-Петербургского университета	326
О необходимости увеличения средств химической лаборатории СПб. Университета	329
О преподавании химии на I-м курсе	341
О необходимости устройства нового здания для химической лаборатории в имп. С.-Петербургском университете	357
Потребности химической лаборатории	371
Письмо ректору Юрьевского университета	377

Приложения

Репорт директору Ришельевского лицея о программе естественных наук и проекте кабинета естественных наук для гимназии при Ришельевском лицее	380
Проект кабинета естественных наук в гимназии, состоящей при Ришельевском лицее	383

ОТ РЕДАКЦИИ

Среди огромного научного наследия Д. И. Менделеева насчитывается много работ, посвященных вопросам народного просвещения. Эти работы — результат долгих размышлений и наблюдений великого русского ученого, а также богатого опыта, приобретенного им в течение сорокапятилетнего периода его преподавательской деятельности в гимназиях, кадетском корпусе, Корпусе инженеров путей сообщения, Петербургском университете, Технологическом институте, Военно-инженерном училище и Военно-инженерной академии, на Высших Бестужевских курсах и в других высших учебных заведениях.

В работах Д. И. Менделеева, посвященных народному просвещению, в отличие от его трудов по специальным вопросам, таким, как, например, химия или, скажем, метрология, не дана законченная система педагогических взглядов. В его педагогических работах можно столкнуться с известной непоследовательностью, а иногда и просто неверными и ошибочными положениями. Однако в целом его педагогическое наследие нельзя не рассматривать как значительный вклад в историю русской педагогики, вклад, который ставит Д. И. Менделеева в один ряд с наиболее передовыми представителями педагогической мысли нашей Родины.

Изучая и оценивая педагогические взгляды Д. И. Менделеева, нельзя, конечно, ни на минуту забывать, что вся его научная, общественная и преподавательская деятельность прошла в тяжелых условиях тогдашнего социального строя России, в постоянной борьбе с рутинной и косностью, с которыми ученый сталкивался на каждом шагу. Либерал по своим общественно-политическим убеждениям, Д. И. Менделеев безгранично верил в то, что путем одних только просветительных реформ удастся даже в условиях капитализма добиться введения всеобщего образования в интересах всего народа.

Д. И. Менделеев так и не смог понять, что при капиталистическом строе его идеи не могли претвориться в жизнь, потому что «... образование — это оружие, эффект которого зависит от того, кто его держит в своих руках, кого этим оружием хотят ударить». (И. В. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 610).

Д. И. Менделеев инстинктивно боролся за будущее. Он горячо верил в науку и просвещение, которые когда-нибудь пышно расцветут в России. И теперь, когда в нашей стране, успешно строящей коммунистическое общество, все, о чем мог только мечтать Д. И. Менделеев, нашло свое полное осуществление, по-новому зазвучали высказывания великого ученого и по вопросам просвещения.

Д. И. Менделеев был убежден в том, что без целесообразно организованного просвещения не могут развиваться и совершенствоваться «самобытные стороны силы народной», так как, по его мнению, школа представляет собою «... громадную силу, определяющую быт и судьбу народов и государств, смотря по основным предметам и по принципам, введенным в систему школьного образования, особенно среднего» (стр. 86).¹

В своих высказываниях Д. И. Менделеев неоднократно подчеркивал, что всякое образование, в том числе и высшее, сыграет свою важную роль в развитии страны и улучшении положения народа только в том случае, если оно будет служить государственным и общественным интересам, а не личным целям. «Учить надо не для личных, а для общественных целей...», говорил он (стр. 83).

В своей статье «О направлении русского народного просвещения» Д. И. Менделеев пишет, что у России еще многое впереди, что она еще и ныне — «молодое» государство и что способом верного превращения молодого в зрелое должно быть не одно время, а в соединении с обдуманною системою всего образования» (стр. 78—79).

Д. И. Менделеев страстно верил в свой народ, в его силы и таланты: «По сообразованному плану обучения, как в сказке — по щучьему велению, — всё даст этот стомиллионный народ, способности и гений которого признали все, сколько-либо его успевшие узнать», пишет он (стр. 78).

Д. И. Менделеев резко бичевал слепое подражание и преклонение перед культурой Запада. С какой иронией упоминает

¹ При отсутствии в скобках номера тома сочинений Д. И. Менделеева ссылки указывают на соответствующие страницы настоящего тома.

он о так называемых «образованных» русских людях, которые только недавно перестали стыдиться говорить между собой по-русски. С негодованием вспоминает он о еще совсем недавнем времени, «...когда степень образованности почти измерялась свободностью французского изложения мыслей...» (стр. 78). Однако, замечает ученый, не все силы русского образования ушли в это «горе от ума», в этих «героев своего времени».

Д. И. Менделеев ясно представлял себе все пороки и недостатки существовавшей в его время системы образования в России. В своих заметках по этому поводу он указывал: «...многие формы жизни стали новыми, а формы обучения до того уже обветшали, что пришло время подумать об их усовершенствовании» (стр. 63).

Много статей, докладных записок и выступлений посвятил Д. И. Менделеев защите наиболее правильной, с его точки зрения, системы образования для различных слоев населения.

В своих выступлениях на Втором съезде сельских хозяев в декабре 1870 г. Д. И. Менделеев настаивал на необходимости введения обязательного начального обучения и государственного финансирования образования, говоря, «...что дело народного образования есть дело совершенно общее, выгодное, необходимое для того, чтобы России стать в уровень с другими народами» (стр. 40).

Его широкие планы развития образования ломали рамки, которыми царское правительство старательно ограничивало распространение просвещения в России. По разработанному и глубоко продуманному Д. И. Менделеевым плану, все дело просвещения и образования приобретало стройную систему. «В идеале, — говорил он, — мне рисуется дело это так: начальная школа в каждой деревне, младшие классы средней школы в каждом селе, старшие — в каждом городе, а то или иное высшее учебное заведение в каждом губернском городе» (стр. 110).

Д. И. Менделеев, веривший в независимость высказываемых им убеждений, не понимал, что даже и в такой форме его идеям не суждено осуществиться, так как они, находясь в противоречии с самой природой капитализма, будут расценены царским правительством как весьма опасные мысли.

Д. И. Менделеев считал, что основное направление русского образования должно быть жизненным и реальным, вместо «...той неопределен-

ной смеси классицизма с профессионализмом...», которая господствовала в средней школе того времени. Он резко восставал против так называемого классического образования и был горячим поборником развития естественных наук за счет изучения не могущих найти практического применения древних языков.

По его мнению, основу общего образования должны составлять русский язык, математика и естествознание, так как «... их сочетание развивает прекрасно, потому что в языке слышна одна сторона мудрости народной, а в математике — мудрости научной...» (стр. 92). Естествознание «не только удовлетворяет присущей ему потребности обобщать... не только привлекает прелестью наблюдаемых явлений и предметов, но и дает в руки изучающего те мирные орудия, при помощи которых побеждаются силы природы, скопляются новейшие запасы и умственного и реального богатства» (стр. 56).

Вновь и вновь возвращаясь к вопросу о месте, которое должно занимать естествознание, Д. И. Менделеев указывает, что «человек и местные произведения природы должны обращать на себя наибольшее внимание наставника. Чрез то разрешается множество вопросов, которые задавал себе ученик, изъясняется непонятное, распознается виденное мельком, а это всегда доставляет наслаждение уму мальчика, увлекает его к занятиям» (стр. 381).

В своем рапорте на имя директора Ришельевского лицея о программе естественных наук он еще в 1856 г. писал: «Предметы, входящие в состав общего образования, должны обогащать запас знаний в ученике и способствовать к развитию душевных сил. К числу предметов, могущих при обучении принести большое число плодов, принадлежат языкознание и естествознание» (стр. 380).

Разработанные ученым проекты учебных планов гимназий были значительным шагом к улучшению преподавания в русской средней школе.

Подчеркивая огромную роль и общественно-воспитательное значение просвещения, Д. И. Менделеев указывал, что «... в школе своя большая семья, что в ней есть, как в жизни, свои родители и свои братья...» и что в ней сама необходимость заставляет часто соприкасаться со всем тем, с чем учащиеся близко сталкиваются в жизни.

Д. И. Менделеев с исключительной настойчивостью и решительностью требовал, чтобы все преподавание в средней школе было построено на основе изучения окружающей действитель-