

**П. Гидулянов**

**Митрополиты в первые три  
века христианства**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
П11

П11 **П. Гидулянов**  
Митрополиты в первые три века христианства / П. Гидулянов – М.: Книга  
по Требованию, 2012. – 390 с.

**ISBN 978-5-4241-8142-9**

Из истории развития церковно-правительственной власти в восточно-  
римской империи.

**ISBN 978-5-4241-8142-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



# О Г Л А В Л Е Н І Е.

## В В Е Д Е Н І Е.

Происхождение и развитие іерархіи общинъ..... стр. 1—24.

Равенство власти всѣхъ епископовъ (стр. 1). Положеніе епископа покоится на положеніи его общины. Равенство въ идеѣ всѣхъ христіанскихъ общинъ. Выступленіе іерархіи общинъ. Причины этого: апостольское происхождение (стр. 2), значеніе большихъ городовъ (стр. 3—6), обязанность вспомошествованія (стр. 6—8), церковная рецепція (стр. 8—15), система церковныхъ сношеній (стр. 15—16). Вліяніе церковной рецепціи на образованіе церковныхъ округовъ (стр. 17—18) и на развитіе высшей фактически власти общинъ большихъ городовъ (стр. 18—20). Переходъ правъ и обязанностей большихъ общинъ на епископовъ послѣднихъ (стр. 21—24).

## Г Л А В А П Е Р В А Я.

Церковные округа..... стр. 25—116.

I. Вопросъ о церковныхъ округахъ въ ученой литературѣ стр. 25—31.

Воззрѣнія Петра де-Марки, Любека и др. о созданіи митрополичаго устройства апостолами и о соотвѣтствіи церковныхъ округовъ римскимъ гражданскимъ провинціямъ (стр. 25—30). Критика этого воззрѣнія Дю-Пэнотъ, Гарнакомъ и другими (стр. 30—31).

II. Исторія и характеристика римскаго провинціального управленія на востокѣ имперіи..... стр. 31—38.

Отсутствіе системы въ провинціальномъ управленіи въ первые три вѣка христіанства (стр. 31). Исторія римскаго владычества въ передней и Малой Азіи въ I—III в. (стр. 32—36). Разнообразіе формъ римскаго провинціального управленія (стр. 36—37). Искусственность административныхъ границъ (стр. 37). Выступленіе этнографическаго и историческаго дѣленія на востокѣ Римской имперіи по странамъ (стр. 37—38).

### III. Императорскій культъ..... стр. 39—53.

Религіозные союзы у грековъ и у народовъ Малой Азіи (стр. 39—40). Исторія императорскаго культа (стр. 41—45). Преобразование древнихъ религіозныхъ союзовъ на почвѣ императорскаго культа (стр. 46). Устройства κοινά (стр. 47—48). Верховный жрецъ (стр. 48—49). Опора организаціи императорскаго культа на этнографическое дѣленіе Восточно-Римской имперіи (стр. 49—53). Реорганизація императорскаго культа при Максиминѣ Дазѣ въ связи съ новымъ провинціальнымъ дѣленіемъ Диоклетіана (стр. 53). Императорскій культъ, какъ главный базисъ выступленія и существованія этнографическаго дѣленія на востокѣ имперіи.

### IV. Провинціальное и этнографическое дѣленіе на востокѣ Римской имперіи въ первые вѣна христіанства..... стр. 54—81.

1) Провинція Азія. Этнографическій составъ ея: Іонія (стр. 54), Лидія (стр. 55), Мизія (стр. 55—56), Карія (стр. 56), Фригія (стр. 56—57). 2) Провинція Визинія-Понтъ. Составъ ея: Визинія (стр. 58), Пафлагонія (стр. 58). 3) Провинція Галатія. Составъ ея: Галатія (стр. 58—60), Писидія (стр. 61), Ликаонія (стр. 61). 4) Провинція Ликія-Памфилія. Составъ ея: Ликія (стр. 61—62), Памфилія (стр. 62—63). 5) Провинція Каппадокія. Составъ ея: Каппадокія (стр. 63), Понтъ галатскій (стр. 64), Понтъ Полемоновъ (стр. 64), Малая Арменія (стр. 64). 6) Киликія. Составъ ея: Киликія (стр. 64—65), Исаврія (стр. 65). 7) Провинція Кипръ (стр. 66). 8) Провинція Сирія. Составъ ея: Сирія и Финикія (стр. 66—67), Коммагена и др. (стр. 68). 9) Провинція Палестина (стр. 68—70). 10) Провинція Месопотамія (стр. 70—71). 11) Провинція Аравія (стр. 71—73). 12) Египетъ (стр. 73—80). 13) Провинція Критъ-Киренаика. Составъ ея: Критъ и Киренаика (стр. 81).

### V. Образование церковныхъ округовъ на почвѣ этнографическаго дѣленія Римской имперіи..... стр. 82—90.

Близость къ народу этнографическаго дѣленія (стр. 82). Возрѣнія Биккеля, Маассена, Любека и др. о совпаденіи церковнаго и административнаго дѣленія Римской имперіи (стр. 82—83). Неправильность этого возрѣнія (стр. 83). Соответствіе церковныхъ округовъ—этнографическому дѣленію Римской имперіи. Причины этого: способъ распространенія христіанства (84—85). Желали ли апостолы установить соответствіе между административнымъ дѣленіемъ Римской имперіи и церковнымъ? (стр. 86—87). Образование церковныхъ округовъ на почвѣ этнографическаго дѣленія (стр. 87—90).

### VI. Обзоръ церковныхъ округовъ въ первые вѣна христіанства. стр. 90—107.

1) Палестина (стр. 90—91). 2) Провинція Сирія. Церковные

округа: Сирія (стр. 91). Финикія (стр. 92). 3) Провинція Кипръ (стр. 92). 4) Месопотамія. Церковные округа: Месопотамія (стр. 92—93), Персія (стр. 93—94). 5) Аравія (стр. 94). 6) Египеть (стр. 94—95). 7) Провинція Киликія. Церковные округа: Киликія (стр. 95), Исаврія (стр. 95—96). 8) Провинція Каппадокія. Церковные округа: Каппадокія (стр. 96), Малая Арменія (стр. 96). Понтъ галатскій (стр. 96). Понтъ Полемоновъ (стр. 97). 9) Провинція Вионія-Понтъ. Церковные округа: Вионія (стр. 97), Пафлагонія (стр. 97). 10) Провинція Галатія. Церковные округа: Галатія (стр. 98), Писидія и Ливонія (стр. 98). 11) Провинція Ликія-Памфилія. Церковные округа: Ликія (стр. 98), Памфилія (стр. 98—99). 12) Провинція Азія. Церковные округа: Іонія, Лидія, Мизія, Карія и Великая Фригія (стр. 99—103). 13) Провинція Бритъ—Киренаика. Церковный округъ Критъ (стр. 104). Западъ. Церковные округа (стр. 104—105). Таблица провинціального, этнографическаго и религіознаго дѣленія Римской имперіи въ первые вѣка христіанства (стр. 106—107).

**VII. Борьба церкви съ императорскимъ культомъ...** стр. 108—116.

Характеристика первыхъ гоненій на христіанъ (стр. 108—109). Гоненія на христіанъ со стороны императорскаго культа (стр. 110—113). Вліяніе борьбы съ императорскимъ культомъ на образованіе церковно-провинціального устройства (стр. 113—116).

## Г Л А В А В Т О Р А Я.

**Соборы.....** стр. 117—180.

**I. Краткій очеркъ исторіи развитія епископской должности.....**  
стр. 117—133.

Епископъ центръ христіанской общины (стр. 117—118). Гдѣ епископъ, тамъ и церковь (стр. 118—120). Епископъ — основа церкви (стр. 121—122). Правительственная власть епископа (надворъ, дисциплинарный судъ, администрація церковнаго имущества) (стр. 122). Священство епископа (стр. 122—123). Ученіе объ апостольскомъ преемствѣ епископовъ (стр. 124—128). Вліяніе этого ученія на развитіе епископской власти (стр. 128—129). Развитіе ученія объ учительной и пророческой власти епископа (стр. 129—133).

**II. Соборы для избранія епископа.....** стр. 133—144.

Виды соборовъ (чрезвычайные и регулярные) (стр. 133). Связь чрезвычайныхъ соборовъ съ ученіемъ объ апостольскомъ преемствѣ (стр. 134). Способъ избранія епископа по Кипріану и апостольскимъ постановленіямъ (стр. 135). Выступленіе на этихъ соборахъ двухъ

## VI

группъ: епископовъ и общины (стр. 135—136). Взаимоотношеніе ихъ (стр. 136—143). Дѣлопроизводство чрезвычайныхъ соборовъ (стр. 144).

### III. Происхожденіе регулярныхъ соборовъ..... стр. 144—149.

Причина появленія соборовъ (стр. 145). Связь соборовъ съ апостольскимъ соборомъ въ Иерусалимѣ (стр. 145—146). Происхожденіе и развитіе института соборовъ (стр. 146—147). Регулярные соборы (стр. 147—149).

### IV. Христіанскіе соборы II и III вѣковъ..... стр. 149—157.

Соборы по поводу монотанства (стр. 149—150) и празднованія пасхи (стр. 150). Карфагенскіе соборы при Агриппинѣ (стр. 151). Александрійскіе соборы противъ Оригена (стр. 151). Иконійскій и синадскій соборы (стр. 151). Аравійскіе соборы (стр. 152). Карфагенскіе соборы при Кипріянѣ (стр. 152—155). Антиохійскій соборъ 264—269 гг. (стр. 156—157).

### V. Устройство соборовъ..... стр. 157—176.

Составъ соборовъ (стр. 157). Возрѣнія литературы (стр. 157). Выступленіе на соборахъ II и III вв. двухъ группъ—епископовъ и народа (стр. 158—165). Взаимоотношеніе епископовъ и народа на соборахъ (стр. 165—167). Сила собора (стр. 167—173). Значеніе репепции со стороны народа на соборахъ (стр. 173—175). Значеніе большой общины и ея епископа (стр. 175—176).

### VI. Дѣлопроизводство собора..... стр. 176—180.

Время и мѣсто соборовъ (стр. 177). Компетенція ихъ (стр. 177—178). Созваніе на соборъ (стр. 178). Соборный процессъ (стр. 178—179). Роль епископа большой общины (стр. 180).

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### Митрополиты въ первые три вѣка христіанства. стр. 181—238.

#### I. Развитіе власти митрополитовъ..... стр. 181—188.

Церковная провинція и ея органы: соборъ и епископъ большой общины — протосъ (стр. 181). Нравственный характеръ ихъ власти (стр. 181). Права и обязанности протоса (стр. 182—184). Развитіе правовой власти протоса (стр. 184—188).

#### II. Римскій епископъ..... стр. 189—199.

Значеніе римской общины (стр. 189—192). Римскій епископъ и его власть въ первые вѣка (стр. 192—194). Развитіе правовой власти

римскаго епископа (стр. 194—196). Власть римскаго епископа въ Италіи (стр. 196—199).

### III. Александрійскій епископъ..... стр. 199—222.

Административное положеніе Александріи (стр. 199). Христіанская проповѣдь (стр. 200). Значеніе александрійской христіанской общины (стр. 201). Область александрійскаго епископа (стр. 201—202). Положеніе его въ Египтѣ (стр. 202—203). Развитие правовой власти александрійскаго епископа (стр. 203). Власть его въ Египта (стр. 204). Александрійская катехизаторская школа (стр. 204—206). Отношеніе между школой и церковью (стр. 206). Діонисій Великій (стр. 206—209). Устройство египетской церкви въ періодъ до никейскаго собора (стр. 209). Египетъ съ прилежащими странами—одна провинція (стр. 209—212). Церковная организація по номамъ (стр. 213—215). Отсутствие посредствующей инстанціи между египетскими епископами и александрійскимъ іерархомъ (стр. 215). Правительственная власть александрійскаго епископа въ Египтѣ (стр. 215). Права его (стр. 215—222). Митрополитчій характеръ власти александрійскаго епископа (стр. 222).

### IV. Развитие митрополитчей власти въ Антиохіи и на востокѣ. стр. 223—238.

Значеніе антиохійской общины (стр. 223). Положеніе антиохійскаго епископа въ первые вѣка (стр. 223—224). Митрополитчая власть его въ Сиріи (стр. 224). Развитие въ Малой и передней Азіи митрополитчей власти другихъ епископовъ (стр. 224—226). Церковныя отношенія митрополитовъ передней и Малой Азіи между собою (стр. 227). Позднѣйшее положеніе антиохійскаго епископа (стр. 227). Причины этого: апостольское происхожденіе (стр. 227—229), сила антиохійской общины (стр. 229—232), Павелъ Самосатскій (стр. 232—235), антиохійскіе соборы половины III вѣка (стр. 235), миссіонерская дѣятельность Антиохіи (стр. 235), антиохійская школа (стр. 235—236). Антиохія—3-й центръ христіанства (стр. 236—237). Устройство восточной церкви наканунѣ никейскаго собора (стр. 237—238).

## Г Л А В А Ч Е Т В Е Р Т А Я.

### Институтъ митрополитовъ по канонамъ никейскаго собора 325 года..... стр. 239—378.

#### I. Новое провинціальное дѣленіе Римской имперіи и административныя реформы Діоклетіана..... стр. 239—261.

Планъ государственнаго устройства Діоклетіана (стр. 239—240). Новое провинціальное дѣленіе имперіи (стр. 240). Источники и литература (стр. 241—242). Опредѣленіе числа провинцій (стр. 242—261).

**II. Никейскій соборъ и церковно-провинціальное устройство Восточно-Римской имперіи.....** стр. 261—274.

Совпаденіе церковнаго дѣленія съ новымъ административнымъ дѣленіемъ Римской имперіи (стр. 261—263). Каноны 4-й и 5-й никейскаго собора (стр. 263—264). Созданіе церковной провинціи (стр. 264). Субъектъ церковной въ ней власти: провинціальныи соборъ и митрополитъ (стр. 265). Сущность митрополичей власти (стр. 266—269). Взглядъ Зома на кан. 4-й и 5-й никейскаго собора (стр. 269—271). Критика воззрѣнія Зома (стр. 271—272). Мнѣніе Любека о полномъ соответствіи церковнаго и государственнаго дѣленія во времена никейскаго собора (стр. 272). Неправильность этого мнѣнія (стр. 273—274).

**III. Канонъ шестой никейскаго собора 325 года....** стр. 274—374.

Литература вопроса (стр. 274—275). Воззрѣніе Маассена и Любека (стр. 276). Доказательства въ пользу существованія митрополитовъ въ Египтѣ подъ властью александрійскаго епископа во времена никейскаго собора (стр. 276—278). Аргументы въ пользу существованія патриаршей власти антиохійскаго епископа (стр. 278—280). Неправильность этого воззрѣнія. Правовая власть римскаго епископа (стр. 280). Сравненіе съ нимъ власти александрійскаго епископа (стр. 280—281). Не существованіе подчиненныхъ ему митрополитовъ въ Египтѣ во времена никейскаго собора (стр. 281—295). Сущность власти александрійскаго іерарха. Положеніе антиохійскаго епископа (стр. 296). Отсутствіе подчиненныхъ ему митрополитовъ во времена никейскаго собора (стр. 297—299). Права антиохійскаго епископа въ началѣ IV в. (стр. 299—317). „Церкви въ иныхъ епархіяхъ“ (стр. 317). Взглядъ Маассена и Любека (стр. 318—319). Неправильность этого воззрѣнія (стр. 319—324). Отсутствіе діцезальнаго устройства въ церкви въ IV вѣкѣ. Сущность власти епископовъ Ефеса (стр. 324—329), Кесаріи (стр. 330—342) и Иракліи (стр. 342—345). Воззрѣніе Бевериджа на канонъ 6-й (стр. 345). Неправильность его (стр. 346). Мнѣніе Фанъ-Эспена и Лэннинга (стр. 347). Критика его (стр. 348). Взглядъ Зома (стр. 349). Разборъ его (стр. 350). Что говоритъ канонъ 6-й? (стр. 351—364).

**IV. Канонъ седьмой никейскаго собора. . . . .** стр. 364—378.

Мнѣніе Петра де-Марки и защита его Любекомъ (стр. 364—366). Разборъ этого мнѣнія (стр. 367—369). Толкованіе Бевериджа (стр. 369). Критика его (стр. 370). Исторія іерусалимской церкви (стр. 370—372). Что говоритъ канонъ 7-й никейскаго собора (стр. 372—378).

## В В Е Д Е Н І Е.

### Происхождение и развитие іерархіи общинъ.

Всякая епископская христіанская община—*ἐκκλησία*, церковь. Во главѣ ея стоитъ епископъ. Всякій епископъ есть преемникъ апостоловъ, и, какъ таковой, владѣетъ Божественной харизмой. А такъ какъ харизма дарована Богомъ всѣмъ епископамъ въ одинаковой мѣрѣ, то, значить, всѣ епископы по силѣ равны <sup>1)</sup>: Нѣтъ ни старшихъ, ни младшихъ. Власть каждаго конкурируетъ съ властью другихъ. Не было въ Церкви власти, которая могла бы заставить епископа принять извѣстное положеніе вопреки его личному убѣжденію <sup>2)</sup>. Власть каждаго епископа самостоятельна и независима. Поэтому всякій епископъ могъ оспаривать возрѣніе другого епископа, считая его ошибочнымъ, и свое собственное мнѣніе по данному вопросу признавать за истину для всей церкви <sup>3)</sup>.

Между тѣмъ фактически сила и значеніе епископовъ были различны и на практикѣ полного равенства между ними никогда не существовало.

Откуда же это различіе?

Причина его заключается въ томъ, что положеніе епископа покоилось на положеніи его общины <sup>4)</sup>.

Въ идеѣ всѣ христіанскія общины равны, потому что всякая

---

<sup>1)</sup> Harnack, A., Lehrbuch der Dogmengeschichte, Bd. 1 S. 348.

<sup>2)</sup> Hatch, Die Gesellschaftsverfassung der christlichen Kirchen in Altertum Uebersetzt u. mit Exkursen versehen von A. Harnack, Giessen, 1883 S. 175.

<sup>3)</sup> Карфагенскій соборъ 256 года (Cypriani Opera ed. Hartel, Vindob. 1868—71 t. 1 p. 435 sq) Сург. ер. 55, 21; 59, 14; 69, 17; 72, 3; 73, 26; 75, 24. Дювися Малаго предисловіе къ латинскому переводу греческихъ каноновъ (Maassen, Geschichte der Quellen und der Litteratur des Kanonischen Rechts in Abendlande, Gratz, 1870 Bd. 1 S. 964. 965.

<sup>4)</sup> Sohm, R., Kirchenrecht. Leipz. 1892 Bd. 1 S. 350.

епископская община составляет церковь, ἐκκλησίᾳ<sup>5)</sup>). А такъ какъ всякій епископъ есть преемникъ апостоловъ, то отсюда всякая община есть община апостольская (ecclesia apostolica)<sup>6)</sup>. Но, во первыхъ, были изъ нихъ нѣкоторыя, которымъ по историческому или легендарному преданію приписывалось непосредственное основаніе отъ апостоловъ или апостольскихъ учениковъ<sup>7)</sup>; а во вторыхъ, не одно апостольское происхожденіе выдвигало на первое мѣсто церковное значеніе общины. Нѣкоторыя общины, напр., Филиппы, Дербія, Листра и др., несмотря на свое безусловно апостольское основаніе, никогда не дорасли до ранга первенствующихъ общинъ. Самъ Иерусалимъ, хотя могъ и даже имѣлъ въ первое время великое значеніе въ христіанствѣ, никогда не игралъ такой выдающейся роли въ исторіи, какъ Римъ, Александрія и Антиохія. Затѣмъ существовали еще нѣкоторыя другія общины выдающагося церковнаго значенія, напр., Карфагенъ, которымъ никакъ нельзя приписать апостольскаго происхожденія<sup>8)</sup>.

Такимъ образомъ, хотя принципиально всѣ христіанскія общины апостольскія и равны, тѣмъ не менѣ между ними de facto существуетъ различіе.

---

<sup>5)</sup> Harnack, A.. Die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten, Leipz. 1902. S. 332.

<sup>6)</sup> Прямо это говоритъ Тертуліанъ de praescr. (herausgegeben von E. Preuschen) с. 20: Апостолы основали ecclesias apud unamquamque civitatem, отъ которыхъ прочія общины получили или еще получаютъ свою вѣру, ut ecclesiae fiant: ac per hoc et ipsae apostolicae deputabuntur, ut soboles apostolicarum ecclesiarum, такъ какъ всякая вещь определяется по своему происхожденію. Itaque tot ac tantae ecclesiae una est illa ab apostolis prima, ах qua omnes; sic omnes primae et omnes apostolicae, dum una omnes. Такъ какъ всѣ общины образуютъ одну общую общину (христіанство), то всѣ они суть первичныя и апостольскія общины. — Ср. Augustin. ep. 232 с. 3: christianae societatis, quae per sedes apostolorum et successiones episcoporum certa per orbem propagatione diffunditur. Какъ всякій епископъ—преемникъ апостоловъ, такъ и всякій епископскій престолъ sedes apostolica. Sohm, Bd. I S. 350 ann. 1.

<sup>7)</sup> Ср. извѣстныя мѣста у Тертуліана de praescr. с. 36: Percurre ecclesias apostolicas, apud quas ipsae adhuc cathedrae apostolorum suis locis praesidentur—Corinthum—Philippos—Thessalonicenses—Ephesum—Romam. с. 21. Quid autem praedicaverint (apostoli)—non aliter probari debere, nisi per easdem ecclesias, quas ipsi apostoli condiderunt, de virginib. vel. с. 2: eas ego ecclesias proposui, quas et ipsi apostoli vel apostolici viri condiderunt.

<sup>8)</sup> Sohm Bd. I S. 351.

Въ большей или меньшей степени различіе это обуславливалось тѣмъ, каково было значеніе города, къ которому принадлежала данная община, а также какова была величина, значеніе и сила самой общины. На этомъ основаніи уже въ первое время христіанства три великія столицы Имперіи—Римъ, Александрія и Антиохія были вмѣстѣ съ тѣмъ и важнѣйшими христіанскими общинами <sup>9)</sup>. Этому, правда, способствовало отчасти также и то обстоятельство, что всѣ три означенныя общины, по христіанскому преданію, были основаны апостолами или ихъ учениками <sup>10)</sup>. Во всѣхъ важнѣйшихъ вопросахъ, которые возбуждались въ церкви, участіе этихъ трехъ общинъ въ лицѣ ихъ епископовъ являлось необходимымъ и неизмѣннымъ <sup>11)</sup>. Рядомъ съ ними въ разныхъ частяхъ церкви выступали другія общины: въ Азіи — Смирна <sup>12)</sup> и Ефесъ <sup>13)</sup>, въ Латинской Африкѣ — Карфагенъ <sup>14)</sup>, въ Галліи—Лионъ <sup>15)</sup>, въ Киликіи—

<sup>9)</sup> Harnack, A., Die Mission S. 333.

<sup>10)</sup> Ап. Петръ былъ основателемъ христіанской общины въ Римѣ. Его ученикъ еванг. Маркъ основалъ общину въ Александріи. Въ Антиохіи, по преданію, ап. Петръ былъ епископомъ въ теченіе семи лѣтъ. Община Арелата считала своимъ основателемъ апостольскаго ученика Трофима и т. д.

<sup>11)</sup> См. исторію Новаціанской схизмы: римскій епископъ пишетъ епископамъ Александріи и Антиохіи, Eusebii Caesariensis Opera recognovit Dindorfius, Lipsiae. 1890. Vol. 4. Historiae ecclesiasticae VI, 43, 3. 5; 46, 3; Епископъ Александріи пишетъ о томъ же епископамъ Антиохіи и Рима, Euseb. VI, 44, 1; 46, 3. Антиохійскій соборъ 269 г. пишетъ о смѣщеніи Павла Самосатскаго епископамъ Рима и Александріи, Eus. VII, 30, 2: Διονυσίῳ καὶ Μαζιμῶ καὶ τοῖς κατὰ τὴν οἰκουμένην πᾶσι συλλειτουργοῖς ἡμῶν ἐπισκόποις.

<sup>12)</sup> Ignatii ep. ad Smyrn. u. ad Polycarp. (Patrum apostolorum opera recens. Gebhardt, Harnack, Zahn ed. 3. Lips. 1900); Polycarp. ep. ad Philipp.; Eus. V, 24 и др. Ср. Harnack, Die Mission S. 485.

<sup>13)</sup> Ignatii ep. ad Ephes. Euseb. V, 23, 3; 24, 1. 8 ср. Harnack, Die Mission S. 484, 485.

<sup>14)</sup> Уже Агриппинъ, предшественникъ Кипріана, созывалъ соборъ изъ епископовъ Африки и Нумидіи (Сург. ep. 71, 4) и предсѣдательствовалъ на этомъ соборѣ (Сург. ep. 73, 3). Особенно ярко обрисовывается положеніе Карфагена по письмамъ Кипріана. Ср. Sohм I, S. 352 anm. 8; Harnack, Die Mission S. 514 f.

<sup>15)</sup> Значеніе Лиона выступаетъ уже во II в. благодаря дѣятельности Иринея. См. посланіе мучениковъ Лиона и Вьеня у Eus. V, 1, а также выступленіе на Арелатскомъ соборѣ Фаустина, епископа Лионскаго (Сург. ep. 68, 1). Harnack Die Mission S. 506 f. По мнѣнію Дюшена въ концѣ II в. Иринея

Тарсъ <sup>16)</sup>, въ Каппадокии — Кесарія <sup>17)</sup>, въ Аравіи — Бостра <sup>18)</sup> въ Греціи — Коринѣи и т. д. Въ Палестинѣ отношенія развивались особенно, такъ какъ здѣсь въ одной области выдѣлились двѣ общины — Кесарія и Іерусалимъ <sup>19)</sup>. Во всѣхъ выступившихъ впередъ общинахъ мы узнаемъ главные города Римской Имперіи.

Разсмотримъ теперь, каковы были основанія къ такому выступленію впередъ общинъ главныхъ городовъ Римской Имперіи.

Для своей дѣятельности апостолы прежде всего избрали іудейскія общины, находившіяся преимущественно въ главныхъ городахъ Діаспоры, Малой Азіи и Египта <sup>20)</sup>. Причиною этого было отчасти подражаніе Божественному учителю, проповѣдавшему исключительно іудеямъ, и желаніе поскорѣе сообщить разсѣянными сынамъ Израіля радостную вѣсть объ освобожденіи, отчасти выступавшее въ апостолахъ чувство національности <sup>21)</sup>. Слѣдуя тракту римскихъ дорогъ,

---

былъ единственнымъ епископомъ, а не митрополитомъ для всѣхъ общинъ Галліи, такъ какъ они не имѣли еще епископальнаго устройства (Duchesne, *Fastes épiscopaux de l'ancienne Gaule* t. 1. Par. 1894 p. 36 sq). Противъ этого Гарнакъ въ своей статьѣ *Gemeindebildung und Bistum in der Zeit von Pius bis Constantin* (переп. въ *Die Mission* S. 319 ff.), гдѣ онъ доказываетъ существованіе другихъ епископскихъ общинъ въ Галліи во времена Иринея и вѣсть съ тѣмъ митрополичье достоинство послѣдняго. Harnack. l. c. S. 328, 329.

<sup>16)</sup> Euseb. VI, 46; VII, 5; Harnack, *Die Mission* S. 432.

<sup>17)</sup> Euseb. l. c.; Cyr. ep. 75; Harnack op. c. S. 469 ff.

<sup>18)</sup> Euseb. VI, 20. 33. 37; VII, 5; Harnack, *Die Mission* S. 445 f.

<sup>19)</sup> На Палестинскомъ соборѣ по поводу споровъ о пасхѣ предсѣдательствовали оба епископа, Euseb. V, 23, 3; 25. Въ третьемъ вѣкѣ на одномъ изъ Кесарійскихъ соборовъ былъ рукоположенъ обоими епископами въ пресвитера Оригенъ, Euseb. VI, 8, 4; 23, 4; Оба они писали Александрійскому епископу, защищая церковную дѣятельность Оригена, Euseb. VI, 19, 17. 27. Также точно оба эти епископа, какъ первые епископы Палестины выступали на соборахъ по поводу Новаціана и Павла Самосатскаго, Euseb. VII, 5, 1; 28, 1; Harnack, *Die Mission* S. 418, 432, также Soh. S. 353, 354 und anm. 12—15.

<sup>20)</sup> Zahn, *Th. Missionsmethoden in Zeitalter der Apostel* въ „*Skizzen aus dem Leben der alten Kirche*“ Erlangen 1894. S. 17 ff; Lübeck Konrad *Reichseinteilung und Kirchliche Hierarchie des Orients bis zum Ausgange des viernten Jahrhunderts*, Münster i. W. 1901. S. 9. Harnack, *Die Mission* S. 360 ff.

<sup>21)</sup> Lübeck, K., *Reichseinteilung* S. 9. 10.