

**К. Миттермайер**

**Уголовное судопроизводство в Англии,  
Шотландии и Северной Америке**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
М67

М67 **Миттермайер К.**  
Уголовное судопроизводство в Англии, Шотландии и Северной Америке / К. Миттермайер – М.: Книга по Требованию,  
2024. – 462 с.

**ISBN 978-5-518-10179-1**

**ISBN 978-5-518-10179-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ПРЕДИСЛОВІЕ АВТОРА.

Для осуществленія правосудія и дѣйствительности уголовного законодательства требуется обвинительный порядокъ судопроизводства, основанный на началахъ устности, гласности и рѣшенія дѣлъ присяжными, а также судоустройство, обеспечивающее быстроту процесса, полную независимость судей, надлежащія отношенія между судебными мѣстами и необходимое однообразіе въ производствѣ и рѣшеніи дѣлъ. Но эти основныя начала могутъ получить самое разнообразное развитіе. Исторія законодательствъ представляетъ два главные вида ихъ осуществленія.

Первый видъ обусловливается такимъ судоустройствомъ, при которомъ отправленіе правосудія сосредоточивается въ рукахъ одного судебного мѣста. Онъ основывается на предположеніи, что народъ принимаетъ живое участіе въ преслѣдованіи уголовныхъ преступленій, и представляетъ обвинительное начало въ самомъ предварительномъ слѣдствіи. Что же касается до главнаго слѣдствія, происходящаго предъ лицомъ суда, то въ немъ до такой степени господствуютъ начала устности и обвиненія, что предсѣдательствующій судья не допрашиваетъ ни обвиняемаго, ни свидѣтелей, и только руководитъ преніями, а присяжные, которымъ не предлагается никакихъ вопросовъ, по выслушаніи наставленія судьи относительно законоположеній, знаніе которыхъ

необходимо для обсужденія даннаго случая, соображаютъ обстоятельства дѣла на основаніи установленныхъ правилъ о судебныхъ доказательствахъ и рѣшаютъ вопросъ о виновности подсудимаго.

Напротивъ, второй видъ основывается на цѣльномъ, органически связанномъ судопроизводствѣ, на совокупномъ дѣйствии множества чиновниковъ и, въ особенности, на дѣятельности государственной адвокатуры, снабженной огромными средствами для открытія преступленій, а также на инквизиторіальномъ и тайномъ предварительномъ слѣдствіи, матеріалами котораго пользуются въ главномъ слѣдствіи, происходящемъ передъ лицомъ суда. Въ немъ публичный и словесный процессъ ведется на основаніи обвиненія, допущеннаго извѣстнымъ судебнымъ мѣстомъ, и въ этомъ словесномъ судопроизводствѣ требуется инквизиторская дѣятельность президента ассизовъ. Этотъ видъ ограничиваетъ вѣдомство суда присяжныхъ только важнѣйшими уголовными дѣлами и ставитъ присяжныхъ въ такое положеніе, что они должны давать отвѣты на вопросы, предлагаемые президентомъ, не стѣсняясь никакими опредѣленными правилами о судебныхъ доказательствахъ, но руководствуясь такъ называемымъ внутреннимъ убѣжденіемъ (*intime conviction, innere Ueberzeugung*).

Первый видъ, наиболѣе подходящий къ порядку римскаго судопроизводства, представляется въ Англіи, Шотландіи и сѣверной Америкѣ. Второй принятъ французскимъ и новѣйшими германскими законодательствами.

Первый главный видъ подраздѣляется на три различныя формы.

Одна изъ нихъ (англійская) является слѣдствіемъ постановленій, выработанныхъ въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій и представляющихъ послѣдовательное развитіе обвинительнаго начала при постоянной дѣятельности частныхъ лицъ,

въ качествѣ обвинителей. Она предоставляетъ многое судебной практикѣ и развитію права со стороны судебного сословія. Главныя обезпеченія ея относительно справедливости вердиктовъ состоятъ въ разсмотрѣніи обвиненій большимъ джюри и въ единогласномъ рѣшеніи дѣлъ присяжными.

Вторая форма (шотландское судопроизводство) основывается на дѣятельности вліятельнаго государственнаго адвоката, старающагося находить основанія для обвиненій въ тайномъ предварительномъ слѣдствіи и рѣшающаго вопросъ о преданіи суду безъ участія обвинительнаго джюри. Въ ней, при главномъ слѣдствіи, происходящемъ передъ лицомъ суда, всего болѣе обращается вниманія на обезпеченіе равенства средствъ обвиненія и защиты, вслѣдствіе чего какъ нельзя лучше охраняются интересы защиты. Окончательный судъ присяжныхъ произноситъ вердикты по большинству голосовъ.

Третья форма (сѣвероамериканская) основывается на началахъ англійскаго права, но принимаетъ другую, болѣе простую систему судоустройства, рассчитываетъ на дѣятельность государственной адвокатуры, заботится преимущественно объ охраненіи правъ защиты, старается опредѣлить закономъ то, что въ Англійи предоставляется судебной практикѣ, и устраняетъ многія старинныя тонкости, которыя сохраняются еще въ англійскомъ судопроизводствѣ.

Тотъ, кто интересуется дѣломъ уголовного судопроизводства, не можетъ равнодушно относиться къ изученію англійскаго процесса. Нѣмецкіе законодатели по большей части привыкли подражать французамъ. Они довольствуются передѣлкою французскихъ постановленій и не обращаютъ вниманія на англійскій подлинникъ, съ котораго списывали французскіе законодатели, не понимая духа англійской юридической жизни и не принимая въ соображеніе связи этихъ учрежденій съ политическимъ состояніемъ, социальнымъ бытомъ и нравами англійскаго народа. Правда, что французское

законодательство, въ отношенія уголовного судопроизводства, богато улучшеніями разныхъ частностей англійскаго процесса; оно представляетъ отличное судоустройство и превосходную организацію должностныхъ лицъ. Но если обратить вниманіе на духъ французской и англійской системы уголовного судопроизводства и на примѣненіе законовъ той и другой страны, то нельзя не видѣть, что многія французскія постановленія находятся въ странномъ противорѣчій съ тѣми основными началами, которыя обезпечиваютъ благотворное дѣйствіе того же порядка въ Англіи, или лишены извѣстныхъ необходимыхъ условій, при которыхъ они имѣютъ значеніе въ Англіи. Ни въ одной странѣ уголовное судопроизводство не коренится такъ глубоко въ политической жизни и нравахъ жителей, какъ въ Англіи, не сроднилось до такой степени съ народомъ и его судьбами и не имѣетъ такой богатой исторіи, поучительной для всякаго разумнаго законодателя. Въ цѣломъ свѣтѣ нѣтъ ни одной страны, въ которой уголовное судопроизводство пользовалось быта кимъ довѣріемъ, какъ въ Англіи и Шотландіи, и считалось бы такимъ прочнымъ обезпеченіемъ общественнаго порядка, такимъ вѣрнымъ средствомъ охраненія свободы. Но изученіе англійскаго, шотландскаго и сѣвероамериканскаго права весьма затруднительно. Въ научныхъ и практическихъ сочиненіяхъ этихъ странъ не излагаются основныя начала и подробности судопроизводства, потому что авторы, предлагая практическія руководства своимъ согражданамъ, предполагаютъ, что читателямъ ихъ извѣстно право, живущее въ юридическомъ сознаніи народа, и потому не говорятъ именно о томъ, что непонятно для иностранца. Основательно изучить англійское уголовное судопроизводство можно только посредствомъ ознакомленія съ частностями процесса и съ способомъ примѣненія основныхъ началъ въ разнообразныхъ случаяхъ. Для этого необходимо познакомиться съ судебною практикою, узнать, ка-

нимъ образомъ развивались учрежденія съ раннихъ временъ, изучить юридическія понятія, высказанныя въ заключительныхъ рѣчахъ судей и принимавшіяся въ основаніе уголовныхъ приговоровъ, познакомиться съ обстоятельствами, послужившими поводомъ къ извѣстнымъ постановленіямъ и судебнымъ рѣшеніямъ, и изучить случаи, въ которыхъ высказывается юридическое сознаніе народа въ рѣчахъ и мнѣніяхъ судей, адвокатовъ и гражданъ, рѣшающихъ дѣла, въ качествѣ присяжныхъ, или прибѣгающихъ къ покровительству правосудія. Предлагаемое сочиненіе имѣетъ цѣлью удовлетворить этой потребности, а именно — представить обзоръ историческаго развитія каждаго учрежденія, показать связь его съ политическимъ состояніемъ, социальнымъ бытомъ и нравами этихъ народовъ, вывести начала англійскаго уголовного судопроизводства изъ отдѣльныхъ случаевъ и заключительныхъ рѣчей судей, объяснить судебную практику изложеніемъ нѣсколькихъ уголовныхъ дѣлъ и представить свѣдѣнія о существующихъ юридическихъ понятіяхъ и предположеніяхъ относительно отдѣльныхъ частей англійскаго процесса, полученныя посредствомъ бесѣдъ съ тамошними юристами и частными лицами, изъ статистическихъ данныхъ, а также и изъ парламентскихъ докладовъ и преній. При изложеніи нынѣшней судебной практики, авторъ имѣлъ въ виду болѣе 1500 уголовныхъ дѣлъ, производившихся въ продолженіи 3 послѣднихъ лѣтъ (англійскія дѣла перечитывалъ по собственнымъ замѣткамъ, сдѣланнымъ во время судебныхъ преній, по стенографическимъ отчетамъ о дѣятельности лондонскихъ уголовныхъ судовъ и по журналамъ; шотландскія изучалъ по драгоценному сборнику Арклея, а сѣвероамериканскія — по множеству статей тамошнихъ юристовъ). Ни одному человѣку, внимательно слѣдившему за англійскимъ уголовнымъ судопроизводствомъ не придетъ въ голову предлагать англійское право, какъ образецъ для законода-

тельства всѣхъ странъ. Было бы весьма несправедливо не признавать улучшеній, которыя представляются въ французскомъ уголовномъ судопроизводствѣ, и въ особенности множества улучшеній, сдѣланныхъ въ нѣмецкихъ законодательствахъ съ 1848 года; но никто изъ людей, знающихъ основательно англійское уголовное судопроизводство и видѣвшихъ примѣненіе его на практикѣ, не станетъ отрицать сильнаго впечатлѣнія, производимаго на зрителей судопроизводствомъ, при которомъ виновный не избѣгаетъ заслуженнаго наказанія, невинный можетъ вѣрно рассчитывать на оправданіе, и каждый зритель выходитъ изъ засѣданія въ полной увѣренности, что ни одному обвиняемому не оказано несправедливости, а каждому были предоставлены всѣ средства для защиты.

Задача всѣхъ людей, понимающихъ важное значеніе справедливаго, обезпечивающаго общественный порядокъ и возбуждающаго довѣріе суда, состоитъ въ томъ, чтобы на основаніи данныхъ, представляемыхъ французскимъ, англійскимъ, шотландскимъ, американскимъ и нѣмецкимъ уголовнымъ судопроизводствомъ, найти возможность установить такой порядокъ судопроизводства, который удовлетворялъ бы всѣмъ справедливымъ требованіямъ. При этомъ тщательное соображеніе покажетъ, что для улучшенія судопроизводства многое можетъ быть заимствовано изъ англійскаго права, если оно будетъ хорошо понято и примѣнено къ дѣлу, и что, напротивъ, многія постановленія, благотворное дѣйствіе которыхъ въ Англіи зависитъ отъ особыхъ мѣстныхъ условій, не могутъ быть перенесены въ нѣмецкое судопроизводство.

Представляемый нами опытъ написанъ съ цѣлью подготовить читателей къ другому сочиненію \*), въ которомъ будутъ об-

\*) Здѣсь Маттермайеръ разумѣетъ свое сочиненіе 1856 года о развитіи уголовного судопроизводства съ 1848 года. Оно будетъ издано редакціею журнала министерства юстиціи.

суждаемы данныя новаго уголовного судопроизводства, принятаго въ разныхъ германскихъ государствахъ, съ цѣлью показать, какимъ образомъ можно установить такой порядокъ уголовного судопроизводства, который, обеспечивая одинаково интересы общественнаго порядка и личной свободы, служилъ бы охраною для благонамѣренныхъ людей и грозой для враговъ общественнаго порядка.

Гейдельбергъ.

5 сент. 1851.

**МИТТЕРМАЙЕРЪ.**



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	стр.
§ 1. Исторія англійскаго уголовного судопроизводства . . . . .	1
§ 2. Исторія шотландскаго уголовного судопроизводства . . . . .	15
§ 3. Развитие сѣвероамериканскаго уголовного судопроизводства. . . . .	20
§ 4. Духъ англійскаго, шотландскаго и американскаго уголовного судопроизводства и тѣсная связь его съ политическимъ и общественнымъ бытомъ и судебными учрежденіями . . . . .	28
§ 5. Порядокъ и отличительныя черты англійскаго предварительнаго слѣдствія.	53
§ 6. Слѣдствіе, производимое коронеромъ . . . . .	79
§ 7. Англійское полицейское устройство . . . . .	88
§ 8. Предварительное слѣдствіе по дѣламъ о государственной измѣнѣ и о такъ называемыхъ преступленіяхъ противъ государства. Положеніе коронныхъ адвокатовъ. Особый порядокъ information . . . . .	106
§ 9. Разборъ нѣкоторыхъ уголовныхъ дѣлъ въ видахъ объясненія порядка англійскаго предварительнаго слѣдствія . . . . .	118
§ 10. Объ отдѣльныхъ частяхъ предварительнаго слѣдствія, и въ особенности о мѣрахъ, принимаемыхъ англійскимъ правомъ въ охраненію личной свободы . . . . .	131
§ 11. (12) (*) Предварительное слѣдствіе по шотландскому праву. . . . .	149
§ 12. (13) Предварительное слѣдствіе въ сѣверной Америкѣ . . . . .	163
§ 13. Преимущества и недостатки предварительнаго слѣдствія въ англійской судебной практикѣ и проекты объ улучшеніи его, а въ особенности объ учрежденіи должности и круга дѣйствій публичнаго обвинителя . . . . .	179
§ 14. Представленіе обвиненія. Составленіе обвинительнаго акта и отличительныя черты его . . . . .	199
§ 15. Обвинительный судъ присяжныхъ (большое жюри) по англійскому, шотландскому и американскому праву . . . . .	212
§ 16. Передача обвиненія, допущеннаго обвинительнымъ жюри, уголовному суду, вѣдомству котораго подлежитъ дѣло . . . . .	232
§ 17. О предварительныхъ распоряженіяхъ со времени допущенія обвиненія до публичныхъ преній, и въ особенности о назначеніи защитника . . . . .	238
§ 18. Положеніе и объемъ власти президента ассизовъ въ Англии, Шотландіи и Америкѣ . . . . .	245

(\*) Параграфы 11 и 12 по ошибкѣ обозначены числами 12 и 13.

	стр.
§ 19. Положеніе обвинителя во время судебных преній . . . . .	255
§ 20. Значеніе англійской, шотландской и сѣвероамериканской теорій судебных доказательствъ и связь ея съ уголовнымъ судопроизводствомъ. . . . .	260
§ 21. Открытіе судебных преній. Возраженіе противъ законности самаго процесса . . . . .	273
§ 22. Производство дѣла, когда обвиняемый объявляетъ себя виновнымъ. . . . .	281
§ 23. Окончательный судъ присяжныхъ въ Англіи, Шотландіи и сѣверной Америкѣ. Составъ суда присяжныхъ. . . . .	289
§ 24. Судопроизводство въ ассизахъ и особенности его въ Англіи, Шотландіи и Америкѣ . . . . .	319
§ 25. Заключительная рѣчь председательствующаго судьи . . . . .	343
§ 26. Вердиктъ присяжныхъ . . . . .	355
§ 27. Производство дѣла послѣ произнесенія присяжными вердикта. Дѣятельность председательствующаго судьи. . . . .	390
§ 28. Изложеніе одного изъ замѣчательнѣйшихъ англійскихъ уголовныхъ процессовъ . . . . .	404
§ 29. О способахъ отбѣны неправильныхъ вердиктовъ по англійскому, шотландскому, и сѣвероамериканскому праву. Мнѣнія англійскихъ и американскихъ юристовъ-практиковъ о необходимости этихъ способовъ . . . . .	416
§ 30. Заключение . . . . .	440

---