

# **Прохладные часы**

## **Часть 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
П84

П84 Прохладные часы: Часть 1 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 480 с.

**ISBN 978-5-518-10768-7**

**ISBN 978-5-518-10768-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)






## ДРУГЪ ЗВѢРЕЙ (\*)

или

*снисхожденіе*  
**КЪ ЖИВОТНЫМЪ.**

Извѣстно, что древній Египетъ воздавалъ высокую почесть самымъ низкимъ животнымъ; Змѣй и Крокодилъ получали тогда богопочтеніе. Мы нынѣ оплакиваемъ такое заблужденіе, да и справедливо: но избѣжавши единыя крайности не впадаемъ ли въ другую? Кичась  
*Часть I. А на-*

---

(\*) Сія піеса почерпнута изъ Платона ученія. Мы не утверждаемъ ее въ пространномъ смыслѣ — Законъ

нашимъ превосходствомъ надъ живописными, не употребляемъ ли во зло власть, которую намъ дала надъ оными Природа? и наше надъ ними господствованіе не подходитъ ли къ тиранству? Живописныя не жалуясь явно на неіравосудіе человеческое: но ихъ бѣдствіе мнѣ ли въ насъ должны дѣйствовать, пошому, что они ихъ сносятъ терпѣливо. Ихъ участь не прискорбнали, когда ихъ подъ защитеніе никто не пріемлетъ, а они сами лишены свободности требовать отъ насъ должнаго!

Человѣкъ долженъ занимать-  
ся нѣкоторыми должностями въ  
разсужденіи живописныхъ. Пусть  
гово-

---

Божій повелѣваетъ намъ употреблять  
въ пищу нѣкоторыхъ живописныхъ, но  
въпрочемъ сей же самый законъ за-  
прещаетъ намъ безъ нужды ихъ му-  
чить и надъ ними тиранствовать.

говорятъ нѣкоторые : *Nullum esse ius naturale commune inter homines & belluas. т. е. что нѣтъ никакого общаго закона природы между людьми и дикими звѣрями.* Пусть законы человѣческіе несогласны съ законами живошныхъ: но человѣкъ, будучи шварію разумною, неужели во-всѣхъ дѣлахъ своихъ долженъ показывать своенравіе? Понятіе о справедливости, истиннѣ, о жестокости, пристрастій, благодарности, суть не ложное воображеніе, или слава пустая, не имѣющія никакого сношенія между человѣкомъ и живошными. Можемъ ли мы быть жестоки, естли мы видимъ устарѣвшую лошадь больную, измученную, оканчивающую оспашки бышя своего подъ ударами варварскихъ и безчеловѣчныхъ рукъ? Не лзя намъ согласиться съ Декартомъ, что живошныя суть нечувствительные самодвиги или испуканы. Нашъ разумъ когда бы сіе и помыслилъ,

но не допустить сердце. Мы имеемъ нѣкоторую привязанность къ животнымъ. Они живутъ съ нами, мы ихъ кормимъ, увеселяемся ихъ способностями, они носятъ на насъ пятно, служатъ подпорою нашей жизни. Все сіе не располагаетъ ли насъ къ нимъ быть благоклонными? По сему какъ оправдать шѣхъ, кои жестоки въ разсужденіи животныхъ, и шѣмъ увеселяющся, когда ихъ видятъ мучимыхъ, и растерзанныхъ? Крикъ, визгъ или рѣвъ спраждающаго звѣря, слезы оленя, доведеннаго до усталости и издыханія, стenanіе горлицы, еспешвенно возбуждаютъ должны въ насъ сожалѣніе: но предразсудокъ сожалѣніе сіе почиаетъ за слабость, доспойную осмѣянія; многіе оспаютъ недовольны сами собою, что они оказавшись жестокими къ животнымъ, соспраждуютъ; такая свирѣпость была бы извинительна, когда бы скопы

ИЛИ

или звѣри были какъ машины, лишенные всякаго чувствованія. Можноли намъ себя увѣрить, что Создатель вселенныя животныхъ извлекъ изъ ничтожества для того, дабы они служили намъ увеселеніемъ, претѣрявая ужасныя сшраданія? Человѣкъ, когда обагрятъ руки свои въ крови себѣ подобнаго человѣка; такого злодѣя всѣ гонятъ, ищутъ опмищенія за его дерзость, и смерть единаго награждаютъ смертію другаго: но когда находятся миліоны звѣроубійцъ, они никакого не заслуживаютъ наказанія; знаменитаго ловца осылаютъ похвалами, но сей мучитель ничего не дѣлаетъ достойнаго истинной заслуги человѣка!

Мы должны любить себѣ подобныхъ: но во многомъ ли отъ насъ разнятся животныя? Тонкіе Философы, и любопытные Анашомисты, разсѣкая животныхъ, разсашривая ихъ внушренность,

признаются наконецъ , что мы по внутренности весьма съ ними сходны. Въ разсужденіи наружности , извѣстно , что многія четивероногія , ставши на задніе ноги представляють намъ положеніе человѣка. Сверхъ сего не лзя поочно примѣшивъ , сколько имѣетъ соспавовъ , какая между ими связь у человѣка въ рукъ , и уживотныхъ въ ногъ ? Взойдемъ въ подробностъ. Ощиплише со пщицы перья , вы увидише совершеннаго человѣка по опредѣленію Аристотеля : homo est animal implete bipes. *т. е. животное есть двуногое безъ перьевъ.* Подлинно есть рыбы , коихъ образъ отъ нашего хотія весьма отличенъ , но между нами и ими есть нѣкоторое сходство , глаза , ротъ , черепъ , мозгъ , сердце и проч. какъ находятся у насъ , такъ и у нихъ. Чтожъ касается до разума , безъ сумнѣнія мы имѣемъ способности высочайшія , нежели животныя , кои не

способны познавать вещей отвле-  
ченныхъ, производить понятія изъ  
видовъ въ родъ, и лишены словъ.  
Однако изъ нихъ слонъ, обезьяна,  
лисица, собака, весьма отличны  
въ своей оспрошѣ; и сколько есть  
животныхъ, кои разума хотя не  
имѣютъ; однако не лишены чув-  
ства общаго, фантазій, или про-  
сто чувственной Логикѣ. Волы,  
копя мѣдленны въ своихъ тягос-  
тяхъ; однако они весьма хорошо  
отправляютъ свои должности;  
вопѣ нравственность! Они зна-  
ютъ сыскашь, что для нихъ  
нужно избѣжать, что для нихъ  
вредно. Вопѣ Метафизика! Сверхъ  
сего животные имѣютъ страсти,  
говоритъ Волшеръ, и посему-то  
не лзя не имѣть къ нимъ благо-  
склонности. Какъ бы то ни было,  
животныя имѣютъ въ себѣ любви  
достойныя качества, пріятное  
расположеніе шѣла, хорошее упо-  
требленіе чувствъ, шѣжность и  
проч. Обезьяны пѣвнютъ насъ  
совер-

совершеннымъ подражаніемъ. въ дѣлахъ нашихъ ; хипроспъ видна въ лисицѣ ; павлинъ поражаетъ взоръ нашъ зелено-лазуревыми перьями. Вошъ почему многія намъ нравятся, когда прочія пріятны по другимъ способностямъ. Оселъ не имѣетъ на примѣръ въ себѣ такой нѣжности, какъ павлинъ, но онъ воздерженъ, тихъ, шрудолобивъ а сіе не располагаетъ ли, чшобъ мы его любили? Сверхъ сего находишся въ живошныхъ нѣчто достойное хвалы и удивленія: въ бобрѣ Архипекшурѣ, въ ласточкѣ Музыка, а въ нѣкоторыхъ согласіе жить въ сообществѣ. Пчелы не иное что намъ предшавляютъ, какъ Платоново общество ; у нихъ есть свое управленіе, свои законы, свое повиновеніе, свои шруды, своя экономія, и своя склонность ко всеобщему благу. У живошныхъ не лзя опнять того, что мы называемъ склонность или чувствованія сердца. (instinct) Несправедливо

ведливо хопятъ доказатъ , что любовь или привязанность , какую имѣетъ собака къ своему хозяину , есть Механическая , что она всегда вѣрна , вѣжлива , почтительна , преданна , сіе доказываетъ чувствованіе ея сердца. Я ее кличу , она подбѣгаетъ ; я вспаю , она подражаетъ ; я останавливаюсь , она ожидаетъ ; я ухожу ; какое въ ней смущеніе ! какая неспѣрчивость ! когда меня нѣтъ , она скучитъ и спонаетъ. Говоритъ *Расинъ* , ея приверженность видна изъ всего : если я ее ударю , она отбѣжитъ , но не надолго , вскорѣ опять подбѣгаетъ , желая снискасть прощеніе или ласку ; если же хотя малѣйшій знакъ окажу ей моей благосклонности , она прыгаетъ , восхищается , лижетъ руки или ноги ; какъ можно лучше изобразить чувствованіе сердца животныхъ ? Опъ сего-то происходитъ , что животныя для насъ бываютъ необходимо нужны.

жны. Собака въ прошивномъ случаѣ, хопя бы ее били нещадно, готова умереть за своего хозяина. Съ другой стороны какихъ не дѣлаютъ для насъ выгодъ и пользы сіи же пвари? Безъ спадъ пасомыхъ на жатвахъ, безъ пшницъ, поющихъ въ садахъ и рощахъ, что бы были деревни? ужасныя пустыни, мѣста скуки и унынія! Овцы доспаиваютъ намъ волну, черви шелкъ; рыбы научаютъ насъ плаванію; паукъ открываетъ понятіе о ткань тончайшихъ матерій, отъ пшницъ занимаемъ мы пѣніе и отъ другихъ многихъ многое. И за сіе ли мы къ нимъ не будемъ благосклонны? Но какъ любишь звѣрей дикихъ? Подлинно съ симъ родомъ животныхъ не лзя имѣть никакой связи или сношенія: однако не лзя имѣть и ненависти. Ибо ловецъ имѣющій въ одной рукѣ своей ружье, а въ другой преострой и большой кинжалъ, когда гоняется и успраша-