

К.И. Шидловский

**Сборник статистических сведений по
Московской губернии**

**Том 6. Материалы по определению санитарного
состояния Московской губернии. Выпуск 1.
Дмитровский уезд. Очерк движения населения
1885-1894**

УДК 304
ББК 60.5
К11

К11 **К.И. Шидловский**
Сборник статистических сведений по Московской губернии: Том 6. Материалы по определению санитарного состояния Московской губернии. Выпуск 1. Дмитровский уезд. Очерк движения населения 1885-1894 / К.И. Шидловский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 202 с.

ISBN 978-5-4241-5172-9

Сборник статистических сведений по Московской губернии.
Том 6. Материалы по определению санитарного состояния Московской губернии.
Выпуск 1. Дмитровский уезд. Очерк движения населения 1885-1894

ISBN 978-5-4241-5172-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О Г Л А В Л Е Н І Е .

О Т Д Ъ Л Ъ I.

	<i>Стр.</i>
Предисловіе	IV—V
Введеніе	1—5
Картограмма (№ 1): Церковные приходы Дмитровскаго уѣзда...	
Глава 1. Основные показатели санитарнаго состоянія всего вообще населенія уѣзда въ среднихъ выводахъ за 10-лѣтіе 1885-1894 гг. Коэффициенты рождаемости, ввоза питомцевъ, общей смертности, прироста, брачности. Дѣтская смертность въ уѣздѣ....	6—10
— 2. Роженія всѣ вообще и виѣбрачныя. Соотношенія между полами въ роженіяхъ брачныхъ и виѣбрачныхъ. Распредѣленіе родившихся по годамъ 10-лѣтія. Помѣсячный и посезонный типъ распредѣленія роженій въ уѣздѣ и уклоненія отъ него для отдѣльныхъ лѣтъ. Распредѣленіе питомческаго ввоза по годамъ 10-лѣтія.....	10—22
— 3. Смерти. Распредѣленіе общаго числа умершихъ по годамъ 10-лѣтія и взаимныя отношенія между полами среди умершихъ. Распредѣленіе умершихъ по возрастнымъ группамъ (мужчинъ и женщинъ) за все 10-лѣтіе и особенности этого распредѣленія для отдѣльныхъ лѣтъ.....	22—32
— 4. Посезонный и помѣсячный типъ распредѣленія умершихъ въ уѣздѣ въ среднемъ за 10-лѣтіе и уклоненія отъ него для отдѣльныхъ лѣтъ. Помѣсячное и посезонное распредѣленіе умершихъ разныхъ возрастныхъ группъ въ среднемъ за 10-лѣтіе и особенности его для отдѣльныхъ лѣтъ.....	32—44
— 5. Браки. Распредѣленіе ихъ по годамъ 10-лѣтія. Помѣсячный и посезонный типъ распредѣленія браковъ въ уѣздѣ за 10-лѣтіе и уклоненія отъ него для отдѣльныхъ лѣтъ. Связь браковъ съ роженіями.....	44—49
— 6. Дѣтская смертность. Общій обзоръ вліяющихъ на нее факторовъ.....	49—56
— 7. Вліяніе на дѣтскую смертность въ Дмитровскомъ уѣздѣ: питомческаго ввоза, урожаевъ; связь ея съ метеорологическими условіями, эпидеміями, рождаемостью; значеніе отложихъ промысловъ.....	56—74
— 8. Итоги движенія населенія въ уѣздѣ по отдѣльнымъ годамъ въ связи съ дѣйствіемъ различныхъ вліяющихъ факторовъ.....	74—78

- р а м м ы: № 1. Распределение рождений по мѣсяцамъ и сезонамъ.
 № 2. Помѣсячное распределение рождений въ отдѣльныхъ годахъ десятилѣтїа.
 № 3. Колебанїя возрастной смертности по годамъ (на 100 умершихъ каждаго возраста за все 10-лѣтїе).
 № 4. Сравненїе смертности общей со смертностью дѣтей возраста 0—1 года (по годамъ).
 № 5. Распределение умершихъ (всѣхъ возрастовъ) по мѣсяцамъ и сезонамъ.
 № 6. Помѣсячное распределение умершихъ въ отдѣльныхъ годахъ 10-лѣтїа.
 № 7. Движенїе возрастной смертности по мѣсяцамъ и сезонамъ.
 № 8. Сравненїе смертности дѣтей и взрослыхъ (по сезонамъ).
 № 9. Распределение браковъ и рождений по годамъ.
 № 10. Влїяніе ввоза питомцевъ на смертность.
 № 11. Влїяніе урожаевъ на смертность дѣтей.
 № 12. Дѣтская смертность и метеорологическія явленїя.
 № 13. Дѣтскїя эпидемїи.
 № 14. Зависимость рождений отъ дѣтской смертности.
 № 15. Сопоставленїе смертности и зачатїй по годамъ и сезонамъ.
 № 16. Зависимость дѣтской смертности отъ времени рожденїа.

ОТДѢЛЪ II.

	<i>Стр.</i>
ва 1. Замѣчанїа о способѣ вычисленїа коэффициентовъ по приходамъ, группировка приходовъ по населенности и сравнительной высотѣ основныхъ санитарныхъ показателей. Соотношенїа между общей и дѣтской смертностью, связь послѣдней съ питомческимъ ввозомъ. То-же по отношенїю къ волостнымъ районамъ церковныхъ приходовъ.....	79--90
— 2. Рожденїа. Распределение родившихся по годамъ въ волостныхъ районахъ церковныхъ приходовъ. Внебрачныя рожденїа по приходамъ и волостямъ: ихъ ‰ и измѣненїе его по пятилѣтїямъ. Посезонный и помѣсячный типъ распределенїа рождений въ группахъ приходовъ и волостныхъ районахъ. Связь этого распределенїа съ отхожими промыслами.....	90—104
— 3. Ввозъ питомцевъ. Распределение его по годамъ въ волостныхъ и территорїальныхъ районахъ. — Браки: коэффициенты брачности по приходамъ, связь брачности съ незаконными рожденїями. Движенїе браковъ по годамъ въ волостныхъ районахъ. Посезонное распределение браковъ въ разныхъ частяхъ уѣзда.....	104—113
— 4. Смерти. Распределение общаго числа умершихъ въ волостныхъ районахъ по годамъ 10-лѣтїа, взаимныя отношенїа рождений и смертей и измѣненїа ихъ по 5-лѣтїямъ. Сопоставленїа съ питомческимъ ввозомъ и эпидемїями.....	114—125
— 5. Возрастной составъ умершихъ въ волостныхъ районахъ церковныхъ приходовъ и въ приходахъ. Связь его съ общей и дѣтской смертностью. Отношенїа между полами среди умершихъ разныхъ возрастовъ по волостнымъ районамъ.....	125—136
.. 6. Посезонное и помѣсячное распределение умершихъ (всѣхъ вообще и по отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ) въ волостныхъ районахъ церковныхъ приходовъ.....	137—146

- 7. Связь смертности съ нѣкоторыми вліяющими факторами: прудовые районы, время рожденія, фабрики, размѣры скотовладѣнія 146—161

Д і а г р а м м а: Смертность въ прудовыхъ и въ не прудовыхъ районахъ.

Приложеніе. Численность населенія и коэффициенты движенія населенія въ приходахъ за 10-лѣтіе 1885—1894 годовъ.... 162—164

- Картограммы: № 2. Рождаемость
 № 3. Общая смертность
 № 4. Дѣтская смертность отъ 0—1 года
 № 5. Ввозъ питомцевъ
 № 6. Приростъ населенія
 № 7. Общая смертность
 № 8. Смертность дѣтей 0—1 года
 № 9. Ввозъ питомцевъ
 № 10. Распредѣленіе незаконныхъ рожденій въ церковныхъ приходахъ Дмитровскаго уѣзда въ 1885—1894 гг.
 № 11. Распредѣленіе рожденій и зачатій въ церковныхъ приходахъ по временамъ года.
 № 12. Распредѣленіе эпидемій по районамъ въ среднемъ за 1885—1894 гг.
 № 13. Распредѣленіе смертности по волостямъ.

{ въ церковныхъ приходахъ Дмитровскаго уѣзда.

{ въ волостныхъ районахъ.

- Д і а г р а м м ы: № 17. Распредѣленіе ввоза питомцевъ по районамъ.
 № 18. Посезонное распредѣленіе браковъ.
 № 19. Смертность по годамъ и районамъ.
 № 20. Половой составъ умершихъ по возрастамъ и волостямъ.
 № 21. Посезонное распредѣленіе умершихъ въ волостныхъ районахъ.
 № 22. Тоже умершихъ отъ 0—1 г., отъ 1—15 л. и старше 15 л.
 № 23. Помѣсячное распредѣленіе умершихъ всѣхъ возрастовъ.
 № 24. Смертность по волостямъ, мѣсяцамъ и возрастамъ.

Предисловіе.

Настоящая работа не представляет собою полного санитарнаго изслѣдованія уѣзда, а есть только санитарно-статистическій очеркъ въ узкомъ смыслѣ слова. Поэтому читатель совсѣмъ не встрѣтитъ здѣсь, такъ называемыхъ, медино-топографическихъ данныхъ въ описательной формѣ.

Согласно намѣченному плану, пользуясь цифровыми свѣдѣніями по движенію населенія, авторъ имѣлъ въ виду одну опредѣленную задачу, а именно: установить общіе объективныя патологическіе признаки санитарнаго состоянія населенія и, уяснивъ, на сколько это, по условіямъ, представлялось для автора доступнымъ, причинную связь между явленіями, подготовить матеріалъ, который давалъ бы въ дальнѣйшемъ возможность постановки точнаго, также объективнаго, но уже болѣе детальнаго санитарнаго діагноза.

Такая задача могла быть достигнута только путемъ строгаго при-мѣненія статистическаго метода, при которомъ тѣ или другія обобщенія и выводы должны являться исключительно какъ результатъ безпристрастнаго и систематическаго цифрового анализа. Поэтому авторъ всячески воздерживался отступать отъ предначертанной программы, въ особенности избѣгая соблазна пользоваться допущеніями и гипотезами, не находящими достаточнаго подтвержденія въ цифрахъ, подвергнутыхъ предварительно возможной критической оцѣнкѣ.

При этомъ, благодаря довольно общеизвѣстнымъ отрицательнымъ качествамъ, свойственнымъ нашему статистическому матеріалу, приходилось быть вдвойнѣ осторожнымъ и не только не мечтать объ исчерпывающемъ отвѣтѣ на многіе интересные вопросы о причинахъ тѣхъ или другихъ наблюдаемыхъ явленій, но и уклоняться вообще отъ слишкомъ рѣшительныхъ заключеній, ограничиваясь только постановкой, такъ сказать, опознательныхъ вѣхъ, которыя должны облегчить путь послѣдующимъ изысканіямъ.

И если настоящій анализъ дастъ нѣкоторыя общія руководящія указанія для дальнѣйшаго направленія болѣе детальныхъ мѣстныхъ изслѣдованій, то цѣль его можетъ считаться вполне достигнутой.

Необходимо сказать еще нѣсколько словъ объ условіяхъ, при которыхъ велась работа.

Постояннаго счетчика въ распоряженіи не было. Пользованіе же услугами со стороны экстренно приглашавшихся въ разное время для технической работы лицъ, оказывавшихся большей частью мало подготовленными къ обращенію съ цифрами, не только не приносило облегченія, но, наоборотъ, осложняло дѣло. Такимъ образомъ, почти всю цѣликомъ черную работу съ массой разнородныхъ цифровыхъ манипуляцій пришлось выполнять единолично. При этомъ вести разработку сколько нибудь систематически, болѣе или менѣе сосредоточиваясь на ней, было совершенно невозможно. Этому ежечасно мѣшали другія разнаго рода очередныя и срочныя дѣла, преимущественно практическаго характера, входящія въ кругъ обязанностей санитарнаго врача. Приходилось работать урывками, забрасывая иногда занятія статистикой буквально на цѣлые мѣсяцы, по истеченіи которыхъ естественно являлась необходимость вновь затрачивать не мало времени только на одно возстановленіе прерванной связности въ работѣ.

Этимъ объясняется, почему разработка матеріаловъ, заканчивающихся 1894 годомъ, могла быть заключена лишь къ 1898-му году. Безъ сомнѣнія, однако, работа затянулась бы еще на гораздо большій срокъ, если бы автору пришлось и въ 1897 году исполнять многосложныя обязанности санитарнаго врача.

В. Шидловскій.

ОТДѢЛЪ I-Й.

ВВЕДЕНІЕ.

Прежде чѣмъ приступить къ анализу явленій движенія населенія Дмитровскаго уѣзда, мы должны сдѣлать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній о распредѣленіи церковныхъ приходовъ по территоріи уѣзда, о составѣ приходовъ, пограничныхъ съ другими уѣздами, о численности населенія и о взаимныхъ соотношеніяхъ между границами приходовъ и волостей.

Сельское населеніе Дмитровскаго уѣзда распредѣлено, собственно, между 90 полными церковными приходами *). Кромѣ того, нѣкоторыя селенія приписаны къ городскимъ церквамъ г. Дмитрова и Сергіевскаго Посада, а также къ церквамъ приходскихъ селъ, смежныхъ съ Дмитровскимъ уѣздомъ, — Богородскаго, Клинскаго и Московскаго у.у. Москов. губ. и Калязнскаго у. Тверской губ. (5 приходовъ). Съ другой стороны, въ составъ пограничныхъ приходовъ, церкви которыхъ находятся на территоріи Дмитровскаго уѣзда, въ свою очередь входятъ селенія 2-хъ смежныхъ уѣздовъ — Московскаго и Клинскаго,

Къ городскимъ церквамъ приписаны слѣдующія селенія:

- 1) д. Одицова, Ольговской вол. (прих. № 91), — къ прих. ц. Спаса въ г. Дмитровѣ.
- 2) д. Зубачева, Морозовской вол. (прих. № 92), — къ прих. ц. Рождества въ Серг. Посадѣ.
- 3) д. Благовѣщенская, Мороз. вол. } (прих. № 93), — къ прих. ц. Иліи Пророка
- 4) д. Голькова, > > } въ Серг. Посадѣ.
- 5) д. Афонасова, Мороз. вол. (прих. № 94), — къ прих. ц. Вознесенія въ Сергіевскомъ Посадѣ.

Всѣ эти селенія, представляющія собственно части городскихъ приходовъ, какъ видно изъ прилагаемой при семъ карты, оставляютъ отдѣльные приходы и помѣчены особыми номерами, не совпадающими съ нумераціей приходовъ соответственныхъ городскихъ церквей.

Къ церквамъ приходскихъ селъ смежныхъ уѣздовъ приписаны слѣдующія пограничныя селенія Дмитровскаго уѣзда:

- | | |
|-----------------------------|--|
| 6) д. Гусенки, Гарской вол. | } прих. № 95 Троицы-Вязинковъ, Калязин. у.,
Тверской губ. |
| 7) д. Коршшева > > | |
| 8) д. Тарусова > > | |

*) Въ 1894 году образовался еще новый приходъ с. Жестылева изъ 2 деревень: Жестылевой и Торговцевой. Такъ какъ обѣ эти деревни раньше входили въ составъ прихода № 6 с. Подчеркова, то и всѣ свѣдѣнія по Жестылевскому приходу за 1894 годъ присоединены нами къ свѣдѣніямъ по Подчерковскому приходу.

- | | | |
|--|---|--|
| 9) д. Медвѣдкова | } | Мороз. вол. (прих. № 5*), — къ пр. с. Маврина, Богор. у. |
| 10) д. Петрищева | | |
| 11) с-цо Сальково (Машино). | | |
| 12) д. Батѣвка (Нов. выселки), Богор. у. | | Мороз. вол. (пр. № 27*) — къ пр. с. Фрянова, Богор. у. |
| 13) д. Аладьина | } | Рогач. вол. (пр. № 25*) — къ пр. с. Высокова, Клин. у. (Никольскій погостъ). |
| 14) д. Демьянова | | |
| 15) д. Костюнина | | |
| 16) д. Маслова | | |
| 17) д. Олисова, Рогач. вол. | | (пр. № 62*), — къ пр. с. Трехсвятскаго, Клин. у. |
| 18) д. Кстинина, Богослов. вол. | | (пр. № 16*), — къ пр. с. Тишкова, Москов. уѣзда. |
| 19) д. Степанькова, Богослов. вол. | | (пр. № 22*), — къ пр. с. Курова, Москов. уѣзда. |

Первые 3 селенія изъ этого списка составляютъ на нашей картѣ приходъ подъ № 95. Остальные селенія входятъ въ составъ пограничныхъ церковныхъ приходовъ смежныхъ уѣздовъ. Номера этихъ приходовъ соответствуютъ порядковой нумераціи, принятой для каждого изъ данныхъ уѣздовъ; они обозначены звѣздочками въ отличіе ихъ отъ аналогичныхъ №№ церковныхъ приходовъ собственно Дмитровскаго уѣзда.

Въ составъ пограничныхъ съ другими уѣздами Московской губерніи церковныхъ приходовъ Дмитровскаго уѣзда входятъ слѣдующія селенія сосѣднихъ уѣздовъ:

Московскаго уѣзда:

- | | |
|----------------------------|----------------|
| 1) д. Новая — въ пр. № 55. | |
| 2) > Зарамушки | } въ пр. № 67. |
| 3) > Лупонова | |
| 4) > Трутнева | |

Клинскаго уѣзда:

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| 5) д. Чернина — въ пр. № 71. | |
| 6) > Глухова | } въ пр. № 76. |
| 7) > Фофанова | |
| 8) > Зеленина | } въ пр. № 77. |
| 9) > Костикова | |
| 10) > Обушкова | } въ пр. № 79. |
| 11) > Шемякина | |
| 12) с.-цо Зуево — въ пр. № 81. | |

Численность населенія въ церковныхъ приходахъ Дмитровскаго уѣзда по переписи 1883 года представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ 90 приходахъ со включеніемъ пограничныхъ селеній Московскаго и Клинскаго уѣздовъ.....	103.513 д. об. п. въ 648 сел.
(Въ т. ч. въ сел. Московскаго и Клинскаго уу. *).	1.442 д. об. п. въ 12 сел.
Въ 5 приходахъ (№№ 91—95), состоящихъ изъ отдѣльныхъ селеній, приписанныхъ къ городамъ Дмитрову и Сергіев. Посаду и къ с. Троицъ-Вязникамъ, Калязинскаго у. **).....	1.101 д. об. п. въ 6 сел.
Въ селеніяхъ Дмитровск. у., приписанныхъ въ сосѣднихъ приходахъ Богородскаго, Клинскаго и Московскаго уу.....	1.262 д. об. п. въ 11 сел.

*) Свѣдѣнія о численности населенія въ этихъ населенныхъ пунктахъ взяты изъ нововведенныхъ вѣдомостей.

**) По приходамъ №№ 92, 93 и 94 также взяты цифры нововведенныхъ вѣдомостей.

Согласно установленному правилу, при вычислении основных коэффициентов движения населения за 10-лѣтіе 1885—94 гг.; за единицу статистическаго изученія во всей губерніи приняты были церковныя приходы. При этомъ условлено было наименовывать съ приходами въ возможномъ ихъ составѣ, т.-е. по возможности, не дробить ихъ, въ особенности не дробить приходовъ пограничными съ соседними уѣздами. Свѣдѣнія, касающіяся всѣхъ селеній этихъ пограничныхъ междууѣздныхъ приходовъ, въ какимъ бы уѣздамъ они не принадлежали, должны были поступать въ разработку по тому уѣзду, на территоріи котораго находится церковь даннаго прихода. Такимъ образомъ, въ разработку по Дмитровскому уѣзду должны были войти—12 пограничныхъ селеній Московскаго и Клинскаго уу. съ населеніемъ 1442 д. об. п. и, наоборотъ, должны были быть исключены 11 селеній Дмитровскаго уѣзда съ населеніемъ 1262 д. об. п., входившія въ составъ соседнихъ приходовъ Богородскаго, Вандыскаго и Московскаго у.у. При установленіи коэффициентовъ движения населения за взятый 10-лѣтній періодъ мы старались держаться, именно, этого правила. Однако, желая въ то же время возможно полнѣе охватить изслѣдованіемъ все сельское населеніе собственно Дмитровскаго уѣзда, мы рѣшились, во 1-хъ, раздробить нѣкоторыя городскія приходы, выдѣливъ изъ нихъ отдѣльныя селенія, къ нимъ приписанныя, и, во 2-хъ, образовать искусственно особые приходы за № 95, о коихъ выше было сказано. Въ сжальнѣю, намъ не удалось вполне достигъ цѣли; такъ какъ только по тремъ приходамъ (№№ 92, 93 и 94) мы могли получить все нужныя данныя по движению населенія полностью за все 10-лѣтіе; по приходу № 91 въ нашемъ распоряженіи оказались полныя свѣдѣнія о рожденіяхъ и смертяхъ только за 4 года (88—91); по приходу же № 95 цифры общей и младенческой смертности и общія цифры родившихся только за годы съ 85 по 1889, но безъ распредѣленія смертей по остаточнымъ возрастнымъ группамъ и безъ распредѣленія смертей и рожденій по мѣсяцамъ года. Вслѣдствіе этого мы не могли составить коэффициентовъ по приходу № 91, а по приходу № 95 могли вывести коэффициенты, основываясь лишь на данныхъ за первое 5-лѣтіе 1885—1889 гг.

По той же причинѣ намъ пришлось совершенно отказаться отъ мысли, при болѣе детальномъ анализѣ приходовъ, выдѣлить въ чистомъ видѣ численность сельскаго населенія одного только Дмитровскаго уѣзда. Этому, кромѣ того, также помѣшала обнаружившіяся недочеты за отдѣльные годы по смежнымъ съ Дмитровскимъ уѣздомъ приходамъ соседнихъ уѣздовъ, изъ которыхъ мы хотѣли выдѣлить нужныя цифры по приписаннымъ къ нимъ селеніямъ уѣзда *).

Затѣмъ, въ виду указанныхъ пробѣловъ, мы нашли болѣе правильнымъ также отбросить совершенно при обработкѣ нашего матеріала искусственно выдѣленные нами первоначально приходы за №№ 91, 92, 93, 94 и 95. Численность населенія этихъ приходовъ крайне незначительна (во всѣхъ оно около 1101 д. об. п.), вслѣдствіе чего невключеніе ихъ весьма мало измѣняетъ абсолютныя величины общихъ итоговъ по уѣзду и только десятыми долями (на 0,1 и 0,2) отражается на измѣненіи относительныхъ величинъ. Что же касается болѣе детальнаго разсмотрѣнія движенія населенія въ нѣкоторыхъ изъ этихъ приходовъ, то по незначительности ихъ населенія 10-лѣтній періодъ времени является слишкомъ недостаточнымъ для сколько нибудь прочныхъ выводовъ о нихъ. Слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи правильнѣе воздержаться отъ какихъ-либо опредѣленныхъ заключеній.

*). Слишкомъ утекшее время преслѣдованіе упомянутой выше дѣля выдѣленія въ чистомъ видѣ элементовъ по движению населенія, находящагося исключительно на территоріи Дмитровскаго уѣзда, руководило нами еще въ самомъ началѣ работы. Вслѣдствіе этого, при составленіи какъ основныхъ таблицъ, такъ и всѣхъ остальныхъ, мы исключали изъ пограничныхъ приходовъ №№ 55, 67, 71, 76, 77, 79, 81 все свѣдѣнія, касающіяся входящихъ въ составъ этихъ приходовъ селеній соседнихъ Клинскаго и Московскаго уѣздовъ. Въ настоящее время, не имея возможности заняться переработкой всѣхъ таблицъ, упоминаемъ лишь съ сожалѣніемъ объ этомъ промахѣ—не потому, однако, чтобы онъ имѣлъ какое-либо значеніе для выводныхъ результатовъ поуѣздной разработки, а потому, что отъ нѣкоторыхъ образомъ, нарушаетъ цѣлѣность и гармонію погубервской сводки матеріаловъ.

Такъ какъ волость представляетъ такую территориальную единицу административно-хозяйственнаго характера, по отношенію къ которой, возможно легко, получить довольно разнообразныя данныя, могущія освѣтить экономическую и бытовую стороны жизни, наковыя стороны, безъ сомнѣнія, не остаются безъ вліянія на санитарное состояніе населенія, то мы и нашли нужнымъ произвести группировку церковныхъ приходо-довъ по волостямъ уѣзда.

При этомъ оказалось, что приходы за №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 24, 25, 26, 27, 28, 34, 35, 36, 39, 40, 43, 47, 48, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 68, 69, 70, 73, 74, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, т. е. всего 56 приходо-въ, остаются каждый изъ селеній одной какой либо волости. Затѣмъ, населеніе 26 приходо-въ разбивается въ каждомъ изъ нихъ между 2 волостями. Принадлежность этихъ приходо-въ къ волостямъ опредѣлялась по %-ному преобладанію въ нихъ составъ населенія той или другой волости. Преобладаніе это оказалось: отъ 60½, до 70%, въ приходахъ за №№ 57, 55, 52, 20 и 71; выше 70 до 80% — въ прих. за №№ 75, 33, 22, 8, 23, 44, 41, 31, 49, 32 и 53; выше 80 до 90% — въ прих. за №№ 50, 30, 45, 46, 67, 78, 21 и 42; выше 90% — въ прих. за №№ 12 и 29. Наконецъ, 8 приходо-въ (№№ 13, 16, 37, 38, 51, 64, 66 и 72) оказались составленными изъ селеній, принадлежащихъ болѣе чѣмъ къ 2 волостямъ. Причисленіе ихъ къ той или другой волости сдѣлано также на основаніи численнаго преобладанія населенія, хотя послѣднее въ некоторыхъ приходахъ и оказывалось весьма лишь незначительнымъ.

Произведенная группировка является довольно искусственной. Однако, она, по крайней мѣрѣ для некоторыхъ частей уѣзда, оказывается довольно удовлетворительною въ нешихъ цѣляхъ, какъ увидимъ ниже. Приурочивая такимъ приближительнымъ образомъ наши приходы къ территориямъ волостей, получаемъ слѣдующую ихъ группировку:

В о л о с т и.	№№ приходо-въ.
Наровазская	№№ 22, 84, 85, 86 и 87.
Гарская	№№ 88, 89 и (95).
Рогачевская	№№ 23, 81, 82 и 83.
Синьковская	№№ 8, 20, 21, 78 и 80.
Подчерковская	№№ 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12 и 24.
Тимоновская	№№ 11, 25, 26, 27 и 28.
Ольговская	№№ 1, 2, 18, 19, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 90 и (91).
Ильинская	№№ 3, 15, 17, 47, 48, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64 и 65.
Гульневская	№№ 66, 67, 68, 69, 70, 71 и 72.
Озерецкая	№№ 13, 14, 16, 29, 31 и 46.
Митинская	№№ 30, 40, 43, 44 и 45.
Морозовская	№№ 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, (92, 93 и 94).
Богословская	№№ 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 и 57.

Сравнивая эту группировку съ вышеприведенными поясненіями объ основаніяхъ распредѣленія приходо-въ по волостямъ, мы можемъ сказать, что наименѣе отвѣчаетъ дѣйствительности составъ волостей Синьковской, Митинской и, въ особенности, Озерецкой; за ними слѣдуетъ отмѣтить волости Гульневскую, Морозовскую и Богословскую, которыя также въ значительной степени составлены изъ приходо-въ, разбивающихся между 2-мя и болѣе волостями. Остальныя волостныя группы по большей части составлены изъ приходо-въ цѣльныхъ, не дробящихся между волостями и потому онѣ болѣе приближаются къ дѣйствительнымъ границамъ волостныхъ территорій.

Относительно произведенной группировки необходимо сдѣлать еще слѣдующее поясненіе. При опредѣленіи коэффициентовъ мы встрѣтили необходимость соединить въ