

А.Л. Байков

**Современная международная
правоспособность папства в
связи с учением о
международной
правоспособности вообще**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 34
ББК 67
А11

А11 **А.Л. Байков**
Современная международная правоспособность папства в связи с учением
о международной правоспособности вообще / А.Л. Байков – М.: Книга
по Требованию, 2023. – 499 с.

ISBN 978-5-518-05789-0

ISBN 978-5-518-05789-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Выпуская въ свѣтъ настоящее сочиненіе, мы считаемъ долгомъ принести нашу глубокую благодарность бывшему Россійскому Министру Резиденту при Св. Престолѣ (нынѣ Чрезвычайному Посланнику въ Бѣлградѣ), Константину Аркадьевичу Губастову, за его любезное содѣйствіе, намъ оказанное при собираніи въ Римѣ нѣкоторыхъ матеріаловъ по предмету предпринятаго изслѣдованія. Въ равной мѣрѣ приносимъ мы сердечную благодарность Монсиньору Бранди и профессору Римскаго университета Чиаполи, облегчившимъ намъ ознакомленіе съ цѣнными матеріалами бібліотеки «Civiltà Cattolica» и Римской національной бібліотеки Виктора Эммануила.

Мы сочтемъ нашу задачу выполненной, если предлагаемый трудъ обратитъ болѣе серьезное вниманіе русской юридической литературы на вопросъ о совре-

менной международной правоспособности папства. не получившій, до настоящаго времени, надлежащаго разрѣшенія.

А. Байковъ.

Май 1904 г

СОДЕРЖАНІЕ.

Предисловіе	СТР. V
Введеніе	 XXIX

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Историческій очеркъ развитія элементовъ между-народной правоспособности папства.

§ 1. Классификація періодовъ.	1—3
-------------------------------	-----

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

Со времени эдикта 313 г., официально признавшаго христіанскую церковь, до понтификата Григорія VII.

Характеристика	4
1. Совокупность благопріятныхъ историческихъ факторовъ подготавливаетъ политическую эмансипацію папства.	4—16
§ 2. 2. Политическая эмансипація папства, обусловливаясь развитіемъ религіознаго авторитета Св. Престола до степени суверенной власти, оказалась въ эту эпоху недостижимой.	
1) Не обладая религіознымъ суверенитетомъ, Св. Престолъ не въ силахъ былъ освободиться изъ-подъ опеки имперіи.	
а) Религіозный авторитетъ папства служитъ мотивомъ сближенія съ нимъ государей	16—19
б) Религіозный авторитетъ служитъ папству главнѣйшимъ средствомъ огражденія его политической независимости.	19—21

- с) Религіозный авторитетъ Св. Престола, не достигнувъ въ эту эпоху степени сувереннаго властвованія, не въ силахъ былъ обезпечить папству политической независимости. 21—22
- 2) Не обладая религіознымъ суверенитетомъ, Св. Престолъ нуждался въ опекѣ имперіи.—Заключеніе 22—26

ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ.

Со времени понтификата Григорія VII до авиньонскаго плѣна.

- § 3. Характеристика 27
1. Существенные интересы церкви способствуютъ развитію элементовъ международной правоспособности папства.
- 1) Режимъ епископальной аристократіи вредно отражался на благосостояніи западной церкви.
- а) Независимость церкви, построенной на началахъ епископально-аристократическаго режима, обуславливалась политической эмансипаціей мѣстнаго духовенства. 27—30
- б) Феодалная зависимость мѣстнаго духовенства пагубно отражалась на его нравственномъ уровнѣ 30—32
- с) Политическая эмансипація мѣстнаго духовенства являлась недостижимой 32—33
- § 4. 2) Недостатки епископальнаго режима способствуютъ развитію религіознаго суверенитета Св. Престола 33—41
- § 5. 3) Развитие религіознаго суверенитета Св. Престола обуславливалось его независимостью, тѣсно связанной съ политической эмансипаціей папства.
- а) Религіозный суверенитетъ Св. Престола обуславливался независимостью послѣдняго 41—42
- б) Независимость Св. Престола обуславливалась политической эмансипаціей (свободой) папства 42—51
- § 6. 2. Развитие элементовъ международной правоспособности папства обуславливалось господствомъ духовной власти надъ свѣтскою.
- 1) Стремленіе папства къ всемірному господству являлось результатомъ, а не причиной столкновенія церкви съ государствомъ. Коллизія между ними обуславливалась взаимодействіемъ двухъ факторовъ: абсолютно-монархической формы средневѣковаго государственнаго устройства и религіознаго суверенитета Св. Престола.
- а) Стремленіе папства къ всемірному господству являлось результатомъ, а не причиной столкновенія церкви съ государствомъ 51—53
- б) Коллизія церкви съ государствомъ—результатъ двухъ факто-

ровъ: религіознаго суверенитета Св. Престола и абсолютно-монархической формы средневѣковаго государственнаго режима . . . 53—55

2) По степени интенсивности идея главенства духовной власти надъ свѣтскою выражалась въ двоякой формѣ:

а) Религіозный суверенитетъ Св. Престола ограничиваетъ свѣтскій суверенитетъ государей 55—56

б) Религіозный суверенитетъ Св. Престола ограничиваетъ независимость государей (теорія гармоническаго сосуществованія властей) 59—62

§ 7. 3. Господство духовной власти надъ свѣтскою коренилось въ абсолютно-монархическомъ стрѣ средневѣковаго режима, съ одной стороны, и религіозномъ верховенствѣ папы—съ другой.

а) Абсолютная монархія, построенная на патріархальныхъ началахъ, съ одной стороны, и религіозное верховенство Св. Престола, съ другой, таковы два фактора, воздѣйствіе которыхъ грозило водвореніемъ всемірной папской монархіи 62—68

б) Конституціонный режимъ гарантируетъ независимость свѣтской власти по отношенію къ духовной 68—74

4. Господство папы надъ государствомъ не заключало въ себя существенныхъ элементовъ теократіи 74—77

5. Водвореніе всемірной папской монархіи оказалось невозможнымъ.

1) Возвышеніе папства способствуетъ развитію самодѣятельности народа въ области политической 77—81

2) Самодѣятельность народа въ области политической влечетъ за собою упадокъ государства изъ-подъ опеки Св. Престола.—Заключеніе . . . 81—86

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

Съ авиньонскаго плѣна до французской революціи 1789 года.

§ 8. Характеристика 87

1. Государства приобретаютъ элементы международной правоспособности по отношенію къ Св. Престолу.

1) Стремленіе къ всемірному господству пагубно отражается на нравственномъ уровнѣ папства 87—91

2) Нравственный упадокъ папства умаляетъ его независимость по отношенію къ государству 91—93

3) Политическая зависимость папства приводитъ къ великой католической схизмѣ 93—96

4) Великая католическая схизма умаляетъ религіозно-нравственный авторитетъ папства 96—97

5) Умаленіе религіозно-нравственнаго авторитета папства влечетъ за собою ограничительныя постановленія Констанцкаго и Ба-

зельского соборовъ въ духѣ епископально-аристократическаго режима. Возстановленіе послѣдняго, въ связи съ реформацией, эмансипируетъ государства изъ-подъ опеки папства, слабость котораго принуждаетъ его искать поддержки у свѣтской власти, что, въ свою очередь, возвышаетъ значеніе послѣдней:

а) Умаленіе религіозно-нравственнаго авторитета папства влечетъ за собой ограничительныя постановленія Констанцкаго и Базельскаго соборовъ 97—102

б) Реставрація епископально-аристократическаго режима эмансипируетъ католическія государства изъ-подъ опеки папства 102—103

в) Вскорѣ наступившая реформация окончательно освобождаетъ протестантскія государства отъ подчиненія Ватикану 103—104

д) Слабость папства принуждаетъ его искать поддержки у свѣтской власти, что, въ свою очередь, возвышаетъ значеніе послѣдней 104—108

§ 9. 2. Св. Престолъ сохраняетъ элементы международной правоспособности.

1) Папство возстановляетъ религіозное верховенство Св. Престола. Ограниченіе авторитета послѣдняго въ пользу епископальной аристократіи скорѣ вызываетъ реакцію.

а) Радикальная политика собора дискредитируетъ его въ глазахъ католическаго міра 108—110

б) Радикальное направленіе собора обрекаетъ его на бездѣятельность 110—111

в) Возстановленіе Констанцкимъ и Базельскимъ соборами епископальнаго режима грозило ограничить независимость духовной власти отъ свѣтской. 111—114

2) Папство сохраняетъ свободу и независимость по отношенію къ государству 114—116

3. Развитію международно-правовой конструкціи взаимныхъ отношеній церкви и государства препятствуетъ абсолютно-монархическая форма государственнаго устройства.

1) Тридентскій соборъ доказалъ устойчивость религіознаго верховенства Св. Престола.

2) Въ условіяхъ абсолютно-монархической, патріархальной формы государственнаго устройства, религіозное верховенство Св. Престола угрожаетъ независимости государства.

3) Угроза со стороны Св. Престола, нарушая равноправность обѣихъ властей, духовной и свѣтской, препятствуетъ развитію международно-правовой конструкціи взаимныхъ отношеній церкви и государства. — Заключение. 116—120

ПЕРИОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Со времени французской революціи 1789 года до паденія церковнаго государства 20 сентября 1870 г.

СТР.

§ 10. Характеристика 120

1. Французская революція 1789 г., провозгласившая идею народной свободы, эмансипируетъ католическія государства изъ подъ опеки папства.

1) Центробожная, по отношенію къ Риму, политика католическихъ государей способствуетъ развитію религіознаго индифферентизма 120—122

2) Развитіе религіознаго индифферентизма облегчаетъ революціи 1789 г. ниспроверженіе абсолютно-монархическаго строя.

3) Провозглашеніе парламентскаго режима эмансипируетъ католическія государства изъ подъ опеки папства 122—124

2. Идея народной свободы влечетъ за собою паденіе церковнаго государства.

1) Идея народной свободы вызываетъ на очередь итальянскій вопросъ.

а) Народная (конституціонная) свобода въ Италіи обуславливалась ея политической независимостью 124—127

б) Политическая независимость Италіи обуславливалась объединеніемъ послѣдней 127—129

2) Итальянскій вопросъ, органически связанный съ народной свободой, угрожаетъ папской монархіи.

а) Идея народной свободы влечетъ за собою оккупацию Рима французскими войсками въ эпоху первой республики и имперіи 129—131

б) Идея народной свободы угрожаетъ абсолютному строю папской монархіи 131—133

в) Конституціонныя ограниченія свѣтской власти папы угрожаютъ религіозному суверенитету послѣдняго 133—137

3) Радикальный характеръ итальянскаго вопроса вызываетъ реакціонную политику папства 137—142

4) Реакціонная политика папства влечетъ за собою паденіе папской монархіи 142—145

3. Паденіе папской монархіи, возвышая авторитетъ Св. Престола, вѣдетъ съ тѣмъ сохранить за нимъ элементы международной правоспособности.

1) Паденіе папской монархіи возвышаетъ авторитетъ Св. Престола.

2) Паденіе церковнаго государства не повлекло за собою уменьшенія международной правоспособности папства.—Заключеніе . . . 145—152

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Конструкция международной правоспособности вообще.

СТР.

§ 11. Характеристика. 155

1. Суверенитетъ, свобода и независимость являются существенными, органически связанными между собою, элементами международной правоспособности, несколько совокупность основныхъ и производныхъ международныхъ правъ и обязанностей, въ свою очередь, органически связана съ ними.

I. Суверенитетъ, свобода и независимость являются существенными, органически связанными между собою, элементами международной правоспособности.

A) Суверенитетъ, свобода и независимость являются существенными элементами международной правоспособности.

I. Суверенитетъ есть власть, господство которой, въ границахъ принадлежащей ей компетенціи, не обусловливается въ своемъ бытіи властью другихъ организмовъ или согласіемъ подчиняемыхъ. Недѣлимая по существу, но сложная по содержанію, эта власть выражается въ двухъ формахъ господства: территоріальной и личной.

1) Суверенитетъ есть власть, господство которой, въ границахъ принадлежащей ей компетенціи, не обусловливается въ своемъ бытіи властью другихъ организмовъ или согласіемъ подчиняемыхъ.

a) Суверенитетъ есть власть, господство которой не обусловливается въ своемъ бытіи властью другихъ организмовъ . . . 156—158

b) Суверенитетъ есть власть, господство которой не обусловливается въ своемъ бытіи согласіемъ подчиняемыхъ . . . 158—160

c) Суверенная власть ограничивается въ своей дѣятельности предѣлами принадлежащей ей компетенціи . . . 160—161

2) Суверенитетъ недѣлимъ по существу, но сложенъ по содержанію . . . 161—164

§ 12. 3) Суверенитетъ выражается въ двухъ, органически между собою связанныхъ, формахъ власти: территоріальной и личной.

1) Суверенитетъ выражается въ двухъ формахъ власти: территоріальной и личной.

a) Территоріальная власть, въ свою очередь, выражается въ трехъ, органически между собою связанныхъ, формахъ: территоріальной въ тѣсномъ смыслѣ слова, экстерриторіальной и детерриторіальной.

аа) Территориальная власть выражается въ трехъ формахъ: территориальной въ тѣсномъ смыслѣ слова, экстерриториальной и детерриториальной.

а) Территориальная власть въ тѣсномъ смыслѣ слова есть форма господства, въ силу которой данный общественный организмъ, соразмѣрно содержанию присвоенной ему власти, подчиняетъ всѣхъ лицъ, находящихся въ предѣлахъ принадлежащей ему территоріи, не обусловливаясь, при этомъ, властью другихъ организмовъ или согласіемъ подчиняемыхъ.

аа) Территориальная власть есть форма господства, въ силу которой данный общественный организмъ подчиняетъ всѣхъ лицъ, находящихся въ предѣлахъ принадлежащей ему территоріи.

бб) Господство надъ лицами, находящимися на территоріи даннаго организма, не обусловливается, въ своемъ бытіи, властью другихъ организмовъ или согласіемъ подчиняемыхъ.

γγ) Степень господства опредѣляется содержаніемъ власти, принадлежащей господствующему организму 164—167

б) Экстерриториальная власть есть форма господства, въ силу которой данный общественный организмъ, въ предѣлахъ принадлежащей ему территоріи, исключаетъ аналогичное по содержанию господство другихъ организмовъ, не обусловливаясь, при этомъ, властью послѣднихъ или согласіемъ подчиняемыхъ.

аа) Экстерриториальная власть есть форма господства, въ силу которой данный общественный организмъ исключаетъ, въ предѣлахъ принадлежащей ему территоріи, господство другихъ организмовъ, публичныхъ и частныхъ, физическихъ и юридическихъ.

бб) Степень исключенія господства другихъ организмовъ опредѣляется содержаніемъ власти, принадлежащей данному организму.

γγ) Экстерриториальная власть есть форма верховенства, поскольку право исключенія власти не обусловливается въ своемъ бытіи властью другихъ организмовъ или согласіемъ подчиняемыхъ . 167—169

γ) Детерриториальная власть есть форма господства, въ силу которой эвентуально недостающія данному общественному организму территориальныя формы верховенства восстанавливаются въ его пользу «*ipso iure*» по прекращеніи ограничительныхъ условій, исключавшихъ обладаніе послѣдними.

аа) Детерриториальная власть есть форма господства, предметомъ которой служитъ восстановление уполномоченнымъ организмомъ недостающихъ ему элементовъ господства въ предѣлахъ данной мѣстности.

бб) Восстановленіе недостающихъ данному общественному организму территориальныхъ формъ власти наступаетъ «*ipso iure*» по прекращеніи ограничительныхъ условій, исключавшихъ обладаніе послѣдними.

γγ) Детерриториальная власть есть форма верховенства, поскольку самое право восстановленія даннымъ общественнымъ организмомъ

недостающихъ ему территоріальныхъ формъ власти не обусловливается, въ своемъ бытіи, властью другихъ организмовъ или согласіемъ подчиняемыхъ. 169—171

bb) Территоріальныя формы верховенства органически между собою связаны:

а) Территоріальная власть въ тѣсномъ смыслѣ слова обусловливается экстерриторіальнымъ верховенствомъ.

з) Территоріальная власть въ тѣсномъ смыслѣ слова не обусловливается детерриторіальнымъ верховенствомъ.

γ) Экстерриторіальность не обусловливается территоріальною властью въ тѣсномъ смыслѣ слова.

δ) Экстерриторіальность не обусловливается детерриторіальнымъ верховенствомъ.

ε) Детерриторіальное верховенство не обусловливается территоріальною властью въ тѣсномъ смыслѣ слова.

ς) Детерриторіальная власть не обусловливается экстерриторіальною 171—179

§ 18. б) Личная форма власти. Последняя, въ свою очередь, выражается въ двухъ, органически между собою связанныхъ, формахъ господства: положительной и отрицательной.

aa) Личная форма власти выражается въ двухъ формахъ господства: положительной и отрицательной.

α) Положительная форма личной власти выражается въ правѣ, въ силу котораго данный общественный организмъ, соразмѣрно содержанию принадлежащей ему власти, господствуетъ надъ опредѣленными лицами безотносительно къ территоріи, въ предѣлахъ которой они находятся, и не обусловливаясь, при этомъ, властью другихъ организмовъ или согласіемъ подчиняемыхъ.

αα) Положительная форма личной власти выражается въ правѣ, въ силу котораго данный общественный организмъ господствуетъ надъ опредѣленными лицами безотносительно къ территоріи, въ предѣлахъ которой они находятся.

ββ) Степень господства опредѣляется содержаніемъ власти, принадлежащей данному организму.

γγ) Положительная форма личнаго властвованія выражаетъ собою верховенство, поскольку господство надъ подчиняемыми не обусловливается, въ своемъ бытіи, властью другихъ организмовъ или согласіемъ подчиняемыхъ. 179—181

β) Отрицательная форма личной власти выражается въ правѣ, въ силу котораго данный общественный организмъ, соразмѣрно содержанию принадлежащей ему власти, исключаетъ аналогичное, по содержанию, господство другихъ организмовъ надъ опредѣленными лицами, подчиненными ему безотносительно къ территоріи, въ предѣлахъ которой они находятся.

αα) Отрицательная форма личной власти выражается въ правѣ, въ силу котораго данный общественный организмъ исключаетъ