

И. Стриттер

**История Российского
государства. Часть 3**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И. Стриттер
И11 История Российского государства. Часть 3 / И. Стриттер – М.: Книга по Требованию, 2016. – 326 с.

ISBN 978-5-458-27368-8

Иван Михайлович Стриттер начал писать "Историю Российского государства" в 1783 году по заказу Комиссии учреждении народных училищ, по плану, составленному Ф.И. Янковичем де Мириево. К моменту своей смерти Стриттер успел довести историю до 1599 г., опубликованы же были только 3 части, содержащие историю Российского государства древнейших времен до 1462 года. Перевод на русский язык с рукописи на немецком языке осуществлен под руководством П.И. Пастухова М.А. Матинским, И.Ф. Яковкиным, А.В. Гронским, Н.П. Осиповым и Ф.В. Коралловым. Труд будет интересен любителям истории России.

ISBN 978-5-458-27368-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Василій Димитріевичъ едва только чрезъ Ханское 1389 подтвержденіе увидѣлъ себя совершеннымъ обладателемъ Великаго княжества, какъ между имъ и Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ произошли несогласія, о причинѣ которыхъ дѣяніе ничего не повѣствуетъ. Могло спастись, что Князь Владиміръ, по прежнему обычаю, яко старшій сродникъ умершаго Великаго Князя, себѣ самому присвоивалъ право къ полученію Великокняжескаго достоинства, или можетъ быть, почиталъ себя обиженнымъ въ здѣланномъ недавно раздѣлѣ. Какъ бы то ни было, Владиміръ купно съ сыномъ своимъ Иваномъ и знатнѣйшими боярами оставилъ Москву, и удалился въ городъ свой Серпуховъ; а какъ и здѣсь не находилъ, можетъ быть, себя безопаснымъ, то перешелъ въ Торжокъ, гдѣ пребывалъ до самаго прекращенія ссоры своей съ Великимъ Княземъ. Съ 1390 воспослѣдовало зимою послѣ праздника Богоявленія Господня, и между обоими Князьями заключенъ былъ договоръ (1), въ которомъ подтверждены были за Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ претѣя часть государственныхъ доходовъ, владѣніе назначенныхъ ему оубъ Вели-

А 2

каго

(1) Сей договоръ находится еще нынѣ въ архивѣ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ подъ № 17 въ подлинникѣ. Онъ писанъ на бумагѣ, имѣетъ на себѣ три восковыя печати, висящія на краяхъ шелковыхъ шнурахъ. На первой находится вооруженный рыцарь, котораго уповѣтельно Великій Князь ради будущаго своего сопряженія съ дочерью Литовскаго Великаго Князя Витовта взялъ герба Литовскаго, на другой же и на претѣй изображено неясвенно лице человеческое, и подписи на одной разобрать не возможно. Сей договоръ напечатанъ въ древней Россійской рукописи въ 8 ч. стр. 270 — 277.

1390 каго Князя *Іоанна Іоанновича* земель, и еще Волокъ и Ржевъ, Князь же Владиміръ съ своею спороны обязался почитать Великаго Князя старшимъ своимъ брапомъ, Князя Юрія брапомъ, а прочихъ брашьевъ Великаго Князя младшими своими братьями. Оба предписали себѣ должностію помогать другъ другу прошивъ враговъ, ни единому безъ свѣденія другаго не заключать союзовъ, и не присвоивать себѣ земель другаго. Далѣе было положено, когда Великій Князь поѣдетъ на какую нибудь войну, чшобъ князь Владиміръ ему соупушествовалъ; ешлы Великій Князь препоручитъ ему предводишельство войскомъ, то онъ долженъ ему повелѣнію безпрекословно повиноваться, и ешлы одинъ изъ двухъ ошпанешя въ осажденномъ городѣ, другій обязанъ ошавлять въ немъ, уповашельно вмѣстѣ залога вѣрности, свою супругу, дѣшей и брашьевъ, и такъ далѣе. Митрополишь Пиминъ незадолго до смерти Великаго Князя *Димитрія Іоанновича* безъ вѣдома его уѣхалъ пошашенно въ Царь-градъ (1), и 11 Сентября прежде нежели доспигъ града сего, скончался. Преждебывшій Митрополишь Кипріянь, находившійся тогда въ Царь-градѣ,

(1) О поводѣ къ сему пушествовію находится нѣчто въ Россійскихъ лѣтописяхъ, гдѣ между прочими у древняго лѣтописца, который прѣстранное и дшпоашашное дѣлаешъ ошашаніе сего пушествовія, сочиненное однимъ онаго участникомъ, говорится объ ономъ такъ: *Князь же Владиміръ Димитрій Іоанновичъ вознегодоваше на Митрополита о селѣ, яко безъ его с. вѣта поиде; бѣ бо распра нѣка прѣмежъ ихъ, и сице сотвориша шествое.* Древній лѣтописецъ полагаешъ ошешество Митрополиша Пимена 13 Апрѣля, которое число сходствуетъ со вторникомъ шпашашня недѣля 1389 года.

дѣ, былъ посемь отъ Папрѣарха и свящѣйнаго Сино- 1390
да вновь утвержденъ Митрополитомъ Кіевскимъ и
Всероссійскимъ, и сел зимы сопровождаемъ двумя Гре-
ческими Митрополитами прибылъ въ Кіевъ, а отпу-
да въ великомъ посту въ Москву, гдѣ онъ отъ Вели-
каго Князя, его матери, братьевъ, бояръ и всего наро-
да принятъ былъ съ великою радостію, и занимаемое
имъ прежде достоинство воспріять вшорично.

Новгородцы, которые около сего времени много
претерпѣли отъ ужасной язвы, и съ Нѣмцами, кои
на нихъ враждовали, щещно заключить миръ стара-
лись, отправивъ въ сіе время къ Великому Князю по-
словъ, возобновили съ нимъ прежніе договоры; послѣ чего
послалъ онъ Остафья Сыслага въ Новъ-городъ Намѣстни-
комъ. Едва только сіе воспослѣдовало, какъ Новгородцы
подъ предводительствомъ Липовскаго Князя Симео-
на Лугвена Олгердовича, который ради междоусобной
въ отечествѣ своемъ войны искалъ у нихъ и нашель
убѣжище (1), предпріяли походъ прошивъ Пскова. Сей
городъ, который въ упованіи на союзъ съ Липовски-
ми и Лифляндскими Рыцарями вовсе свергъ съ себя
власть Новгородцовъ, возбудилъ ихъ около сего време-
ни ко мщенію между прочимъ и шѣмъ, что онъ Нов-
городскимъ подданнымъ, кои отъ долговъ или ради
содѣянныхъ злодѣяній бѣжали во Псковъ, давалъ у себя
безопасное убѣжище, и сверхъ того позволилъ сво-
имъ подданнымъ чинить на Волгѣ грабительства, отъ
чего Новгородъ долженъ былъ, такъ какъ прежде,
опа-

(1) Смотри выше приключенія Новгородскія въ 1389 году.

1390 опасаться худыхъ слѣдствій. Дабы наказать за сіе Псковичи, вступили Новгородцы въ область Псковскую, и расположили станъ свой при Сольцахъ (1). Псковичи, ощущавшіе себя слабыми, чтобъ пропихивать сильнымъ Новгородцамъ, а при томъ не ожидая никакой помощи посторонней, поелику союзники ихъ Липовцы и Лифляндскіе Рыцари тяжкою тогда заняты были войною съ Поляками, пославъ къ Новгородцамъ повѣренныхъ, просили ихъ о мирѣ, по которому съ такимъ заключенъ былъ условіемъ, чтобъ Псковичи Новгородскихъ подданныхъ, убѣгающихъ къ нимъ ради долговъ и другихъ бѣдствій впредь къ себѣ не принимали, но чтобъ еще и тѣхъ, кои чинили на Волгѣ хищенія, выдали Новгородцамъ (2).

Какъ Россія тогда повсемѣстно наслаждалась желаннымъ миромъ, то Великій Князь *Василій Димитріевичъ* предпріялъ походъ противъ Нижняго-Новгорода, кошораго причину дѣяніе не объявляетъ. Онъ завоевалъ его, и оповѣлъ въ пѣнь изъ него Князей съ супругами ихъ. Одинъ только Князь Семенъ Димитріевичъ спасся бѣгствомъ, и ушелъ благополучно въ Орду.

Около сего времени область Рязанская опустошена была Татарами, въ чемъ упочаительно *Тохтамышъ* никакого не имѣлъ участія, поелику онъ занятъ былъ тогда

(1) Въ Сольцы, такъ сіе означено у древняго лѣтописца, въ Ростовскомъ спискѣ и во Псковской лѣтописи, а въ архивскомъ лѣтописцѣ, Соловцы.

(2) Въ древнихъ лѣтописяхъ выражается сіе такъ: за должникъ и за холопъ и за робу и т. д. путь ходилъ на Волгу, а за тѣхъ и стоятъ Псковичи, но выдати ихъ.

погда опасною войною съ *Тимурханомъ*, и было бы 1390 для него неблагоразумно, шакowymi набѣгами навлечь на себя ненависть Князей Россійскихъ.

По семъ Великій Князь *Василій Димитріевичъ* находясь въ вождѣнной пишинѣ и мирѣ, послалъ нѣкошорыхъ боярѣ своихъ въ Пруссію для привезенія опшуда обрученной своей невѣсты Софїи, дочери Липовскаго Князя *Витофта*, которая съ сими боярами и однимъ Липовскимъ Княземъ Иваномъ Олгиманшовичемъ чрезъ Псковъ и Новгородъ 1 Декабря прибыла въ Москву, гдѣ Митрополиомъ Кипріаномъ 9 Генва-1391 ря совершено было бракосочетаніе.

Опасное положеніе, въ каковомъ находилась погда орда Кипчакская, по причинѣ что Ханъ ея *Тохтамышъ* воевалъ съ сильнымъ *Тимурханомъ*, не воспрепятствовало однакожъ первому послать около сего времени съ войскомъ царевича Бекшуса на сосѣдственныя Россійскіе предѣлы, копорый завоевавъ городъ Вяпку, многихъ жипелей побилъ, а другихъ опвелъ въ плѣнъ въ Орду. Учиненное вновь *Тимурханомъ* на область орды Кипчакской нападеніе (1) было можешъ бышь причиною, что

Бе-

(1) Древній лѣтописецъ повѣствуетъ о семъ нападеніи непосредственно послѣ похода противъ Вяпки шакъ: *Того же лѣта на Тахта-альша Парл прїиде и въ Царь силнъ изъ Шамахейскія земля, и бысть свѣа велика, а Князь Василій Димитріевичъ утече у Царя за Яикъ, и прїиде на свою отчину на Москву.* Что здѣсь о погдашнемъ приушлѣвїи Великаго Князя Василія Димитріевича въ Орду говорится, есть по видимому ошибка писца, поелику ни въ одной изъ древнихъ лѣтописей о путешествїи Великаго Князя въ Орду не упоминается, и сверхъ того кажется, что никакой погда не было причины къ шаковому путешествїю, когда Великій Князь еще

1391 Бекшупъ вскорѣ возвратился, а нѣкоторая толпа Новгородцовъ и Устюжанъ, уповашельно въ опмщеніе подданнымъ *Тохтамыша* за Бекшупово нападеніе, пустилась на судахъ въ низъ по Волгѣ и завоевала города *Шукошинъ* и *Казань*. Расхишивъ оныя, и ограбивъ купцовъ на Волгѣ, возвратилась съ богатою добычею спокойно въ свою ясмлю.

Какъ Митрополипъ Кипрїянъ около сего времени на мѣсто Тверскаго Епископа Евфимїя, который ради многихъ принесенныхъ на него жалобъ лишенъ былъ своего Епископства, и опведенъ въ Чудовъ Монастырь въ Москву, по желанію Князя Михаила Александровича Тверскаго поставилъ Тверскимъ Епископомъ протодїакона Арсенїя, коего Митрополипъ оставилъ въ Твери при преждебывшемъ путешествїи своемъ; по при семъ случаѣ поѣхалъ онъ и въ Новгородъ, куда 11 Февраля прибылъ. Сперва принявъ онъ былъ тамъ хорошо и одаренъ богато: но когда въ одинъ день по совершенїи богослуженїя взошелъ на амвонъ, и держа въ рукахъ крестъ убѣдительною рѣчью требовалъ отъ Новгородцовъ, чтобъ они опять суду его подвергнулися, и обыкновенные его доходы по прежнему давали: по они вовсе не хотѣли о томъ слышать, а единодушно объявили, что они писменно и подъ присягою условились, дабы отнюдь не признавать Митрополипа своимъ судїею, и впредь намѣрены твердо соблюсти сіе условїе.

прежде получилъ Ханское подтвержденіе. Можетъ быть другїй какїй нибудь Россійскїй Князь находился въ Ордѣ, коего смѣшалъ съ Великимъ Княземъ Василїемъ.

віе. Митрополитъ видя, что ни убѣдительныя его 1391. представленія, ниже предложенная имъ грамота Патриарха Антонія, не были въ состояніи склонить Новгородцовъ къ премѣненію единожды принятаго ими намѣренія, оставилъ на третій день послѣ того городъ, не давъ ни ему, ниже Архіепископу Іоанну благословенія. Вскорѣ послѣ сего приключенія (1) впорично свирѣпствовала въ Новѣгородѣ опасная язва, и въ поже время область Новгородская опустошена была прѣбхавшими по морю Нѣмцами, которые отпуда съ богатую ушли добычею. Между нѣмь раздоры, бывшіе доселѣ между Новымъ городомъ и Нѣмцами благополучно прекращены на мирномъ переговорѣ въ Изборскѣ, гдѣ находились тогда послы изъ Новагорода, Ревеля, Дерпта, Риги и Любека. Послѣ сего Нѣмецкіе послы пришли въ Новгородъ, гдѣ клятвою утверждены были семилѣтній миръ, въ силу котораго Нѣмецкіе купцы получили обратно свои товары, и свободу строить себѣ опять въ Новѣгородѣ дома (2).

Упорство Новгородцовъ противъ Митрополита
 Часть III. Б поль

- (1) Такимъ порядкомъ повѣствуются сіи приключенія у древняго и архивскаго лѣтописца; Ростовскій же списокъ упоминаетъ о сей язвѣ только при 1390 годѣ словами слѣдующими: *Бысть моръ железоу, аще убо явится железа, то на другой день или на третей умираше, и октября мѣсяца въ VI день престя моръ.*
- (2) Сіи извѣстія нахожу я только въ Ростовскомъ спискѣ, который однако о предвѣдущемъ нападеніи Нѣмцовъ не упоминаетъ, да и о семъ происшествіи прежде случившагося съ Митрополитомъ въ Новѣгородѣ повѣствуетъ. Кажется, что въ семъ мѣствѣ Ростовскаго списка порядокъ, въ какомъ приключенія описываются, не изъ лучшихъ.

1391 поль явно оказало духъ сихъ гордыхъ республиканцовъ, что Великій Князь не могъ снести этого равнодушно. Онъ отправилъ въ Новгородъ пословъ для сбора черной дани и для испробованія писменнаго уложенія, въ кошоромъ Новгородцы за нѣсколько времени ошреклись отъ суда Митрополипова; но Новгородцы не 1392 удовлетворили желанію Великаго Князя (1). Раздраженный тѣмъ Великій Князь собралъ въ слѣдующую зиму многочисленное войско, кошорое подъ предводительствомъ Князя Владиміра Андреевича и Юрія Димитріевича пошло противъ Торжка. Во время приближенія онаго жипели съ женами и дѣтьми ушли въ Новгородъ и другія спраны; послѣ чего оба Князя послали войска свои въ разныя мѣста, кой на великое пространство опустили села и деревни, и съ немалымъ числомъ плѣнныхъ и богатою добычею возвратились въ Москву (2).

Не задолго до этого Князь Борисъ Конспанпиновичъ Городецкій возвратился изъ Орды (3), гдѣ онъ отъ Хана *Тохтамыша* исходатайствовалъ себѣ Нижегородское княжество. Великій Князь *Василій Димитріевичъ*,

ко-

-
- (1) Здѣсь Ростовскій списокъ упоминаетъ о посольствѣ, отправленномъ Новгородцами въ Царьградъ съ просьбою къ Патріарху, дабы онъ по власти своей защитилъ ихъ мнимыя права; но въ отвѣтъ на это получили, чибѣ они во всемъ повиновались Митрополипу.
- (2) Путешествіе Великаго Князя въ Орду было, можетъ быть, причиною, что въ сей разъ война противъ Новгородцовъ далѣе не продолжалась.
- (3) Ростовскій списокъ упоминаетъ о возвращеніи его при описаніи 1391 года.

который симъ княжесвомъ въ 1390 году завладѣль 1392 вооруженною рукою, и желалъ удержатъ оное за собою, думалъ, что при погдашнихъ обстоятельстввахъ Орды, когда *Тохтамышъ* не задолго предъ тѣмъ претерпѣлъ великое опъ *Тимуръ Хана* пораженіе, легко достигнешъ своего намѣренія, и для шого предпріявъ самъ путешесствіе въ Орду (1), торжественно просилъ оуступленіи себѣ княжества Нижегородскаго. Присутствіе его и знапные подарки, которыми онъ у Хана и прочихъ Князей Ордынскихъ подкрѣплялъ свое искашельство, имѣли шоль щасливый успѣхъ, что ему пожалованы были не шолько княжество Нижняго Новгорода, но еще княчества Городецкое, Мещерское, Торуское и Муромское. Будучи въ Ордѣ наслаждался онъ шполь великою почестію, каковой прежде ни одному Россійскому Князю у Хановъ не оказывалось, и бѣвъ осыпанъ множесвомъ подарковъ возвратился чрезъ Коломну въ Москву; между тѣмъ опправилъ онъ Ханскаго посла, котораго выпросилъ себѣ въ сопутники, съ нѣкошорыми боярами въ Нижній Новгородъ, дабы именемъ его взяпъ сіе княжество во владѣніе.

Б 2

Ко-

- (1) По Ростовскому списку Великій Князь 16 Іюля 1392, по архивному лѣтописцу 17 Іюля 1391 отправился въ Орду. Типографскій лѣтописецъ полагаетъ опшесствіе и возвращеніе его въ 1392 году и послѣднее 24 Октября Архивскій лѣтописецъ повѣствуетъ о путешесствіи Великаго Князя весьма кратко въ 1391 году, а обепозашельше въ 1392 году. Древній лѣтописецъ полагаетъ два различныя путешесствія, одно прежде пріобрѣтенія княжества Нижегородскаго, а другое послѣ онаго, при которомъ онъ и иными еще одаренъ былъ княжесвами: но сіе можетъ бытъ, есть шолько ошибка переписчика или собирателя сихъ повѣствованій, котора шакую разность въ порядкѣ повѣствованія шрочиняетъ.

1392 Когда Князь Борисъ Конспанпиновичъ, находившійся тогда въ Нижнемъ же Новѣ-городѣ, о приближеніи Ханскаго посла и Великокняжескихъ боярѣ получилъ неожиданное извѣстіе; то въ немалое отъ того пришелъ недоумѣніе. Онъ приказалъ созвать всѣхъ своихъ боярѣ, и со слезами просилъ отъ нихъ помощи. Василій Румянецъ знавшійшій изъ нихъ именемъ всѣхъ объявилъ припворнымъ образомъ, что они готовы за него положить жизнь свою; но вмѣстѣ послали тайно къ Великому Князю пословъ, и обѣщали отдать ему въ руки Князя своего. Какъ послѣ сего Ханскій посолъ съ Великокняжескими боярами явился передъ городомъ, то Князь Борисъ не хотѣлъ ихъ впустить; но бояринъ Василій Румянецъ представилъ ему, что одинъ изъ сихъ пришельцовъ есть посолъ Ханскій, а прочіе суть бояры Великаго Князя, кои пришли съ тѣмъ намѣреніемъ, дабы основать миръ и дружество, что потому Князь Борисъ самъ подаетъ поводъ къ войнѣ, когда не впустилъ ихъ въ городъ; въ прочемъ имѣетъ онъ всѣхъ боярѣ на своей сторонѣ, и слѣдовательно нѣтъ причины опасаться сего малолюдства. По симъ предсавленіямъ приказалъ Князь Борисъ отворить ворота Ханскому послу и Великокняжескимъ боярамъ. Едва сѣи вошли въ городъ, то велѣди звонить въ колокола, на что отъ всѣхъ сторонъ народъ спекся. Князь Борисъ не предвѣщая себѣ отъ сего ничего хорошаго, послалъ къ своимъ боярамъ, отлучившимся можетъ быть тогда отъ него для принятія оныхъ иностранцовъ, съ увѣщаніемъ и прозьбою, чшобъ они вспомнили о данной ему присягѣ, и не выдавали бы его врагамъ его: но Василій Румянецъ не