

Челищев Николай Андреевич

**Сборник материалов для истории
рода Челищевых**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н63

Н63 **Николай Андреевич Ч.**
Сборник материалов для истории рода Челищевых / Челищев Николай Андреевич – М.:
Книга по Требованию, 2023. – 362 с.

ISBN 978-5-521-29886-0

ISBN 978-5-521-29886-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

важное дипломатическое порученіе. «Лѣта 7006, мѣсяца апрѣля 29-й день, говорится въ документѣ, посланъ посольствомъ въ Перекопъ, къ Менгли-Гирею ко царю, Борисъ Челищевъ», при чемъ ему было поручено «правити посольствомъ» и добиться подтвержденія прежняго договора, въ основѣ котораго лежало условіе: «другу другъ, а недругу-недругъ». Борисъ Ѳедоровичъ сѣмѣлъ успѣшно выполнить возложенное на него порученіе и, возвратившись въ Москву, сообщил Великому Князю Ивану III отвѣтъ Менгли-Гирея, что онъ «твердо стоитъ въ союзѣ». На дипломатическомъ-же поприщѣ дѣйствовали—Илья Микуличъ Челищевъ (племянникъ Бориса Ѳедоровича) и сынъ его Иванъ Ильичъ (стр. 10 и 13). Первый въ 1515 году былъ посланъ Василиемъ III въ Крымъ, въ качествѣ помощника русскому послу, Вас. Ив. Шадрину. Здѣсь онъ пробылъ четыре года. По возвращеніи въ Москву, былъ вторично назначенъ посланникомъ въ Крымъ вмѣстѣ съ кн. Пронскимъ. Послѣдній, впрочемъ, скоро уѣхалъ изъ Крыма и Илья Николаевичъ своими стараніями заключилъ миръ и союзъ съ ханомъ. Его дипломатическимъ способностямъ, нужно, по всей вѣроятности, приписать то обстоятельство, что черезъ нѣкоторое время онъ въ третій разъ поѣхалъ въ Крымъ посланникомъ, гдѣ и умеръ. Кромѣ того, Илья Николаевичъ въ 1527 и въ 1530 гг. служилъ воеводой въ Тулѣ. Его сынъ Иванъ Ильичъ, бывшій сначала воеводой въ Мещерѣ, тоже ѣздилъ посланникомъ въ Крымъ съ извѣщеніемъ о кончинѣ Великаго Князя Василія III и о вступленіи на престолъ Ивана IV. Любопытныя подробности объ этомъ по-

сольствѣ можно найти въ его статейномъ спискѣ, который печатается въ настоящемъ сборникѣ цѣликомъ (стр. 14). То обстоятельство, что въ 1562 г. Иванъ Ильичъ Челищевъ былъ поручителемъ по бояринѣ, князѣ Ив. Дм. Бѣльскимъ и князѣ Ив. Воротынскомъ (1563 г. 20 Апр.) указываетъ на довольно видное мѣсто, которое онъ занималъ въ это время.

Въ началѣ XVII в. обращаетъ на себя вниманіе Борисъ Григорьевичъ, по прозванію Енаклычъ (стр. 64), подвизавшійся на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ государственной службы. Въ 1622 г. онъ ѣздилъ съ письмами отъ царя Михаила Ѳеодоровича къ патріарху Филарету Никитичу въ Москву. Въ 1628 г. былъ назначенъ «для посольскіе размѣны» въ Валуйки, въ 1633 г. ѣздилъ въ Пермь «золотыя руды сыскивать», въ 1634 г. былъ сотеннымъ головой при посольствѣ на съѣздѣ съ польскими послами близъ Вязьмы, въ 1646 г. сопровождалъ царя Алексѣя Михайловича въ Троицкую лавру. Въ 1651 г. ѣздилъ гонцомъ въ Швецію съ государевой грамотой о выдачѣ «россійскихъ самозванцевъ, подъячихъ: Тимошки Анкиндинова и Костки Конюхова», которые «многую ссору между государствами учинили» и «государеву казну покрали». Подъ конецъ жизни былъ полковымъ воеводой въ Олонцѣ, Витебскѣ, и т. д. Сынъ Бориса Григорьевича—Михаилъ также извѣстенъ своей службой «во время съ султаномъ Турецкимъ и съ ханомъ крымскимъ войны», за которую въ 1683 г. онъ и получилъ отъ царей Петра и Іоанна Алексѣевичей жалованную грамоту (стр. 112).

Въ срединѣ XVII в., Московское государство, какъ извѣстно, переживало большой финансовый кризисъ. Постоянныя войны сильно истощили и безъ того не богатую, государственную казну. Правительство, за неимѣніемъ серебра, выпустило мѣдную монету съ номинальной цѣнностью серебрянной. Количество мѣдныхъ денегъ, выпущенныхъ правительствомъ было на столько велико, что стоимость мѣдной монеты скоро чрезвычайно понизилась, упала почти на три четверти. Такому лажу много способствовала масса фальшивой монеты, появившейся въ это время. Поддѣлывать, при грубости чеканки того времени, было легко и, не смотря на ужасныя наказанія, являлись охотники легкой наживы. Правительство, напрасно старавшееся уменьшить количество мѣдной монеты, а вмѣстѣ съ тѣмъ и страшный лажъ, преслѣдовало фальшивыхъ монетчиковъ. Въ этомъ дѣлѣ оказалъ услугу правительству—Тимофей Осиповичъ Челищевъ, бывшій въ 1662 году воеводой въ Чарондѣ (стр. 118). Онъ напалъ на слѣдъ фальшивыхъ монетчиковъ, «въ трехъ городѣхъ денежное и разбойное дѣло и станы сыскалъ». Сынъ Тимофея Осиповича, Михаилъ Тимофеевичъ, стольникъ, а затѣмъ полковникъ рейтарскаго строя, былъ убитъ подъ Нарвой 19 Ноября 1700 г. (стр. 165).

Въ XVIII вѣкѣ Любимъ Артемьевичъ Челищевъ, майоръ, начальникъ отдѣльной части Семеновскаго полка и презусъ полка заслужилъ похвалу императрицы Екатерины II за строгое отношеніе къ поддержанію воинской дисциплины, которая по ея словамъ «есть душа военной службы» (стр. 216). Расположеніемъ импе-

ратрицы пользовался также Алексѣй Богдановичъ Челищевъ (стр. 239), тайный совѣтникъ и сенаторъ. Таковыми-же симпатіями императрицы Екатерины II и Павла I, которые очень цѣнили его заслуги, пользовался—Александръ Ивановичъ, служившій въ артиллеріи. Онъ былъ начальникомъ гвардейскаго артиллерійскаго департамента военной коллегіи. Ему принадлежитъ честь усовершенствованія прицѣла орудій, изобрѣтеніе «способа исправить изъ орудіевъ стрѣльбу, и дойти до того, чтобъ всякой артиллеристъ, хотя мало ученой и изъ орудій такого калибра, изъ котораго онъ никогда не стрѣлялъ, стрѣлялъ бы цѣльно» (стр. 267). Старшій сынъ Александра Ивановича—Николай Александровичъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, членъ Государственнаго Совѣта, тоже занималъ очень видное положеніе въ первой половинѣ XIX вѣка. Начавъ службу поручикомъ л.-гв. Семеновскаго полка, участвовалъ въ отечественной войнѣ, и былъ раненъ при Аустерлицѣ и Фридландѣ. Раны эти разстроили его здоровье и онъ, выйдя въ отставку, былъ опредѣленъ къ статскимъ дѣламъ, черезъ нѣкоторое время назначенъ оберъ-прокуроромъ въ 1-мъ отдѣленіи III департамента, принималъ участіе въ обзорѣни оконченныхъ во II-мъ отдѣленіи Соб. Е. И. Величества Канцеляріи, полныхъ сводовъ законовъ гражданскихъ и уголовныхъ, былъ членомъ попечительнаго о тюрьмахъ общества и т. д. «Одаренный рѣдкой памятью, говорится въ одномъ изъ его некрологовъ, и руководимый строгою справедливостію, онъ былъ всегда неуклоннымъ защитникомъ правды, помогая и другимъ

своимъ сочленамъ опытными совѣтами». Братъ его, Александръ Александровичъ, служившій въ военной службѣ, тоже участвовалъ въ отечественной войнѣ. Сравнительно въ недавнее время, одному изъ Челищевыхъ—Алексѣю Александровичу пришлось участвовать въ послѣдней русско-турецкой войнѣ (1877—78 гг.). Отличная служба доставила Алексѣю Александровичу орденъ св. Георгія 4-й ст., Владимира 2 ст. и др. Нѣкоторые представители рода Челищевыхъ, какъ напр. Ѳедоръ, Михаилъ, Николай Николаевичи и др. носили придворныя званія—гофмейстеровъ, камергеровъ и др.

Имя Челищевыхъ не безъизвѣстно и въ литературѣ. Сравнительно недавно, именно въ 1886 г. было издано «Путешествіе по сѣверу Россіи въ 1791 г.», остававшееся до этого времени неизвѣстнымъ *). Авторъ его, Петръ Ивановичъ Челищевъ, человекъ по тому времени очень образованный, по окончаніи Пажескаго корпуса, вмѣстѣ съ Радищевымъ, кн. Трубецкимъ, Ушаковымъ и др.—былъ отправленъ Екатериной II въ Лейпцигъ. Здѣсь онъ слушалъ, между прочимъ, Эрнеста Платнера, читавшаго философію и физиологію, который постоянно затрогивалъ соціальные вопросы, указывалъ на вопіющую неправду между бѣдными и богатыми, сытыми и голодными и т. д. Лек-

*) Рец. на него—«Вѣстн. Евр.» 1886 г. № 10. Вновь открытый писатель прошлаго вѣка, статья А. Пыпина и «Журн. Мин. Нар. Просв.», ч. ССХLVIII, стр. 107.

цій эти не могли не повліять на впечатлительную натуру П. И. Челищева. Несмотря на свое обученіе высшимъ наукамъ въ Лейпцигѣ, онъ остался совершенно русскимъ человѣкомъ. Его живо интересовали нужды «темнаго» народа, онъ стремился знать, какъ живутъ его сограждане, въ какомъ положеніи находится народный бытъ и народный трудъ, соблюдается-ли государственная польза. Съ этой цѣлью предпринялъ онъ свое путешествіе по сѣверу Россіи, собралъ интересующія его свѣдѣнія, записалъ также массу этнографическаго, археологическаго и филологическаго матеріала. Дѣлалъ онъ все это далеко не безучастно, не только сообщая факты, но сплошь и рядомъ и обсуждая ихъ. Всякая несправедливость, кѣмъ бы она сдѣлана ни была, вызывала у него горячія обличенія. Главная причина всѣхъ фактовъ, заслуживающихъ осужденія, заключается по мнѣнію П. И. Челищева въ невѣжествѣ, необразованности, отсутствіи чувства гражданской обязанности, какъ у народныхъ массъ, такъ и среди высшихъ классовъ. Горько жалуюсь на то небреженіе, съ которымъ относятся къ народнымъ нуждамъ правительственныя лица и представители духовнаго сословія, обязанные пецись о развитіи нравственныхъ и матеріальныхъ силъ народа, онъ не ограничивается одними словами. Намъ неизвѣстны подробности біографіи Петра Ивановича, но, какъ видно изъ «прошенія у монаршаго престола», напечатаннаго въ настоящемъ сборникѣ (стр. 243), онъ стремился къ возможному осуществленію своихъ плановъ. «Шестидесятилѣтній Челищевъ, пишетъ онъ,

лишенный здоровья, силъ, зренія, и способовъ оныя поправить, по причинѣ отнятаго и разграбленнаго знатнаго его родоваго и самимъ собою собраннаго имущества» просить возвратить ему утраченное и «тѣмъ болѣе, пишетъ онъ дальше, прозба сія заслуживаетъ уваженія, что Челищевъ капиталъ сей не на прожитокъ и не на прихоти употребить обещаетъ, а на заведеніе полезнѣйшихъ и образцовыхъ институтовъ къ ползе и славе отечества, по части государственнаго пчеловодства и на изданіе многихъ книгъ относящихся къ познанію важной сей экономической отрасли, толико во всѣхъ просвещенныхъ державахъ уважаемой».

Кромѣ «Путешествія», Петру Ивановичу принадлежитъ «Посланіе въ Россійскую Академію *)», заключающее въ себѣ собраніе большаго количества сѣверно-русскихъ провинціализмовъ и русскій переводъ нѣмецкихъ стиховъ драматической кантаты: «*Feliza, Mutter der Völker*», появившейся въ Петербургѣ въ 1793 году.

Оглядываясь на слишкомъ 600-лѣтнюю исторію рода Челищевыхъ, мы замѣчаемъ, что представители этого рода, хотя и не играли первенствующей роли въ судьбахъ Россіи, но тѣмъ не менѣе посильно служили Государямъ своимъ и Россіи. Мы видимъ Че-

*) Было издано вмѣстѣ съ «Путешествіемъ» въ 1886 г.

лищевыхъ на службѣ, на воеводствахъ и на ратномъ полѣ, на дипломатическомъ поприщѣ и общественными дѣятелями. Видимъ, наконецъ, двухъ Челищевыхъ на литературномъ поприщѣ: П. И. и Н. А. Перваго, какъ автора книги «Путешествіе», а втораго какъ собирателя матеріаловъ.





