

Капнист Павел Алексеевич

**Классицизм, как необходимая
основа гимназического
образования**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П12

П12 **Павел Алексеевич К.**
Классицизм, как необходимая основа гимназического образования / Капнист Павел Алексеевич – М.: Книга по Требованию, 2023. – 417 с.

ISBN 978-5-519-88106-7

ISBN 978-5-519-88106-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Землеромъ школы, впервые получившей наименование „реальной“. — Характеръ школы Землера. — Реальное училище Гекера. — Участіе гуманистовъ въ организаціи реального образованія: Гедике и его представленіе о бюргерской школѣ (Bürgererschule). — Вступленіе Шпилеке въ управленіе Гекеровскою школою и введеніе въ нее обязательнаго преподаванія латинскаго языка. — Покровительство, оказываемое прусскимъ правительствомъ реальнымъ школамъ, включавшимъ въ свой курсъ обязательное преподаваніе латинскаго языка. — Постепенное развитіе прусскихъ реальныхъ училищъ и Положеніе 1859 года. — Реформа 1882 года и новое дѣленіе реальныхъ училищъ на категоріи: реальныя гимназіи, высшія реальныя училища, бюргерскія школы. — Развитіе реального образованія въ Вюртембергѣ: четырехъ и шести-классныя чисто реальныя училища, и идея о реальномъ образованіи, какъ она осуществлялась въ этихъ училищахъ. — Связь вюртембергскихъ реальныхъ училищъ съ высшими техническими учебными заведеніями. — Учрежденіе д-ръ Дильманомъ Штутгартской реальной гимназіи. — Вюртембергское 10-классное реальное училище. — Развитіе реального образованія въ Баваріи: промышленныя училища, реальные гимназіи, чисто реальныя училища. 155

ГЛАВА VIII. Сложность и трудность изученія школьнаго вопроса въ Германіи въ настоящее время. — Необходимость припять при изученіи этихъ вопросовъ въ соображеніе существующіе „Союзы“ и „Общества“, занимающіеся школьными вопросами и характеризующіе различныя направленія въ этой области. — Перечисленіе главнѣйшихъ изъ этихъ союзовъ и органовъ ихъ въ печати. — Возникновеніе „Общаго союза дѣятелей по реальному образованію“ (allgemeiner Realschulmänner-Verein). — Преимущественная цѣль союза: покровительство и защита реальныхъ училищъ 1-го разряда (реальныхъ гимназій). — Агитаціонная дѣятельность союза. — Полемическая литература, связанная съ дѣятельностью союза. — Педагогическая литература, не связанная непосредственно съ дѣятельностью союза, но направленная къ защитѣ реальныхъ гимназій: Паульсенъ, Пизкеръ, Циглеръ, Дильманъ. — Отношеніе къ реальнымъ гимназіямъ университетовъ, общества и правительства. — Заключительныя соображенія о реальныхъ гимназіяхъ. 220

ГЛАВА IX. Возникновеніе „Союза школьной реформы“ и „Общегерманскаго союза школьной реформы“ — новая идея колъ школы. — Учредители перваго союза д-ръ Даше и Петерсъ; учредители втораго Гёрингъ и Прейеръ. Общие принципы, положенныя въ основу обоихъ союзовъ:

а) націоналізації школи; взгляды націоналістовъ на значеніе родного языка и на нѣмецкую литературу (Ланге, Гартъ, Гѣррингъ и др.); б) требованіе умаленія значенія древнихъ языковъ въ средней школѣ; в) отпущеніе школы къ правамъ, соединеннымъ съ прохожденіемъ курса (das Berechtigungswesen); г) согласованіе системы образованія и организаціи школы съ требованіями фізіологій, психологій и гігіены (Левенталь, Прейеръ, Вайнгингеръ, Озертъ).—Предложенія Гѣрринга объ организаціи „Новой нѣмецкой школы“. Предложенія „Союза школьной реформы“: шестиклассная „объединенная школа“ (Einheitsschule mit allgemeinem Unterbau), и „объединеніе однихъ младшихъ классовъ“, какъ перехода къ ней. — Идея бифуркаціи и тождество съ нею идеи „объединенной школы“.—Сторонники чисто реального образованія: „Союзъ для поощренія чисто реальныхъ учебныхъ заведеній“ (Verein zur Förderung der höheren lateinlosen Schulen) и союзы инженеровъ и техниковъ 266

ГЛАВА X. Сторонники гуманитарнаго образованія. — Группы, на которыя они распадаются. — Идея „единой“ (классической) школы; „Союзъ единой школы“ въ Ганноверѣ (Einheitsschulverein). — Главная цѣль союза: новостановленіе единства средняго образованія. — Происхожденіе и сущность идеи о преобразованной школѣ (Reformschule): первенство новыхъ языковъ (Priorität der neuen Sprachen); низшіе классы средней школы служатъ продолженіемъ начальнаго образованія. — Преобразованная реальная гимназія (Reform-Realgymnasium) Доктора Шлее въ Альтонѣ. — Преобразованная классическая гимназія (Reformgymnasium). Доктора Рейпгардта во Франкфуртѣ на Майнѣ. Сторонники классической системы образованія, склоняющіеся въ пользу усовершенствованія и нѣкотораго преобразованія существующихъ гимназій, но съ сохраненіемъ въ общемъ существующей гимназической организаціи. — Построеніе общественнаго мнѣнія и правительствъ по отношенію къ существующимъ гимназіямъ. — Реформа 1890—1891 года. Ироктиное направленіе, которое приметъ въ будущемъ развитіе образованія въ Германіи. — Заключеніе. 353

Въ книгѣ замѣчены слѣдующія опечатки:

	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
Стр.		
1 стр. 1-я	forts-schreitend	fort-schreitend
5 послѣдн. стр. снизу	слѣды соотношеній	слѣды соотношеніи
18 прим. подъ строкой		
2-я стр. сн.	Geschlechter erzogen	Geslecht erzogen
ibid.	sicherheit einen	sicherheit eines
26 стр. 2-я оглавление III	Каменскій	Коменскій
29 стр. 4-я сверху	(міръ въ картинахъ)	(міръ въ картинахъ)
ibid стр. 11-я свер.	положенія	положенія
47 посл. стр. снизу	индивидуальныхъ	индивидуальныхъ
54 стр. 18 снизу	erudienda	erudiendae
59 стр. 17 сверху	знаній	знаній
69 прим. стр. 3-я	академической дѣятельности	академической его дѣятельности
72 прим. стр. 1-я	Изъ среды	Изъ среды
ibid. стр. 2-я	въ его времени	въ его время
76 стр. 18 сверху	частныя	частныя
90 прим. 2 стр. 3-я сн.	педагогическій составъ	педагогическій составъ
93 стр. 12 сверху	подчиненіе мелочей	подчиненіе до мелочей
99 стр. 11 снизу	повыситься	возвыситься
95 стр. 9 сверху	неудовольствія	неудовольствіе
96 стр. 8 сверху	время да еще	время, даже еще
97 стр. 9 снизу	и управленія	и въ управленіи
98 прим. стр. 3.	не получивъ разрѣшенія ни самую конференцію	не разрѣшенъ ни самую конференцію,
101 прим. стр. 3	in den wotslichen Staaten von Deutschland	in den westlichen Staaten Deutschlands
102 стр. 2 сверху	являв-иійся	являв-иейся
102 стр. прим. 2 снизу	въ 1893	въ 1894
104 стр. 2 снизу	der öffentliche Unterrichts	des öffentlichen Unterrichts —
106 стр. 8 сверху	(Nebenfächer)	(Nebenfächer)
ibid. прим. 3 стр. 1	классикамъ	классикомъ
110 стр. 9 сверху	во-время	во-время
113 стр. 12 снизу	ихъ	своихъ
114 стр. 7 сверху	повсемѣстное развитіе	картину повсемѣстнаго развитія
115 стр. 6 снизу	новыми и философскими	новыми философскими
ibid. стр. посл. сн.	въ 29-хъ	въ 20-хъ
117 стр. 12 сверху	des selben	des selben
121 прим. стр. 2 снизу	(11)	(16)
127 посл. стр.	ds neuen Sprachen	der neuen Sprachen
ibid. прим. 1 стр. 2	Ганноверское	Ганноверское
128 прим. стр. 10 свер.	ha die	hat die
ibid. стр. 17 снизу	gelehrtesein	gelehrte sein
" " 16 "	grundlagen	Grundlagen
" " 15 "	quesittung	Gesittung
" " 14 "	grundlade	Grundlage
" " 10 "	Quesittigung	Gesittigung

		<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
ibid. стр. 9	снѣзу	durcherinden	durchdringen
" " 4	"	wissenschaften	Wissenschaften
129 прим. 1	сверху	bewirkthat	bewirkt hat
— " 2	"	Grundlage	Grundlage
— " 12	снѣзу	Gewerbe den gudehr-	Gewerbe und Gelehrten-
		ten Schulen	schulen
— " 11	"	geschichtlich	geschichtliche
— " 11	"	der	den
— " 9	"	gillrten	gelehrten
— " 7	"	grundlage	Grundlage
— " ibid. "	"	Sprache	Sprachen
— " ibid. "	"	übung	Übung
181 прим. стр. 3		Berufsarten	Berufsarten
183 " " 1		Въ сборникъ Buze	въ сборникъ Buze
ibid. " " 5		verlangt	verlangt
184 " " 1		Buze	Buze
ibid.		schulwesen	Schulwesen
185 стр. 2	сверху	Meinungvieles	Meinung vieles
ibid. " 13	сверху	Lotar	Lotar
ibid. прим. стр. 1		совершенно тоже дѣ-	совершенно тоже замѣ-
		лаетъ	чать дѣлаетъ
ibid. прим. 2 стр. 1—2		(германскія школы)	(гожововскія школы)
ibid. стр. 2—3		образовательныхъ по-	образовательныхъ по-
		требностей	требностей
187 прим. 2 стр. 8		schulkonferenz... Schul-	Schulkonferenz... Schul-
		wesen	wesen
ibid.		dess	des
188 прим. стр. 2		Rücksicht	Rücksicht
ibid. стр. 9		сдѣлать совершенно	сдѣлать излишнимъ
189 прим. 1		излишнимъ	
		gelegentlich der Communication des Ministers Falk (министръ народна- го просвѣщенія) mit den übrigen Mi- nistern sind von dem Finanzminister Camphausen, zu dessen Ressort die Forstakademien gehören, staatliche Zusammenstellungen über das Ober- Forstercxamen mitgetheilt worden, aus denen nach Beobachtungen ei- ner längeren Reihe von Jahren hervorgeht, dass die Gymnasialbil- dung überhaupt, und auch für die Förderung praktischer Brauchbar- keit der höheren Forstbeamten nachehältiger einwirkt als die Real- bildung.	
140 прим. 2 стр. 3	снѣзу	gewerbeschulen	Gewerbeschulen
141 стр. 6	сверху	Machinenfach	Machinen-Baufach
143 прим. стр. 5		Дюнсбургъ	Дюнсбургъ
147 прим. стр. 2		Yotum	Votum
ibid. " " 4		Zwuk	Zweck
ibid.		Besorquissen	Besorgnissen
ibid. стр. 6		und war	und zwar
ibid. стр. 12		den tieferen gronde	den tieferen Gründen
150 прим. 1 стр. 1—2		„dergliehenden Lcala“	der gleitenden Scala

КЛАССИЦИЗМЪ, КАКЪ НЕОБХОДИМАЯ ОСНОВА ГИМНАЗИЧЕСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Ч А С Т Ъ В Т О Р А Я.

Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи.

„Es gibt ein historisches Leben, welches sich fortschreitend von einer Nation zur andern, von einem Völkerelemente zum andern sich bewegt. Eben im Kampfe der verschiedenen Völkersysteme ist die allgemeine Geschichte entsprungen, sind die Nationalitäten zum Bewusstsein ihrer selbst gekommen“.

Ranko.

I.

Цѣль настоящаго очерка.—Значеніе и польза сравнительнаго изученія исторіи школы въ разныхъ странахъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы помѣстили на страницахъ *Русскаго Обозрѣнія* и затѣмъ издали отдѣльною брошюрой первую часть нашего труда „Классицизмъ, какъ необходимая основа классическаго образованія“, въ которой изложили нашъ взглядъ на основныя принципы и теоретическія начала, обуславливающія необходимость классической системы образованія въ гимназіяхъ. Мы имѣли затѣмъ въ виду тогда же дополнить нашу работу историческимъ обзорѣніемъ положенія школьнаго вопроса въ Германіи и Франціи, но недостатокъ времени и другія обстоятельства помѣшали намъ исполнить наше намѣреніе. Рѣшившись теперь продолжать нашу работу и слѣдуя программѣ, намѣченной въ концѣ перваго выпуска нашего труда, мы позволяемъ собѣ въ настоящее время предложить вниманію читателей историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи.

Но прежде чѣмъ приступить къ предпринятому нами очерку, мы считаемъ нелишнимъ высказать предъ нашими читателями взглядъ нашъ на сего цѣль и на значеніе, которое мы придаемъ для насъ, русскихъ, ознакомленію съ положеніемъ школьнаго вопроса въ чужихъ краяхъ.

Мы вовсе не принадлежимъ къ числу поклонниковъ слѣпаго заимствованія или рабскаго подражанія иноземнымъ образцамъ; мы думаемъ, напротивъ, что пагубнаѣ страсть къ подобному подражанію, къ сожалѣнію столь распространенная у насъ въ самыхъ разнообразныхъ сферахъ, уже не разъ наносила не мало вреда нашей школѣ, препятствуя правильному развитію какой бы то ни было опредѣленной системы образованія.

Такъ, съ одной стороны, нѣкоторые изъ сторонниковъ классическаго образованія, увлекаясь склонностью къ подражанію, настолько спѣшили, безо всякой предварительной подготовки, перенести въ нашу школу чужестранные порядки и приемы преподаванія, что въ погонѣ за виѣшнимъ сходствомъ нашихъ гимназій съ иноземными образцами упускали изъ вида самыя существенныя принципы классической системы и не давали возможности развиться тѣмъ именно основнымъ ея началамъ, въ которыхъ заключается главнаѣ ея сила и достоинство и который, составляя принадлежность не учебныхъ заведеній какой-либо отдѣльной страны, а всего цивилизованнаго міра, обуславливаютъ самую возможность существованія истинно-научной, общеобразовательной средней школы, при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ ея развитія, зависящихъ отъ различія національностей, нравовъ и общественнаго строя.

Съ другой стороны, враги классицизма впадаютъ у насъ, въ смыслъ слѣпаго подражанія западу, въ еще болѣшую крайность и стремятся не только заимствовать существующее, но доходятъ до самаго неразборчиваго преклоненія предъ всѣмъ, что высказывается у нашихъ сосѣдей, хотя бы въ видѣ однихъ еще предположеній. Они жадно прислушиваются къ каждому слову, сказанному въ порицаніе классической системы образованія, восторженно привѣтствуютъ всякую мѣру, которую можно хоть сколько-нибудь растолковать въ смыслѣ умаленія ея значенія, и

¹ Мы уже имѣли случай указывать въ предшествующемъ выпускѣ нашего труда на существующую въ нашихъ гимназіяхъ разрозненность и отсутствіе методическаго объединенія отраслей преподаванія, на ненормальность обособленнаго положенія, занимаемаго языками по отношенію къ другимъ предметамъ, на недостатокъ концентраціи и т. д.

не только шумно настаивают на безусловномъ въ этомъ отношеніи подражаніи тому, что дѣлается на западѣ, но и снѣшать рабски вторить всему, что гдѣ-либо тамъ говорится въ этомъ направленіи, не давая себѣ при томъ даже труда подумать, существуютъ ли въ нашихъ гимназіяхъ тѣ условія, которыя вызываютъ въ другихъ странахъ тѣ или другія требованія. Любопытный образчикъ подобныхъ притязаній, вовсе не соответствующихъ фактическому положенію нашей школы, представляетъ собою столь настойчиво повторяемое прагами нашихъ гимназій требованіе сокращенія преподаванія, напимѣръ латинскаго языка. Основаніемъ къ подобнымъ заявленіямъ по большей части служить весьма несложная аргументація, заключающаяся въ ссылкѣ на то, что въ самой Германіи, этомъ разсадникѣ классицизма, въ настоящее время раздаются голоса, указывающіе на чрезмѣрное число уроковъ по латинскому языку въ гимназіяхъ и требующіе сокращенія преподаванія по этому предмету. Какъ же намъ послѣ этого не требовать того же относительно нашихъ гимназій? Какъ отстать отъ нѣмцевъ и не писать громовыхъ статей, доказывая легковѣрной части публики, что и въ нашихъ гимназіяхъ преподаваніе древнихъ языковъ доведено до чудовищныхъ будто бы размѣровъ, едва ли виданныхъ въ какомъ-либо современномъ государствѣ? Нужды нѣтъ, что въ Германіи уменьшенія числа уроковъ по латинскому языку требовали въ то время, когда число это нигдѣ не было менѣе 70 въ теченіи курса,¹ между тѣмъ какъ у насъ, даже по учебному плану 1871 года, на этотъ предметъ полагалось всего 49 уроковъ, а по росписанію 1890 года назначено только 42, то-есть меньше тѣмъ въ прусскихъ реальныхъ гимназіяхъ (56 уроковъ по положенію 1882 года и 43 въ настоящее время). До этой фактической стороны вопроса нашимъ самозваннымъ реформаторамъ гимназій дѣла нѣтъ. Того, что въ Германіи заговорили о сокращеніи преподаванія древнихъ языковъ — достаточно, чтобы требовать того же и у насъ, хотя для всякаго здраво и безпристрастно

¹ На латинскій въ теченіе 9-лѣтняго курса назначалось недѣльныхъ уроковъ:

	До 1890 г.	Послѣ 1890 г.
Въ Пруссіи.....	77	62
„ Баваріи.....	73	66
„ Саксоніи.....	78	78
„ Вюртембергъ....	102	81
„ Баденъ.....	72	72

разсуждающаго человѣка ясно, что требованіе урѣзки нѣсколькихъ уроковъ изъ 70 или 100 (какъ то еще недавно было въ Бюртембергѣ) вовсе еще не оправдываетъ сокращенія числа уроковъ тамъ, гдѣ и безъ того ихъ положено не многимъ болѣе сорока.¹

Но, не сочувствуя склонности къ рабскому подражанію всему иноземному, развившейся у насъ столь широко между людьми самыхъ противоположныхъ направленій, мы въ то же время отнюдь не раздѣляемъ мнѣнія тѣхъ, которые полагають, что самобытность нашего національнаго развитія требуетъ будто бы совершеннаго обособленія отъ запада и чуть ли не пренебреженія ко всякому чужому опыту и ко всему тому, что выработано не нами самими. Мы полагаемъ напротивъ, что въ дѣлѣ образованія и воспитанія, какъ одной изъ сторонъ историческаго развитія человѣчества, неизбежно существуетъ связь и нѣкотораго рода преемственность между всѣми культурными странами, а потому и для насъ, русскихъ, несмотря на всѣ наши національныя особенности, должно представляться весьма важнымъ изученіе развитія хода просвѣщенія у другихъ народовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ основательное ознакомленіе съ организаціей у нихъ школьнаго дѣла, съ дѣятельностью въ этомъ отношеніи государства и съ тѣми теченіями общественнаго мнѣнія, которые образовались по сему предмету у нашихъ соотечественниковъ. Но подобное изученіе должно, по нашему мнѣнію, составлять себѣ цѣлью не безотчетное втореніе послѣднимъ и не слѣпое подражаніе первой, а должно дать намъ, во-первыхъ, возможность воспользоваться чужимъ опытомъ для проверки собственныхъ наблюденій у себя дома, съ цѣлью научиться

¹ Намъ могутъ возразить, что требованіе уменьшенія въ нашихъ гимназіяхъ числа уроковъ по древнимъ языкамъ основано на примѣрѣ не одной Германіи, но и Франціи, въ которой въ лицейхъ число уроковъ менше, чѣмъ у насъ, но такое возраженіе является неосновательнымъ, такъ какъ во французской школѣ существуетъ совершенно иная организація, чѣмъ у насъ и въ Германіи, и при этой организаціи число уроковъ въ тѣсномъ смыслѣ (*classes*) вовсе не исчерпываетъ всего времени, посвящаемаго школой тому или другому предмету, благодаря чему невозможно проводить параллели между числомъ уроковъ, обозначенныхъ по росписанію нашихъ гимназій, съ росписаніемъ уроковъ (*classes*) французскихъ лицеевъ. Если же принять въ соображеніе *все время*, затрачиваемое въ французскихъ лицейхъ и коллегіяхъ на изученіе древнихъ языковъ, то оно окажется развѣ немногимъ менше, чѣмъ въ нѣмецкихъ гимназіяхъ.

вѣрнѣе различать то, что составляетъ въ дѣлѣ воспитанія національныя особенности школы, отъ того, что будучи общимъ достояніемъ всего цивилизованнаго міра, является необходимою основой всякой научной школы, гдѣ бы таковая ни существовала, и, во-вторыхъ, изученіе школьнаго вопроса въ чужихъ краяхъ должно избавить насъ отъ необходимости повторять всю ту массу опытовъ и экспериментовъ, чрезъ которые уже прошли школы другихъ странъ и результаты коихъ уже давно извѣстны. Отказываться отъ пользованія чужимъ опытомъ въ этомъ смыслѣ было бы, какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и для общества и государства, столь же безразсудно, какъ моряку, пускающемуся въ дальній путь, не хотѣть обращать вниманія на существующіе уже малки и намѣченныя уже давно на картахъ меліи, подводныя скалы и морскія теченія, на томъ лишь основаніи, что опасности эти усмотрѣны и извѣданы не имъ самимъ, а другими раньше его.

Если подобный отказъ отъ пользованія результатами опыта, добытаго уже раньше насъ, явился бы вообще мало понятнымъ, то его можно было бы назвать прямо безразсуднымъ въ дѣлѣ просвѣщенія, тѣмъ болѣе, что опытъ всѣхъ временъ доказываетъ, и мы сами видимъ ежедневно, что въ этой области одни и тѣ же вопросы, касающіеся воспитанія и образованія, одинаково возникаютъ, волнуютъ умы и требуютъ разрѣшенія во всемъ цивилизованномъ мірѣ, среди всѣхъ народовъ, несмотря на различіе ихъ національностей, характеровъ, формъ правленія и условій общественной жизни. Далѣе историческій опытъ участвуетъ, что хотя вопросы эти получаютъ весьма различное по формѣ разрѣшеніе, соответственно особенностямъ каждаго народа, но тѣмъ не менѣе при ближайшемъ ознакомленіи съ этими разнообразными рѣшеніями, мы, по существу, всегда находимъ въ нихъ внутреннее сходство и тождество основныхъ принциповъ и руководящихъ началъ.

Исторія развитія школьнаго дѣла во всей Европѣ представляетъ намъ многочисленные примѣры, подтверждающіе указываемую нами общность коренныхъ принциповъ, на которыхъ основана школа даже въ странахъ, наиболѣе отличающихся другъ отъ друга самыми рѣзкими и самобытными національными особенностями. Такъ и въ нашемъ отечествѣ, даже въ то отдаленное до-петровское время, когда сознаніе связи съ западомъ еще только проникало въ общество, мы видимъ въ нашей школѣ явные слѣды соотношеній между ея развитіемъ и общеевропей-

скою цивилизаціей. Но самымъ яркимъ примѣромъ представляется исторія развитія классической школы—какъ самой старинной—въ наиболѣе культурныхъ государствахъ Европы. Никто, мы полагаемъ, не рѣшится отвергать самобытность національнаго развитія классической школы во Франціи, Англіи и Германіи, въ которыхъ, соответственно особенностямъ каждой національности, школа получила совершенно отличную другъ отъ друга организацію, но тѣмъ не менѣе, если ближе вникнуть въ дѣло, нельзя не убѣдиться, что, несмотря на различіе формъ, отымающихъ у нихъ почти всякое внѣшнее сходство, школы всѣхъ этихъ странъ сохраняютъ внутреннее единство, преслѣдуютъ тождественныя по существу цѣли и пользуются для этого одинаковыми путями, а главное—однимъ и тѣмъ же учебнымъ матеріаломъ.

Примѣры эти ясно доказываютъ, что самобытность національнаго образованія вообще и школы въ особенности, вовсе не обусловила обособленіемъ отъ общей культуры другихъ народовъ, а что напротивъ *правильное національное* развитіе школы и ея процвѣтаніе тѣсно связаны съ развитіемъ цивилизаціи остального образованнаго міра.

Вотъ почему изученіе школьнаго вопроса въ чужихъ краяхъ представляло интересъ во всякое время, но особенно важно въ настоящую минуту, когда среднее образованіе переживаетъ почти во всей Европѣ острый кризисъ, тяжело отозвавшійся и на нашихъ собственныхъ школахъ.

Серьезность этого кризиса мы вполне сознаемъ и не закрываемъ глазъ на опасности, которымъ могутъ подвергнуться судьбы классической школы; но опасности эти не могутъ и не должны смущать сторонниковъ испытанной классической системы образованія, вѣками доказавшей свое превосходство во всемъ образованномъ мірѣ. Не въ первый разъ классическая школа подвергается нападеніямъ и переживаетъ тяжелыя минуты: стоитъ, напримѣръ, вспомнить энергическія нападки на нее столь знаменитаго мыслителя, какъ Лейбницъ, въ концѣ XVII вѣка, или столь враждебное ей движеніе, вызванное педагогическими ученіями Жана Жака Руссо въ прошломъ столѣтіи; но исторія просвѣщенія въ Европѣ доказываетъ намъ, что школа, основанная на языкознаніи, и при томъ преимущественно на изученіи древнихъ языковъ, каждый разъ съ торжествомъ выходила изъ борьбы со своими противниками и почерпая въ этой борьбѣ еще большія силы, достигала новаго разцвѣта, не отказыв-