

Герман Леберехт Штрак

**Кровь в верованиях и
суевериях человечества**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 7
ББК 85
Ш93

Ш93 **Штрак Г.**
Кровь в верованиях и суевериях человечества / Герман Леберехт Штрак – М.:
Книга по Требованию, 2022. – 246 с.

ISBN 978-5-521-38631-4

ISBN 978-5-521-38631-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

читателю, что убійства и проявленія кроваваго суевѣрія свойственны именно евреямъ, и тѣмъ самымъ поддерживается увѣренность, что въ этомъ все-таки есть нѣчто ритуальное.

Но въ своей прежней формѣ обвиненіе въ употребленіи крови было гораздо дѣйствительнѣе. Поэтому тѣ, которые до сихъ поръ примѣняли это агитационное средство съ большимъ успѣхомъ, обрушились со всей силой своего гнѣва на меня, если и не уничтожившаго, то значительно притупившаго ихъ орудіе. Именно O. Bachler („Staatsbürger Zeitung“), Balla („Das Volk“), E. Bauer („Neue Deutsche Zeitung“) осмѣлились безсовѣстнымъ образомъ клеветать на меня, какъ на ученаго, чловека и христіанина, хотя они отчасти знали правду, отчасти могли безъ труда ее узнать. Имъ было мало того, что они лгали, говоря, что проф. Strack еле знакомъ съ элементами еврейской грамматики и что онъ знаетъ и говорить о Талмудѣ только то, что натрубили ему въ уши раввины; они осмѣлились даже утверждать, что я за свои писанія получаю деньги отъ евреевъ. Меня пытались даже лишить довѣрія моихъ студентовъ, воздѣйствовать на которыхъ ко благу нашей евангелической церкви и нашего нѣмецкаго отечества является для меня и потребностью сердца и утѣшеніемъ въ моей нелегкой жизни. Если бы я съ материнской или отцовской стороны происходилъ отъ Авраама, то мнѣ нечего было бы краснѣть за это. Но такъ какъ и съ этой стороны меня пытались заподозрѣвать, то я хочу установить здѣсь, что всѣ мои предки—чисто „христіанско-германскаго“ происхожденія, а мужчины были по большей части духовными лицами или учителями.

Чтобы придать больше внушительности клеветамъ противъ меня и продолжавшимся обвиненіямъ въ употребленіи крови, эти три, названные по имени, лица (вмѣстѣ съ Carl'омъ Raasch и Normann-Schumann'омъ) возвели выходящую въ Миланѣ „*Osservatore Cattolico*“ въ рангъ „свѣтскаго органа Ватикана“, посылали затѣмъ подходящий для ихъ цѣлей матеріалъ въ Миланъ, а потомъ перепечатывали его въ своихъ газетахъ! То, что было напечатано въ такой извѣстной заграничной газетѣ, должно было служить для ихъ читателей ручательствомъ за ихъ правдивость!...

✓ Когда при обнаруженіи какого-нибудь преступленія опредѣленные внѣшніе признаки не указываютъ на личность преступника, тогда слѣдуетъ поставить вопросъ о возможныхъ причинахъ преступленія. Стремленіе захватить чужое имущество, сладострастіе, месть, ревность—вотъ побудительныя причины, которыя извѣстны каждому слѣдователю, и наличность какой-нибудь изъ нихъ онъ пытается установить въ каждомъ данномъ случаѣ. Точно также ему слѣдовало бы каждый разъ спросить себя, не было ли суевѣріе поводомъ къ преступленію. Что суевѣрія, связанныя съ кровью, не разъ были поводомъ къ совершенію преступленій, я доказалъ на стр. 81 и сл. многочисленными примѣрами. Точное знаніе суевѣрій не рѣдко ведетъ къ открытію преступленія, въ другихъ случаяхъ оно предохранить, по крайней мѣрѣ, отъ розысковъ по ложному слѣду. Поэтому я рѣшаюсь обратить на свою работу вниманіе юристовъ.

Еще болѣе важно, чтобы на изложенное въ этой книгѣ обратили вниманіе лица духовныя и учителя. Тотъ, кто самъ имѣлъ счастье вырасти

въ богобоязненной семьѣ, часто совѣмъ не знаетъ грубости и пороковъ, а также и суевѣрія другихъ слоевъ народа и потому считаетъ все это неопаснымъ или даже совѣмъ не признаетъ ихъ существованія... Поэтому я въ настоящей новой переработкѣ старался рельефнѣе показать, что суевѣріе, и специально суевѣріе, связанное съ кровью, еще и теперь широко распространено и что оно вело, да и теперь ведетъ къ грустнымъ, иногда ужаснымъ послѣдствіямъ.

18 окт. 1892 г.

H. L. Struck.

Предисловіе къ заново переработанному изданію.

Ложь не дѣлается правдой отъ того, что ее часто повторяють. Но пока ее повторяють, всякій, кто думаетъ бороться за правду, науку и справедливость, обязанъ снова и снова указывать на ложность мнѣній противника и на истинное положеніе вещей. Вѣдь такъ часто пытаются уничтожить защитника справедливости замалчиваніемъ, если нельзя его опровергнуть. А если бы онъ молчалъ, то какіе печальные выводы для успѣха защищаемого имъ дѣла постарались бы вывести изъ его молчанія! Пока я въ силахъ владѣть оружіемъ слова, я не буду молчать и позабочусь о томъ, чтобы мое слово дошло до тѣхъ, на кого оно должно вліять.

Правда, я надѣялся, что послѣ опроверженія въ 1892 г. „кровавой лжи“ я смогу всецѣло посвятить себя другимъ работамъ. Какія громадныя задачи поставили именно послѣднія десятилѣтія

исследователямъ Ветхаго Завета, которые совершенно справедливо считаютъ возможнымъ соединить сущность старой вѣры съ выводами серьезной научной работы! И какъ важно показать, что значіе еврейской литературы можно получить не только у еврейскихъ, но и у христіанскихъ ученыхъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ! И, казалось, надежды мои были основательны: счелъ же Ang. Rohling самымъ разумнымъ промолчать на мои уничтожающія обвиненія (гл. 17)! Тѣ, кто раньше клеветалъ на меня—Bachler, Balla, Bauer—не дѣлали, поскольку я знаю, больше попытокъ закидать грязью мое доброе имя. „Osservatore Cattolico“ Albertario (см. стр. 155) смиренно молитъ въ „Neue Deutsche Zeitung“ о помощи *) и не получилъ ея, потому

*) 15 окт. 1892 г. № 241: «Отъ редакціи О. С. въ Миланѣ мы получили слѣдующее воззваніе съ просьбой напечатать его: «Какъ только проф. Н. Strack опубликуетъ обѣщанную имъ брошюру, мы собираемся отвѣтить на нее подробнымъ возраженіемъ. Благодаря любезности нѣкоторыхъ читателей и усерднымъ розысканіямъ, предпринятымъ нашими сотрудниками для этой цѣли, мы обладаемъ теперь солиднымъ матеріаломъ для доказательства существованія еврейскаго ритуальнаго убійства—относительно случаевъ, дѣйствительность которыхъ можетъ быть доказана живыми свидѣтелями (пожалуй, Alb. говоритъ здѣсь о происшествіи въ «Эйслебенѣ», см. стр. 194). Несмотря на это, было бы очень полезно, если бы и болѣе широкіе заграничные круги выказали свой интересъ къ этой въ высшей степени важной полемикѣ, приведа новыя доказательства. Они могутъ, во всякомъ случаѣ, рассчитывать на самое строгое соблюденіе тайны (!). Мы знаемъ, что въ частныхъ библіотекахъ и другихъ собраніяхъ существуютъ важные документы, которые теперь необходимо предать гласности. Мы будемъ благодарны за всякое свѣдѣніе, всякое указаніе, всякое разъясненіе. При этомъ мы просимъ при цитатахъ и т. п. соблюдать строжайшую точность (см. стр. 155 и сл.). Издателей, которые выпускали книги по вопросу о ритуальныхъ убійствахъ, газеты, печатавшія корреспонденціи объ этомъ, ученыхъ и другихъ друзей добраго дѣла просятъ направлять всякія свѣдѣнія по этимъ вопросамъ, все равно на какомъ языкѣ, по слѣдующему адресу: Дирекція «Osservatore Cattolico» Миланъ, Італія. Мы просимъ также всѣхъ христіанскихъ издателей распространять это воззваніе».

N. D. Z. прибавляетъ къ этому: «Само собой разумѣется, это воззваніе заслуживаетъ всяческой поддержки со стороны общественнаго мнѣнія. Поэтому мы со своей стороны приглашаемъ всѣхъ партійныхъ товарищей и всѣхъ

что тѣ немногіе нѣмецкіе ученые, которые до сихъ поръ допускали возможность ритуальныхъ убійствъ, поняли, что попыткой помочь ему они только выставили бы къ позорному столбу свою честь. „Neue Deutsche Zeitung“ Bauer'a въ Лейпцигѣ лопнула, и „Volk“ въ Берлинѣ оказалась недолговѣчной и стушеввалась. Аббатъ Давидъ Альбертаріо былъ осужденъ въ 1898 г. за революціонное нарушеніе общественной безопасности къ трехлѣтнему тюремному заключенію. Carl Paasch, авторъ книги „Eine judisch-deutsche Gesandtschaft und ihre Helfer“ (Лейпцигъ, 1891, 265 стр.) былъ признанъ на судѣ невмѣняемымъ. Robert Normann-Schumann, который въ 1886 г. тоже пытался стать въ ряды моихъ противниковъ, въ послѣдствіи находясь на жалованьи одновременно у евреевъ и у антисемитовъ, обманывалъ и тѣхъ и другихъ; наконецъ, состоя подѣ судомъ по обвиненію въ оскорбленіи Величества и боясь раскрытія другихъ своихъ проступковъ, счелъ наиболѣе подходящимъ жить тихо и смирно, скрываясь въ свободной Швейцаріи. Подкупленный противъ меня Павелъ Мейеръ (см. стр. 136, 198 и сл.) за клевету

друзей правды направлять какъ можно скорѣе всѣ матеріалы, относящіеся къ еврейскому ритуальному убійству, въ О. С. Эта газета имѣетъ уже за собою большія заслуги въ добромъ (!) дѣлѣ основательнаго обсужденія вопроса о ритуальномъ убійствѣ и процесса Клевера (Ксанты), вопроса, въ которомъ одинаково заинтересованы и католики и протестанты. Его относящіяся сюда статьи, авторомъ которыхъ является знаменитый (?) итальянскій ориенталистъ, нашли горячій откликъ даже въ Америкѣ и во всѣхъ романскихъ государствахъ. Теперь здѣсь дѣло идетъ, независимо отъ какого бы то ни было христіанскаго вѣроисповѣданія, о томъ, чтобы рѣшить этотъ трудный вопросъ, и О. С., самая большая католическая газета Италіи, кажется намъ подходящей трибуной для этого важнаго диспута».

«Staatsbürger-Zeitung», Берлинъ, 16 окт., № 485, «Neue Preussische Zeitung» (тогда еще принадлежавшая г. v. Hammerstein), 18 окт., № 487 и другія газеты сдѣлали все возможное со своей стороны, чтобы распространить это воззваніе.

и оскорбленіе былъ приговоренъ къ тяжелому тюремному заключенію. Только О. Bachler могъ еще продолжать сознательно отступать отъ истины (см. стр. 193).

Мои расчеты оказались все-таки ошибочными. Обвиненіе въ употребленіи крови оказалось настолько дѣйствительнымъ средствомъ для возбужденія народныхъ массъ, что расовый антисемитизмъ постоянно пробовалъ злоупотреблять имъ. Подходящій поводъ дало убійство въ концѣ марта 1899 г. Агнесы Груцы въ Полнѣ (см. 201 и сл.). Для этихъ нехристей, именующихъ себя христіанами, важно было не то, чтобы найти убійцу или серьезно разобраться въ подозрѣніяхъ относительно Гильзнера; Др. Ваха, номинально ведшій дѣло отъ имени матери убитой, долженъ былъ настаивать и доказывать, что тутъ имѣло мѣсто ритуальное убійство. Но доказалъ онъ только свое поворное неискъство. По дошедшей до меня только на дняхъ выдержкѣ изъ стенографическаго отчета, онъ, кромѣ другихъ неточностей, сказалъ слѣдующее: „И я спрашиваю, знаете ли Дл. Ауредничекъ (защитникъ Гильзнера) предсказаніе раввина Vital'я, что приходъ Мессіи будетъ ускоренъ кровью принесенной въ жертву не-еврейской дѣвушки, и знаетъ ли онъ, что въ первой книгѣ Зогаръ стоитъ, что въ четвертомъ наилучшемъ дворцѣ будутъ тѣ, которые будутъ убивать акуш'овъ, т.-е. христіанъ; знаетъ ли онъ мнѣніе раввина Еликена (читай: Елизера), что остальные народы—скоты“ *).

*) Ваха заимствовалъ этотъ вздоръ изъ книги Rohling'a «Polemik u. Menschenopfer» Падеборнъ 1883, 58, 72, 75 срав. въ моей книгѣ стр. 143 и сл. О сравненіи не-іудеевъ со скотомъ, см. I. Kopp «Zur Judenfrage» 107—118; Bloch «Athen» I 253—263.—Что выраженіе акушъ есть не больше не меньше, какъ изобрѣтеніе цензуры, показано въ моемъ «Einleitung in den Thalmud», 2 изд. Лейпцигъ 1894.

Волненія, вызванныя этимъ процессомъ въ Австріи и южной Германіи, принудили меня отложить переработку давно уже распроданной „*Einleitung in den Thalmud*“ и снова заняться разъясненіемъ ложности обвиненія объ употребленіи крови. Для всѣхъ, кто изъ расовой ненависти не рѣшилъ во что бы то ни стало, несмотря на всѣ возраженія, поддерживать обвиненіе противъ евреевъ, моя книга въ настоящемъ своемъ видѣ будетъ достаточно убѣдительна. Въ значительной своей части это новая книга. Большая часть гл. 18—20 написана заново; было важно показать, что исторія не даетъ никакихъ доказательствъ для подтвержденія „еврейскихъ ритуальныхъ убійствъ“ и что наиболѣе извѣстные папы и свѣтскіе властители рѣшительно возражали противъ этого обвиненія, и ни одинъ папа не поддержалъ его. Расширена значительно и первая часть: я увѣренъ, что теперь не только духовныя лица, учителя и адвокаты, но и специалисты-фольклористы найдутъ въ ней кое-что для себя поучительное.

Мнѣ пришлось пересмотрѣть очень разнообразныя области человѣческаго знанія и подборъ матеріала стоилъ много времени и труда; напр., чтобы дать достовѣрный матеріалъ относительно клятвы I. E. Veith'a (см. стр. 211 и сл.) мнѣ пришлось написать до 15 писемъ. Тѣмъ охотнѣе я выражаю свою искреннюю благодарность гг. профессорамъ Dr. Ludwig'у Freitag'у, Dr. Otto Hirschfeld'у, Dr. med. I. D. Pagel'ю, Dr. theol. R. Seeberg'у, раввину Dr. D. Hofmann'у, Dr. med. Julius'у Preuss'у и Dr. Moritz'у Stein'у (раньше бывшему въ Килѣ) — всѣмъ изъ Берлина, а также и г. Dr. Erich'у Bischoff'у въ Лейпцигѣ за то, что они отвѣтили мнѣ на многіе

вопросы и дали мнѣ возможность во многихъ отношеніяхъ улучшить мою книгу. Къ выраженію благодарности я присоединяю просьбу, чтобы тѣ, кто въ состояніи дополнить данныя этой книги, или подтвердить фактами изъ лично пережитаго, не преминули бы сообщить мнѣ объ этомъ. Даже кажущаяся сама по себѣ незначительной замѣтка можетъ приобрести значеніе, будучи сопоставлена съ другими данными.

За открытую защиту моего убѣжденія, въ особенности за отстаиваніе еврейской религіи *) меня не только ругали въ прессѣ, но изъ-за этого я терпѣлъ и другія непріятности. Но это ни на минуту не поколебало моего убѣжденія, что я впредь долженъ поступать какъ и до сихъ поръ. Правда, въ эти послѣдніе мѣсяцы мнѣ пришлось бороться съ чувствомъ боли и отвращенія передъ всѣмъ тѣмъ ужасомъ и тѣми преступленіями, о которыхъ мнѣ въ этой третьей переработкѣ приходится говорить еще больше, чѣмъ раньше. Но затѣмъ я подумалъ, что значеніе не только христіанской религіи, но и нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа терпѣло ущербъ среди евреевъ отъ упомянутыхъ выше клеветъ, особенно вслѣдствіе обвиненій въ употребленіи крови, и я считъ своимъ долгомъ, какъ христіанскій богословъ, сдѣлать все въ предѣлахъ моихъ слабыхъ силъ, чтобы у евреевъ родилась и окрѣпла увѣренность: „Иисусъ хочетъ не лжи, но истины, не

*) Я подчеркиваю слово «Религія» и смыкаюсь на мою брошюру «Die Juden dürfen sie «Verbrecher von Religionswegen» genannt werden?», Лейпцигъ 1893 (30 ст.) I. C. Hinrichs. Съ удовольствіемъ отмѣчаю, что нѣкоторые нѣмецкіе суды рѣшали дѣла согласно моимъ выводамъ въ этой маленькой брошюрѣ и, напр., въ Баваріи распространеніе «Talmud-Auszug'a» было въ судебномъ порядкѣ запрещено подъ страхомъ наказанія.

ненависти, а любви; онъ дѣлаетъ справедливыми тѣхъ, кто дѣйствительно въ Него вѣритъ, и Онъ достоинъ, чтобы во имя Его люди преклоняли колѣна“.

Пусть моя борьба съ ложью и суевѣріемъ хоть въ малой мѣрѣ способствуетъ миру и чистому Богопознанію на землѣ!

Гросс-Лихтерфельде, близъ Берлина.
18 февраля 1900 г.

Предисловіе къ восьмому изданію.

1. Рѣдко книга выходила такъ кстати, какъ новая переработка моей книги. 11 марта, т.-е. почти въ тотъ же день, въ Коницѣ (Западной Пруссіи) былъ убитъ 18-лѣтній гимназистъ Эрнстъ Винтеръ. Видъ трупа былъ таковъ, что невольно волновалъ умы: туловище, зашитое въ мѣшокъ, было найдено въ озерѣ; три дня спустя правая рука была найдена на евангелическомъ кладбищѣ, куда ее, очевидно, незадолго до того принесли; голова была найдена 15 апрѣля во рву около городского парка. Берлинская „Staatsbürger-Zeitung“ тотчасъ постаралась раздуть въ яркое пламя заблужденіе, къ сожалѣнію, существующее еще и теперь, и не только въ мало образованныхъ слояхъ населенія, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ „еврейскимъ кровавымъ убійствомъ“ (т.-е. съ убійствомъ, совершеннымъ ради крови и имѣющимъ особое отношеніе къ еврейству). И, къ сожалѣнію, ея старанія не остались безъ проявившихся на дѣлѣ результатовъ, прежде всего въ самомъ Коницѣ.

Семь съ половиною лѣтъ отмалчивались мои клеветники послѣ ударовъ, которые я нанесъ имъ 18 октября 1892 г. въ предисловіи къ 4 изданію, хотя книга моя разошлась болѣе, чѣмъ въ 8 тысячъ экземпляровъ. И у нихъ были основательныя причины молчать: всякое направленное противъ меня судебное преслѣдованіе неизбѣжно кончилось бы моимъ оправданіемъ, такъ какъ названіе „безсовѣстныхъ клеветниковъ“ было съ моей стороны актомъ необходимой самообороны, предпринятымъ для защиты очень существенныхъ интересовъ; кромѣ того, обстоятельства, довольно для нихъ непріятныя, заткнули имъ ротъ одному за другимъ (см. выше стр. 7—8). Только О. Bachler продолжалъ сознательно уклоняться отъ истины и настаивать на „еврейскомъ кровавомъ убійствѣ“, — правда (я, по крайней мѣрѣ, этого не знаю), не рѣшаясь нападать на меня.

Но весной этого, 1900-го года, его угрожающая общественной безопасности дѣятельность была очень затруднена новой переработкой моей книги и статей: „Jüdische Geheimschriften und der Könitzer Mord“, которую я помѣстилъ въ „Berliner Neuesten Nachrichten“ №№ 212, 216, отъ 8 и 10 мая, и которая частью дословно, частью въ выдержкахъ была перепечатана многими газетами. Тогда О. Bachler и его работодатель, Bruhn, сочли все-таки необходимымъ сдѣлать новую попытку клеветой на меня поправить свои плохія дѣла. Эту попытку они сдѣлали 18 мая.

„Staatsbürger-Zeitung“ въ № 230. перепечатала сначала часть того, что я писалъ въ предисловіи къ 4 изданію относительно моихъ клеветниковъ, и прибавила: „Мы утверждаемъ, что