

# **Смутное время Московского государства, 1604-1613 гг.**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
С52

С52 Смутное время Московского государства, 1604-1613 гг. / – М.: Книга по Требованию, 2023. – 433 с.

**ISBN 978-5-458-12936-7**

**ISBN 978-5-458-12936-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



СМУТНОЕ ВРЕМЯ  
МОСКОВСКАГО ГОСУДАРСТВА

1604—1613 гг.

---

Материалы, изданные Императорскимъ Обществомъ Исторіи и  
Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

---

ВЫПУСКЪ 9-й.



# ЧЕТВЕРТЧИКИ СМУТНАГО ВРЕМЕНИ

(1604—1617).

---

**Матеріалы,**

собранные и редактированные членомъ-соревнователемъ

**Л. М. Сухотинымъ.**

---

ИЗДАНИЕ

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ  
при Московскомъ Университетѣ.





## Предисловіе.

Издаваемый сборникъ историческихъ матеріаловъ состоитъ изъ шести отдѣловъ. Всѣ матеріалы, заключенныя въ этихъ шести отдѣлахъ, объединены однородностью содержанія: они представляютъ источникъ для изслѣдованія о денежномъ четвертномъ жалованьѣ служивыхъ людей въ первыя два десятилѣтія XVII в. Матеріаль перваго отдѣла относится къ началу этого періода, матеріалы слѣдующихъ пяти отдѣловъ—къ его концу. Всѣ матеріалы, за исключеніемъ отдѣла четвертаго (столбцы Разряда) принадлежатъ къ дѣлопроизводству четвертей Галицкой и Владимирской, причемъ цѣлыхъ четыре отдѣла (I, II, III и VI) заняты отрывками кормленныхъ книгъ этихъ двухъ четвертей. Хотя большая часть издаваемыхъ документовъ и относится къ первымъ годамъ царствованія Михаила Ѳеодоровича, но документы эти содержатъ много свѣдѣній, относящихся къ Смутному времени (преимущественно о составѣ четвертяковъ и ихъ заслугахъ въ Смуту); это обстоятельство и послужило поводомъ къ изданію ихъ въ предпринятой Императорскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ серіи выпусковъ новыхъ матеріаловъ по Смутному времени Московскаго государства.

---

I. Подъ заглавіемъ „Кормленная книга Галицкой Четверти 7112 г.“ я издалъ такъ называемую Боярскую книгу № 2 Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. По опредѣленію А. Востокова<sup>1)</sup>, это—окладная книга Устюжской Чети; но во первыхъ, самое наименованіе „окладная“ по своей неточности мнѣ представляется не вполне удачнымъ, особенно при наличности термина „кормленная книга“<sup>2)</sup>, употреблявша-

---

<sup>1)</sup> Боярскія книги, какъ матеріаль для исторіи высшаго русскаго служилаго сословія, въ III-мъ выпускѣ Матеріаловъ для исторіи русскаго дворянства, Н. Калачова, с. 29.

<sup>2)</sup> Именно „кормленная“, а не „кормленая“, какъ принято было въ изданіи Археографической Коммиссіи (Кормленая книга Костромской чети 1613—1627, въ XV т. Русск. Ист. Библ.).

гося въ то время, къ какому относится описываемый документъ<sup>1)</sup>, а во вторыхъ, это—кормленная книга не Устюжской, а Галицкой Чети. Правда, заглавіе книги не уцѣлѣло, и въ текстѣ ея не содержится прямыхъ указаній, какой изъ четей принадлежитъ эта книга, но въ принадлежности ея именно Устюжской Чети заставляетъ усомниться прежде всего ея дата (112-й годъ): Устюжская Четь, въ 119 году считавшаяся новопрИБылной<sup>2)</sup>, образовалась, повидимому, не ранѣе царствованія Василия Івановича. Въ описываемой книгѣ упоминаются, какъ стороннія, чети Новгородская, Костромская и четь дьяка Богдана Власьева<sup>3)</sup>; по исключеніи четей Новгородской<sup>4)</sup> и Костромской, остаются Галицкая и Владимирская (и Устюжская, если предположить, что она уже существовала), одной изъ коихъ и должна была принадлежать издаваемая книга. На мысль о принадлежности ея Галицкой Чети наводитъ скрѣпа по листамъ дьяка Андрея Олябьева: этотъ дьякъ въ 114 году, т. е. всего годъ-два спустя, вѣдалъ именно Галицкую Четь<sup>5)</sup>. Окончательное утвержденіе въ этой догадкѣ даетъ сопоставленіе кормленничковъ книги 112 г. съ четвертчиками Галицкой Четверти, извѣстными изъ другихъ источниковъ<sup>6)</sup>: такое сопоставленіе при-

<sup>1)</sup> Это названіе, шедшее изъ XVI в., продолжало употребляться въ теченіи первой четверти XVII-го. Позднѣе оно мало по малу стало выходить изъ употребленія; кормленные книги Устюжской Чети превратились сперва въ расходныя (окладныя), затѣмъ—въ приправочныя окладныя; въ Галицкой Чети терминъ этотъ уцѣлѣлъ гораздо дольше, но въ нѣсколько измѣненной формѣ: „Книга Галицкіе Чети кормленничкомъ..... 177 году“ (М. А. М. И. Д., по Галичу № 21).

<sup>2)</sup> А. И. Ц, с. 423.

<sup>3)</sup> См. стр. 19, 22, 25, 26; 3; 31.

<sup>4)</sup> Позднѣе, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, Новгородская Четь своихъ четвертчиковъ не имѣла; кажется, такъ было и въ началѣ XVII в.

<sup>5)</sup> Новые акты Смутнаго времени, подъ ред. С. Б. Веселовскаго, с. 159 и 160. Владимирскую Четь въ 110-мъ году (ib. с. 159), а повидимому и въ 112-мъ, вѣдалъ дьякъ Богданъ Власьевъ; Устюжскую, при царѣ Васильѣ,—дьякъ Елизарій Вылузгинъ (см. с. 211 настоящ. изд.).

<sup>6)</sup> См., напр., Кормленную книгу Галицкой Чети 150 года, № 9 по Галичу, М. А. М. И. Д.

Кн. Д. М. Червасскій	По книгѣ 112 г. окладъ ему	70 р.	по кн. 150 г. (л. 1)—	600 р.
И. П. Шереметьевъ	„	20 р.	„ (л. 3)—	400 р.
Кн. П. А. Хялковъ	„	15 р.	„ (л. 45)—	50 р.
В. А. Давыдовъ	„	8 р.	„ (л. 53)—	43 р.
И. И. Татищевъ	„	6 р.	„ (л. 48)—	49 р.
Г. С. Давыдовъ	„	5 р.	„ (л. 32)—	60 р.

Несмотря на очень значительный промежутокъ въ 38 лѣтъ, можно подыскать еще нѣсколько общихъ именъ. Много четвертчиковъ Галицкой Чети первой четверти XVII в. извѣстно изъ отрывка сыскаго списка Галицкой Четверти, изданнаго А. Зерцаловымъ („О сысканыхъ помѣстныхъ и денежныхъ окладахъ“... въ Чтеніяхъ 1900 г. кн. II); этимъ отрывкомъ можно воспользоваться для сопоставленія съ еще большимъ успѣхомъ. См. также Боярскую книгу № 1 (7135 г.) Моск. Арх. Мин. Юст., гдѣ встрѣчаются отмѣтки о томъ, въ книгахъ

водитъ къ обнаруженію множества общихъ именъ. Напротивъ, сопоставленіе съ книгами или отрывками книгъ прочихъ четвертей (въ томъ числѣ и Устюжской) даетъ отрицательный результатъ.

Съ внѣшней стороны описываемый документъ представляетъ книгу въ 4-ку довольно хорошей сохранности<sup>1)</sup>. Страницъ перемѣчено (нумерація позднѣйшая) 433. По листамъ скрѣпа: ді-явъ—Он-дрей—Оля-бъ-евъ. Ручкою дьяка Олябьева въ текстѣ писаны помѣты, въ настоящемъ изданіи для наглядности выдѣленные въ ковычки. Книга не совсѣмъ полная: нѣтъ начала и замѣтенъ (по смыслу) пропускъ послѣ страницы 328-й<sup>2)</sup>,—недостаетъ всѣхъ статей оклада 7-и рублеваго, начала оклада по 6 р. и можетъ быть продолженія оклада 8-и рублеваго. Желая выяснитъ, правильно ли собрана книга при переплетѣ (XVIII в.), и не слѣдуетъ ли, напримѣръ, отвести листки, помѣченные страницами 410—422, съ 6-и рублевымъ окладомъ, изъ отдѣла жильцовъ въ общій отдѣлъ, а м. б. вмѣстѣ съ ними и весь 7-и рублевый окладъ (с. 399—408)<sup>3)</sup>—на мѣсто отмѣченнаго выше пропуска, я расшилъ книгу съ разрѣшенія администраціи Архива и благодаря этому могъ прійти къ слѣдующимъ заключеніямъ. 1) Въ началѣ, у первой тетрадки (книга состоитъ изъ тетрадокъ, въ 16 стр. каждая) недостаетъ двухъ первыхъ листковъ (на коихъ, кромѣ заглавія, могло умѣститься не болѣе четырехъ именъ бояръ). 2) Недостаетъ 7-го или 8-го листка первой тетрадки. 3) Послѣ слѣдующихъ полныхъ 19-и тетрадокъ (с. 11—314) слѣдуетъ тетрадка (с. 315—328) съ недостающимъ послѣднимъ листкомъ, и за этой неполной тетрадкой непосредственно слѣдуютъ три листка (с. 329—334),—послѣдніе листки другой не учтѣвшейся тетрадки; пропускъ между с. 328-й со скрѣпой „—евъ“ и с. 329-й со скрѣпой „—дрей“ можно исчислить (если подпись скрѣпливаго книгу дьяка умѣщалась неизвѣстно на семи листкахъ), въ 38 листковъ, на каковыхъ (по числу страницъ) могло быть записано около 76-и кормленщиковъ. 4) Слѣдующія 5 тетрадокъ (с. 335—408, вм. съ „порозжей“ стр.) вполне исправны и слѣдуютъ въ надлежащемъ порядкѣ; помѣщенная за ними тетрадка (с. 409—422) тоже, повидимому<sup>4)</sup>, находится на своемъ надлежащемъ мѣстѣ, но у этой тетрадки недостаетъ послѣдняго листка, а первый вклеенъ невѣрно (с. 410 должна предшествовать с. 409-й). Наконецъ 5) у послѣдней тетрадки недостаетъ листка 6-го. между с. 432 и 433.

---

которой изъ четвертей писаны денежные оклады тѣхъ или другихъ лицъ.— На кормленную книгу Галицкой Чети 112 г. я нашелъ ссылку въ одномъ документѣ 124 г. (столб. № 38290 Моск. Отд. Общ. Арх. Мин. Имп. Двора).

<sup>1)</sup> Изъ дефектовъ, вызвавшихъ пропуски въ текстѣ изданія, можно указать на оторванные у первыхъ листковъ углы.

<sup>2)</sup> См. на с. 32 наст. изд.

<sup>3)</sup> Наст. изд. с. 38—40.

<sup>4)</sup> Въ указателѣ личныхъ именъ записанныя на этой тетрадкѣ лица, въ виду возможности сомнѣнія въ томъ, что тетрадка находится въ надлежащемъ ей мѣстѣ, жильцами мною не названы.

II. Подъ заголовкомъ „Кормленна книга Владимирской Четверти 7123 г.“ изданы мною два отрывка. Принадлежность обоимъ кормленной книгѣ именно Владимирской Четверти, устанавливаемая на первый взглядъ по почеркамъ писавшихъ эти отрывки подъячихъ, почеркамъ извѣстнымъ изъ другихъ документовъ Владимирской Четверти, становится несомнѣнной по сличеніи записанныхъ въ этихъ отрывкахъ кормленщиковъ съ извѣстными изъ иныхъ источниковъ кормленщиками Владимирской Чети<sup>1)</sup>.

Оригиналы обоимъ отрывковъ находятся въ Московскомъ Отдѣленіи Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора.

Первый въ описаніи Викторова (вып. II, с. 642) носитъ названіе „Списка служилыхъ людей, съ означеніемъ получаемыхъ ими окладовъ денежнаго жалованья, 7120—7123 гг.“ и числится за № 1182. Это—переплетенный въ папку отрывокъ кормленной книги на 67 листахъ позднѣйшей нумераціи. Отрывокъ этотъ заключаетъ окончаніе оклада 30-и рублеваго и слѣдующіе (въ нисходящемъ порядкѣ) оклады вплоть до начала 18-и рублеваго, и кромѣ того одинъ листъ оклада въ 130 р. Изданъ мною этотъ отрывокъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ книга собрана и переплетена, за исключеніемъ листа 23-го, ошибочно вклееннаго въ середину книги и вынесеннаго мною въ самое начало.

Второй отрывокъ извлеченъ мною изъ отдѣла столбцовъ, гдѣ онъ находится подъ № 9-мъ (Описи 1-й). Въ рукописной описи онъ носитъ слѣдующее названіе: „О прибавочныхъ деньгахъ къ денежнымъ окладамъ за службу разнымъ чинамъ, во 120, 121 и 122 годахъ“. Это—черновыя записи окладовъ кормленщиковъ на 38 листкахъ, неправильно собранныхъ и занумерованныхъ. Определить правильную послѣдовательность этихъ листковъ мнѣ удалось благодаря написаннымъ на обратной сторонѣ листковъ черновымъ отпускамъ съ грамотъ Владимирской Четверти. Этотъ черновой отрывокъ заключаетъ части окладовъ 20—19—18 руб. (и здѣсь, кончая записью объ Акинѣевѣ, онъ совпадаетъ съ соотвѣтствующими статьями перваго отрывка) и далѣе—части окладовъ 15—14—13—12—10—5 руб. Изданъ мною этотъ отрывокъ полностью, съ сохраненіемъ двойныхъ или повторныхъ записей и съ приведеніемъ зачеркнутыхъ статей.

Оба отрывка я счелъ возможнымъ объединить въ настоящемъ изданіи подъ однимъ общимъ заголовкомъ, но здѣсь по этому поводу умѣстно сдѣлать небольшую оговорку. Изъ изученія этихъ отрывковъ и въ частности изъ сопоставленія общихъ обоимъ отрывкамъ статей<sup>2)</sup> взаимное ихъ отношеніе вырисовывается не съ достаточной ясностью. Судить о немъ можно лишь предположительно. Кормленныя книги Владимирской Четверти пропали въ Московское разоренье<sup>3)</sup>, и въ теченіи 121 и 122 гг. соста-

<sup>1)</sup> См., напр., Р. И. Б. т. XXVIII, с. 92—110.

<sup>2)</sup> Ср., напр., записи объ окладахъ Ѳ. Безобразова и Миалева въ обоимъ отрывкахъ, с. 48, 49 и 53.

<sup>3)</sup> С. 226 (ср. 275, 276); Дворц. Арх. столб. № 39473, л. 2.

влялась первал послѣ разоренья кормленная книга; на эту книгу (или списокъ) 122 г. встрѣчаются ссылки въ столбцахъ Владимирской Четверги послѣдующихъ годовъ<sup>1)</sup>. На 123-й годъ не было составлено въ Чети новой кормленной книги, а была продолжена прежняя<sup>2)</sup>, подобно тому какъ это было сдѣлано и въ другихъ четвертияхъ<sup>3)</sup>. Такимъ образомъ первой кормленной книгой Владимирской Чети была книга за три (121—123) года, а м. б. и болѣе, одна. Первый изъ изданныхъ отрывковъ представляетъ, повидимому, первоначальный проектъ этой книги, составившейся въ 121—122 гг. и отчасти дополнявшійся въ 123 году. Второй отрывокъ представляетъ, повидимому, составившейся около апрѣля 122 г.<sup>4)</sup> черновикъ той же книги въ иной, исправленной редакціи<sup>5)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Ссылки на нее см., напр., Дворц. Арх. ст. № 37976, лл. 2, 5, 9, 17 и стр. 272 наст. изд.—Дворц. Арх. ст. № 37976, л. 22: „въ кормленномъ спискѣ прошлаго 122 г.“, ср. ib. лл. 7, 13 (гдѣ „кормленномъ“ написано вмѣсто зачеркнутого „четвергомъ“), 15, 24; нѣкоторые выписки изъ этого „кормл. списка 122 г.“ (окладовъ Г. Козловскаго, Ѳ. Исакова, П. Кузьминскаго, лл. 13, 22, 24) соотвѣтствуютъ записямъ издаваемыхъ отрывковъ. Ib. л. 30: „въ кормленномъ спискѣ“ зачеркнуто и написано: „въ кормленныхъ книгахъ“. Отмѣчу кстати еще одно исправленіе на л. 11 того же столбца: написано было: „и выписано изъ окладной книги и въ окладной книгѣ написано“ и вмѣсто этого исправлено: „и въ Володимирской Чети въ кормленной книгѣ написано“.

<sup>2)</sup> Ссылку на кормленную книгу 123 г. см. с. 220 (выписку объ окладѣ Микулина ср. съ записью объ его окладѣ въ первомъ изъ изданныхъ отрывковъ, с. 50).

<sup>3)</sup> „Кормленная книга 122 году въ Костромской чети здѣлана 121, и 123, и 124 годовъ въ одной книгѣ“, или: „Въ Костромской чети послѣ Московскаго очищенья кормленная первая книга учинена со 121 году да по 125 годъ четырехъ годовъ одна..., а съ тою жъ кормленные книги четырехъ годовъ писана кормленная книга 125 году“ (Кормл. кн. Костр. чети с. 41 и 92). Первая послѣ разоренья кормленная книга Галицкой чети была пяти годовъ одна (см. ниже с. VIII).

<sup>4)</sup> Какъ разъ въ это время произошла замѣна вѣдавшаго Владимирскую Четъ дьяка Г. Витовтова дьякомъ М. Огарковымъ (см. изданную въ XXVIII т. Р. И. Б. подъ ред. С. Б. Веселовскаго приходо-расходную книгу Владимирской Чети 122 г.).

<sup>5)</sup> А. Зерцаловъ въ приложеніи къ своей небольшой статьѣ „О сыскныхъ помѣстныхъ и денежныхъ окладахъ“ (Чтенія 1900 г. кн. II) издалъ отрывокъ „сыскаго списка“ Галицкой Чети, найденный имъ при спискѣ наказа о большомъ сыскѣ 130 года. Къ этому отрывку онъ неожиданно произвольно, безъ малѣйшей оговорки, пристегнулъ (см. статью Зерцалова с. 52) другой, по содержанию довольно сходный съ первымъ отрывокъ, найденный имъ въ томъ же Моск. Арх. Мин. Юст. (Приказнаго стола Разряда № 13/1163). Между тѣмъ это—отрывокъ списка съ кормленной книги Владимирской Чети 121—123 гг. (вѣроятно, списка, служившаго въ Разрядѣ для справокъ при производствѣ

III. Подъ заголовкомъ „Кормленная книга Галицкой Четверти 7121—25 гг.“ издавъ мною значительный ея отрывокъ. О томъ, что эта книга—кормленная, ясно изъ содержанія, сходнаго съ содержаніемъ только что описанныхъ отрывковъ кормленной книги Владимирской Чети. О принадлежности описываемаго документа Галицкой Четверти свидѣтельствъ и указаній довольно: кромѣ свидѣтельствъ почерковъ, какими писана книга, встрѣчающихся справокъ Галицкой Чети подъячаго<sup>1)</sup>, попадаются достаточно ясныя указанія и въ текстѣ самой книги<sup>2)</sup>, можно подыскать ихъ не мало и въ столбцахъ Галицкой Четверти, изданныхъ въ отдѣлѣ V-мъ настоящаго сборника<sup>3)</sup>. Въ оправданіе сдѣланнаго мною приуроченія книги къ 121—125 гг. достаточно сослаться на одинъ позднѣйшій документъ (2-й четверти XVII в.), въ которомъ объ описываемой кормленной книгѣ Галицкой Чети говорится, что она „со 121-го году по 125-й годъ дѣлана“<sup>4)</sup>.

Оригиналъ изданнаго отрывка находится въ Моск. Отд. Общ. Арх. Мин. Имп. Дв. въ отдѣлѣ столбцовъ за № 37573. Въ описи онъ озаглавленъ: „Роспись о выдачѣ жалованья съ 121 г. по 126-й г. разнымъ людямъ за разныя службы и за раны“. Это—столпъ, состоящій изъ 522 листовъ, разбитыхъ, когда то неудачно собранныхъ и занумерованныхъ. Правильное распредѣленіе листовъ, произведенное мною для настоящаго изданія, оказалось возможнымъ осуществить благодаря довольно сложнымъ рисункамъ плѣсени, сохранившимся на листкахъ отъ того времени, когда столпъ былъ подмоченъ или отсырѣлъ, находясь въ скатанномъ положеніи. Для нѣкоторыхъ изъ окладовъ (12, 11, 10 р.) порядокъ размѣщенія листовъ удалось провѣрить по другому, черновому, списку той же кормленной книги, для провѣрки другихъ (отчасти 9 и 7 и главн. обр. 5 р.) удалось воспользоваться слѣдами старинной нумераціи листовъ. Списокъ

---

сысковъ). Въ предѣлахъ окладовъ 29—28 р. отрывокъ Зерпалова вполне совпадаетъ съ изданнымъ мною отрывкомъ 1-мъ (ср. Зерц. с. 52 и наст. изд. с. 42—43); варианты обонихъ списковъ очень незначительны (иные изъ нихъ устраняются при сличеніи нашего отрывка съ оригиналомъ Зерпаловскаго списка, не вездѣ исправно имъ воспроизведеннаго. Кромѣ незначительныхъ неточностей, какъ „Семена“ вмѣсто „Семейки“, „путивльскую“ вм. „путимскую“ и пр., встрѣчаются болѣе существенныя: напр., „двинскую“ вм. „дѣдиловскую“, „Волажской“ вм. „Волконской“, „Исавъ“ вм. „Иванъ“. Отмѣчу кстати, что отрывокъ Зерпалова напечатанъ не въ надлежащемъ порядкѣ листовъ; настоящій порядокъ листовъ слѣдующій: 153—158, 129—132, 126—128).

<sup>1)</sup> Грязного Колодница, с. 145, 159, 171. Что Г. Колодничъ былъ въ 123—125 гг. подъячимъ Галицкой Четверти, см. с. 202, 305 (276, 279, 284).

<sup>2)</sup> См. с. 71, 76, 88, 131, 137 (bis), 170 и 188; см. также с. 67.

<sup>3)</sup> Ср., напр., № 54 съ записью о Зворыкинѣ на с. 72, № 61—съ записью о С. Бартеневи на с. 128, № 62—съ записью объ И. Бартеневи на с. 82—83, списку на с. 290 (выдержку изъ челобитной Дубасова)—съ записью о Дубасовѣ на с. 123.

<sup>4)</sup> Дворц. Арх. ст. № 50418, л. 8.

заключаетъ оклады отъ 13-и до 5-и р. включительно и нѣсколько листовъ отъ оклада 14-и рублеваго, вынесенныхъ мною въ приложение. Списокъ изданъ мною полностью. Зачеркнутыя записи воспроизведены въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ; тамъ же напечатаны въ видѣ свосокъ отмѣтки, сопровождающія въ оригиналѣ большинство именъ кормленщиковъ: „пис<sup>1)</sup>“ и „не справлен<sup>2)</sup>“. Въ самомъ текстѣ поставлены мною въ скобки имена городовъ, не входившія въ составъ первоначальнаго текста подлинника, а приписанны послѣ того, какъ списокъ былъ составленъ (очевидно, въ виду встрѣтившейся надобности перемищать листки и такимъ образомъ разбивать группы записанныхъ по одному городу, объединенныя подъ общими заголовками). Изученіе внѣшности списка и въ частности почерковъ, каковыми онъ писанъ<sup>3)</sup>, приводитъ къ нѣкоторымъ не лишнимъ интереса выводамъ. Устанавливается, что первоначальный текстъ составленъ былъ около начала января 125 г., и мѣсяцемъ позднѣе листки склеены въ столбъ. Пополнялся списокъ въ послѣдующіе мѣсяцы 125 г. и первые (до ноября включительно) 126-го; пополнялся посредствомъ приправки придачь къ окладамъ старыхъ кормленщиковъ, вписыванія новыхъ на свободныхъ отъ записей мѣстахъ стараго списка или запесенія новыхъ кормленщиковъ на отдѣльные дополнительные листки. Дополнительные листки эти были (повидимому, одновременно, уже въ 126 г.) вклеены въ столбъ, — подклеены къ послѣднимъ записямъ соответствующихъ окладовъ, а записи съ приправленными въ послѣдніе мѣсяцы 125 г. придачами перенесены въ соответствующіе оклады; что касается придачь 126 г. то всѣ онѣ были вычеркнуты и перенесены въ новую кормленную книгу — 126 года<sup>4)</sup>.

Изданный документъ, вѣроятно, есть окончательный или чистовой<sup>5)</sup>

---

<sup>1)</sup> Изрѣдка: „чис.“ „Пис“ ср. съ распространительными: „пис подлин в книгу“ (с. 88), „писать того человека в книгу“ (с. 154. ср. с. 160). „писан в книгу“ (с. 121).

<sup>2)</sup> Или: „писать не справленными“.

<sup>3)</sup> Первоначальный текстъ списка писанъ однимъ четкимъ почеркомъ (за исключеніемъ большинства статей 5-и р. оклада, писанныхъ другимъ почеркомъ) и одними чернилами, и къ этому первоначальному тексту въ дальнѣйшемъ дѣлавы были (нѣсколькими почерками и разными чернилами) дополненія. — Почерки нѣсколькихъ подъячихъ Галицкой Чети можно опредѣлить между прочимъ по ихъ челобитнымъ о жалованьи и распискамъ въ его подучепи (125 г.). Дворц. Арх. ст. № 38677.

<sup>4)</sup> Кормленная книга 126 г. писана съ предыдущей кормленной книги пяти годовъ, подобно тому какъ въ Костромской Чети съ кормленной книги четырехъ годовъ писана книга 125 г. (Кормл. кн. Костр. Ч. с. 41 и 92).

<sup>5)</sup> Отсутствіе дьячьей скрѣпы по листамъ не можетъ свидѣтельствовать о противномъ: кормленные книги, если онѣ имѣли характеръ окладныхъ приправочныхъ (а не расходныхъ), и въ послѣдующее время по листамъ не скрѣплялись. — Едва ли болѣе вѣскимъ возраженіемъ на высказанное мною мнѣніе, что изданный списокъ является окончательнымъ или чистовымъ.