

Н. Х. Туркестанов

**Граф Аракчеев и военные
поселения 1809-1831**

**Рассказы очевидцев о бунте
военных поселений.
Исторический обзор устройства
военных поселений. Переписка
графа Аракчеева**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Т88

Т88 **Туркестанов Н.Х.**
Граф Аракчеев и военные поселения 1809-1831: Рассказы очевидцев о бунте военных поселений. Исторический обзор устройства военных поселений. Переписка графа Аракчеева / Н. Х. Туркестанов – М.: Книга по Требованию, 2013. – 320 с.

ISBN 978-5-518-04008-3

ISBN 978-5-518-04008-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

- XI. Злоупотребленія, открытыя по военнымъ поселеніямъ.— Безпорядки, обнаруженныя въ Елецкомъ и Полоцкомъ пѣхотныхъ полкахъ.— Жестокость и пристрастіе военнаго суда.— Упущенія по Херсонскимъ поселеніямъ.— Обращеніе съ казенными суммами.— Дѣло о генераль-маюрѣ Юзефовичѣ.— Грубость и непристойность обращенія съ офицерами. 1821 г.
- XII. Учрежденіе новыхъ округовъ военныхъ поселеній въ Херсонской губерніи на новыхъ основаніяхъ, и переходъ солдатъ на содержаніе военныхъ поселенцевъ.— Понудительныя мѣры для достиженія этой цѣли и ея послѣдствія.— Назименованіе резервныхъ войскъ, расположенныхъ въ округахъ военныхъ поселеній въ 1821 году.
- XIII. Учрежденіе штаба и совѣта, заключившихъ собою рядъ главнѣйшихъ положеній о воен. поселеніяхъ 1821 г.
- XIV. Капиталы военныхъ поселеній. 1816—1823 г..
- XV. Общія замѣчанія.
- 1) Взглядъ на положеніе военныхъ поселеній въ 1826 г.
 - 2) Отзывы военныхъ поселенцевъ о своемъ положеніи. 1826 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ къ историческому обзору устройства и управленія военныхъ поселеній

ПЕРЕПИСКА ГРАФА АРАКЧЕЕВА съ генераль-маиоромъ Сергѣемъ Ивановичемъ Маевскимъ, 1824—1827 гг.

~~~~~

Въ минувшемъ году, издавая рассказы и воспоминанія очевидцевъ о «Бунтѣ военныхъ поселянъ въ 1831 г.», — мы заявили о намѣреніи нашемъ, не ограничиваться первою книгою матеріаловъ къ исторіи печальныхъ событій, разыгравшихся въ новгородскихъ военныхъ поселеніяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы убѣдились, что изъ простаго изложенія фактовъ, описываемыхъ очевидцами о проявленіи бунта 1831 года, нельзя уяснить ихъ истинную причину. Холерная эпидемія и слухи объ отравѣ — только способствовали броженію умовъ и вызвали взрывъ уже давно таившагося негодованія, порожденнаго гораздо прежде иными обстоятельствами.

Въ самомъ дѣлѣ, возможность вѣры въ отраву, съ цѣлью уничтожить поселянъ, приписываніе этаго мнимаго злодѣйства начальникамъ, — сами собою говорятъ о крайнемъ не-

довѣрїи и полнѣйшей враждебности отношеній существовавшихъ въ поселянахъ ко всѣмъ, облеченнымъ властью въ поселеніяхъ. Къ тому-же бунтомъ 1831 года, только закончились многократныя волненія, проявлявшіяся въ военныххъ поселеніяхъ не только на сѣверѣ, но и на югѣ Россіи, гдѣ поселяне подавали государю просьбу: «защитить крещеный народъ отъ Аракчеева».

Все это ясно показываетъ, что не одна холерная эпидемія 1831 г. способна была вызвать страшное ожесточеніе поселянъ; были и другія причины, коренившіяся въ несообразности устройства самыхъ поселеній и въ образѣ дѣйствій, какъ самаго гр. Аракчеева, такъ и всѣхъ или большинства лицъ, пользовавшихся властью въ поселеніяхъ.

Придя къ такому заключенію, мы, при изданіи «Бунта военныххъ поселянъ 1831 года», указали на намѣреніе наше представить обзоръ исторіи этаго учрежденія. Настоящій выпускъ имѣетъ цѣлью, именно, изложеніе устройства и управленія военныххъ поселеній въ Россіи, а съ тѣмъ вмѣстѣ возможно полную характеристику образа дѣйствій гр. Аракчеева, съ его системой, относительно устройства поселеній.

Въ этихъ видахъ въ настоящую книгу, составляющую отдѣльное цѣлое отъ изданнаго нами сборника: «Бунтъ военныххъ поселянъ», — вошли

три отдѣла: въ первомъ — читатели найдутъ нѣсколько новыхъ рассказовъ очевидцевъ кровавыхъ событій 1831 г., во второмъ — обширный трудъ полковника генеральнаго штаба Андрея Николаевича Петрова: «Историческій обзоръ устройства и управленія военныхъ поселеній». Трудъ этотъ составленъ по нашей просьбѣ. Почтенный авторъ руководствовался при этомъ подлинными, рукописными документами и всей перепиской гр. Аракчеева съ императоромъ Александромъ, по устройству и управленію военными поселеніями.

Въ приложеніяхъ къ историческому обзору г. Петрова помѣщено обширное собраніе подлинныхъ документовъ: они вводятъ во внутренній строй злополучнѣйшаго для Россіи учрежденія — военныхъ поселеній.

Затѣмъ еще ярче, чѣмъ означенные документы, вырисовываетъ нравственный образъ главнѣйшаго учредителя военныхъ поселеній, злой памяти графа Аракчеева, собственноручныя письма его къ начальнику Старорусскихъ поселеній генералу Маевскому, — волею-неволею — бывшаго однимъ изъ ближайшихъ его помощниковъ. Письма эти помѣщены въ третьемъ отдѣлѣ нашего сборника; сообщеніемъ ихъ мы обязаны, при посредствѣ кн. Н. С. Голицына, Николаю Сергѣевичу Маевскому, которымъ

и свидѣтельствуемъ нашу признательность. Документы эти (преимущественно №№ 4, 6, 9, 10, 11, 13, 15, 20, 25, 33, 34, 43, 45 и 49), особенно ярко освѣщаютъ желчную, мелочную — прямо сказать — пошлую личность Аракчеева.

Мы должны еще сдѣлать оговорку по слѣдующему поводу.

Въ вышедшемъ недавно сочиненіи М. И. Богдановича — «Исторія царствованія императора Александра I», томы V и VI, двѣ небольшія главы посвящены описанію военныхъ поселеній.

Почтенный авторъ взглянулъ, преимущественно, на одну виѣшнюю сторону этого учрежденія, въ его окончательной формѣ. Онъ ограничился краткимъ перечнемъ, дѣйствовавшихъ въ военныхъ поселеніяхъ административныхъ инстанцій, и указалъ на предметы ихъ дѣйствій, но не коснулся вопроса о томъ, какъ именно дѣйствовали эти учрежденія, какъ, фактически, относились они къ выполненію своихъ обязанностей, какимъ характеромъ освѣщалась ихъ дѣятельность и какъ, непосредственно, она проявлялась въ отношеніи военныхъ поселянъ. Равнымъ образомъ, въ томъ размѣрѣ, который г. Богдановичъ предоставилъ въ своемъ трудѣ описанію военныхъ поселеній, вовсе нельзя было выяснитъ внутренній бытъ поселянъ, безъ чего ста-

новится не понятнымъ, почему, говоря словами г. Богдановича: «исторія первыхъ лѣтъ военнаго поселенія можетъ справедливо назваться исторіей бунтовъ». Приводимая авторомъ выписка изъ весьма извѣстнаго, и давно уже напечатаннаго отчета Сперанскаго о военныхъ поселеніяхъ, составленнаго въ началѣ 1825 года, не можетъ разъяснить этого вопроса уже потому, что Сперанскій писалъ свой отчетъ подъ вліянемъ тяготѣвшихъ надъ нимъ роковыхъ несчастій, и зналъ по опыту, что раздражать Аракчеева дѣло не безопасное.

Помѣщенный въ настоящей книгѣ очеркъ военныхъ поселеній былъ законченъ еще въ іюлѣ прошлаго года, задолго до появленія въ свѣтъ сочиненія г. Богдановича; поэтому, можно было ожидать, что оба автора, говоря объ одномъ и томъ-же предметѣ, коснутся многихъ подробностей совершенно одинаковыхъ. Вышло иначе. Г. Петровъ, говоря о военныхъ поселеніяхъ и о дѣйствовавшихъ въ нихъ учрежденіяхъ, не ограничивается однимъ, такъ сказать, ихъ официальнымъ значеніемъ, но указываетъ подробно на признанную гр. Аракчеевымъ необходимость возникновенія каждаго изъ нихъ, на характеръ ихъ дѣйствія, на значеніе каждаго изъ учрежденій по отношенію къ быту военныхъ поселянъ; подробно разсматриваетъ самый этотъ бытъ и прихо-

дигъ къ заключенію, что совокупность условій, въ которыхъ находились военные поселяне, не только въ началѣ, но за все время ихъ существованія, и тѣмъ болѣе въ концѣ, когда вполнѣ опредѣлился весь складъ жизни въ военныхъ поселеніяхъ, неминуемо должны были привести эти поселенія къ роковымъ событіямъ, которыя и проявились въ такихъ ужасныхъ формахъ въ 1831 году.

Такимъ образомъ, оба автора, говоря объ одномъ и томъ-же предметѣ, нисколько другъ друга не исключаютъ. Напротивъ того, если въ трудѣ г. Петрова нѣтъ ссылокъ на давно всѣмъ извѣстный отчетъ Сперанскаго, нѣтъ выписокъ изъ тетрадокъ, издававшихся, по приказанію графа Аракчеева, съ статьями, писанными, большею частью, кантонистами, то за то у него есть много такого, что непременно должно имѣть мѣсто въ исторіи царствованія Александра I-го и чего, — къ нашему удивленію, — вовсе нѣтъ въ сочиненіи г. Богдановича.

**Мих. Семеvскій.**

Примѣчаніе. Переписка гр. Аракчеева съ Самбурскимъ, на которую сдѣлана ссылка на 8-й стр., не вошла въ эту книгу; она будетъ напечатана въ «Русской Старинѣ». М. С.

# I.

## Воспоминанія М. О. Бороздина.

---

### I.

Характеристика гр. Аракчеева. — Примѣры изъ его дѣйствій по водворенію военныхъ поселеній въ Новгородской губерніи. — Анекдотъ съ поросенкомъ. — Строгость и грубость обращенія съ подчиненными, въ округахъ военныхъ поселеній. — Вліяніе мѣщанки Анастасіи Федоровой на гр. Аракчеева. — Убіиство ея. — Утрата значенія гр. Аракчеева по кончинѣ императора Александра I.

1831 г.

Послѣ 1814 года графу Аракчееву поручено было составить проектъ учрежденія военныхъ поселеній \*). Цѣль заключалась — въ сокращеніи расходовъ на содержаніе армій и въ образованіи войска — обученнаго и мало стоящаго казнѣ.

Мнѣнія Барклая де-Толли и Дибича о вредныхъ послѣдствіяхъ подобнаго учрежденія оставлены безъ вниманія.

Пробѣгая исторію новѣйшаго времени Россіи, невольно останавливаешься на личности графа Аракчеева. Не беру на себя труда судить о его государственномъ умѣ. Но достоинство ума теряетъ цѣну,

\*) Проектъ о военныхъ поселеніяхъ не былъ составленъ какъ цѣльное положеніе. Все, что постановлено по этому предмету, выработывалось изъ опыта, и вводилось въ исполненіе въ разное время съ 1816 по 1823 годъ.

если челоуѣку чужды снисходительность и состраданіе къ другимъ, — если въ его душѣ подавлены нѣжныя чувства, и камень замѣняетъ сердце.

Положеніе графа Аракчеева во главѣ государственнаго управленія возстановило противъ него и зависть, и недоброжелательство. Но онъ шелъ своимъ путемъ всегда угрюмый, холодный, непреклонный, недоувѣряющій другимъ, отвергнувшій отъ себя общество. Тяжелый характеръ его и притязательность къ лицамъ, пользующимся общимъ уваженіемъ, увеличивали число враговъ. Переписка графа съ новгородскимъ губернаторомъ Сумароковымъ, помѣщикомъ Свѣчиннымъ, съ графомъ Букстевденомъ и другими, даетъ понятіе о мелочныхъ и несправедливыхъ придиркахъ къ людямъ, которые откровенно высказывали временщику горькую истину. Карамзинъ не ранѣе получилъ пособіе на изданіе своей исторіи, пока не исполнилъ тягостный для него визитъ къ графу Аракчееву въ 1818 году. Рылѣевъ выставилъ его въ своей сатирѣ: «Къ Временщику».

Для Аракчеева не было ничего невозможнаго, — онъ жертвовалъ всѣмъ для своихъ цѣлей. Онъ смотрѣлъ на простой народъ, какъ на орудія физической силы.

Новгородская губернія, наполненная закоренѣлыми раскольниками, обратила на себя его вниманіе. Потомки прежней новгородской вольницы сохранили еще черты стариннаго буйнаго характера. Даже монахи Рдѣйскаго монастыря (подъ Холмомъ) выходили для промысла на дороги. Эта губернія избрана была центромъ военнаго поселенія, которое формировалось изъ казенныхъ деревень и имѣній насильно вымогаемыхъ у помѣщиковъ. Дворяне. притѣсняемые всѣми возмож-