

РУССКАЯ ИСТОРИЯ

Анатолий Щелкунов

БИТВА ЗА БАЛКАНЫ

В лабиринтах дипломатии

Москва

ИЗДАТЕЛЬСТВО

РОДИНА

2024

УДК 93/94
ББК 63.3
Щ 45

Щелкунов Анатолий

Щ 45 Битва за Балканы. В лабиринтах дипломатии / А.В. Щелкунов. – М.: Родина, 2024. – 320 с.: илл. – (Русская история).

ISBN 978-5-00222-396-1

В новой книге известного историка международных отношений, почетного гражданина города Варны Анатолия Щелкунова в увлекательной форме рассказывается о дипломатической и военной борьбе, которая позволила России освободить балканские народы от османского владычества. Автор показывает аналогию тех событий, когда весь Запад выступил против России, с нашими днями. В книге раскрывается роль США и Британии в мировых политических процессах. Перед читателем проходит галерея выдающихся российских и зарубежных политиков того времени – Александра Горчакова, императора Александра II, Николая Игнатьева, королевы Виктории, Дьюлы Андраши, Отто фон Бисмарка и многих других. Это захватывающий документальный детектив, который будет интересен всем, кто неравнодушен к истории и политике.

**УДК 93/94
ББК 63.3**

ISBN 978-5-00222-396-1

© Щелкунов А.В., 2024
© ООО «Издательство Родина», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Несколько слов в начале	6
Предисловие	8
Глава 1. Посол её величества	12
Глава 2. Канцлер князь Александр Михайлович Горчаков	29
Глава 3. «Москов-паша»	60
Глава 4. Перед бурей	85
Глава 5. «Эпопея полная геройства и стыда»... Иван Вазов . .	103
Глава 6. Трагедия на берегах Босфора	131
Глава 7. Ливадийские секреты	138
Глава 8. Константинопольская конференция: надежды и разочарования...	159
Глава 9. Война и дипломатия	192
Глава 10. Сан-Стефанский договор: краткий мир, но проблемы — на долгие времена	253
Глава 11. Крушение надежд — Берлинский конгресс	269
Глава 12. Посеешь ветер, пожнёшь бурю	295
Послесловие	316

Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
А.С. Пушкин. Клеветникам России

НЕСКОЛЬКО СЛОВ В НАЧАЛЕ

Свою книгу «В лабиринтах дипломатии» А.В.Щелкунов обозначил, как историческое повествование. По сути — это так. Но мне представляется, что точнее её можно было бы определить как исторические хроники, каждый эпизод которых не просто связан с предыдущим, но самоценен, а в целом они скреплены непрерывностью происходящего и создают законченный сюжет мировой драмы, последствия которой отзываются и в наши дни.

«Концерт великих государств Европы», на который уповал канцлер Российской Империи А.М. Горчаков, разыгрывает сложную по своей интриге «Балканскую партию». Каждый его участник — в своих интересах: Сан-Стефанский, Берлинский договоры; но для читателя занимательными и новыми покажутся и некоторые ранние всполохи вовлечённости в европейские дела только ещё обозначающегося интереса США. Они также отмечены в книге.

Нельзя пройти мимо и не отметить абсолютно выверенную автором логику событий, приведшую к вооруженному вступлению России в защиту славянских единоверцев на Балканах от геноцида, лишения их гражданских прав и гуманитарного суверенитета, проще говоря, самого существования православных народов на этой части Европы от османского рабства. Неоднократные попытки российской дипломатии найти обоюдно приемлемое мирное решение вопроса блокировалось англосаксами и германцами, которые просто вынудили Россию вступить в войну.

Разве не подобное мы видим сейчас? Какие ещё требуются доказательства гносеологических корней неокOLONиалистской политики Запада в мировых конфликтах?

Рассматривая ход исторических событий через призму больших вопросов на Балканах, автор усматривает в них сегодняшнюю и, наверно, завтрашнюю тенденцию к объединению малых государственных образований, когда это отвечает их географическому и экономическому положению, вокруг крупных центров силы, так сказать, формирующуюся своеобразную геополитическую многополярность.

Эта научная наблюдательность автора, подкреплённая скрупулёзной опорой на архивные документы, причём, и это следует особо отметить, ранее с такой полнотой не приводившиеся источники британского Форин-офиса, выводит на страницы исторического труда главные фигуры политической жизни того времени, со всеми их достижениями и просчётами. Описанные нетривиальными красками их личные, порой житейские, семейные обстоятельства, характеры их самих и их окружения представляют знакомые имена живыми, переживающими, сомневающимися людьми.

На этом фоне выпукло и с нескрываемой симпатией представлена центральная фигура, связующая всё повествование, Николая Павловича Игнатьева — выдающегося российского дипломата. Его роль в нашей дипломатической и государственной истории несправедливо замалчивалась, и ещё ждёт своей достойной оценки. Так же, как и впрочем, роль всей дипломатической службы Российской Империи, Советского Союза а, может быть, и современности.

Книга не урок по истории страны. Её основополагающая мысль, скорее, о неразрывности судьбы государства во временном измерении, трезвый, критический взгляд на главенство интересов русской цивилизации в контексте мирового развития, которые могут быть полезны для общественного осмысления выбора дальнейшего существования России, и в этом смысле — быть подспорьем в образовательном процессе молодого поколения дипломатов и политологов.

*Сергей Щербakov, Чрезвычайный и полномочный
посланник Российской Федерации*

Как свет былого
в грядущее нам озаряет путь

ПРЕДИСЛОВИЕ

Новое историческое повествование автора «В лабиринтах дипломатии» возвращает читателя во времена, когда Россия, испытавшая поражение в Крымской войне 1853-1856 гг., пытается преодолеть унижение, навязанное ей условиями мира, и добиться внутреннего обновления, чтобы вновь стать одним из самых мощных и влиятельных государств Европы.

Мировая политическая сцена в эту переломную эпоху представляла собой впечатляющую картину драм, трагедий и личных страстей, бушевавших в жизни правящих династий великих держав, которые непосредственным образом отражались на политико-дипломатических решениях.

Для России эпохи царствования Александра II необходимо было главное внимание сосредоточить на внутреннем преобразовании, обеспечить проведение реформ в общественной сфере (отмена крепостного права), экономической, правовой и военной областях.

Внешняя политика, возглавляемая канцлером Александром Михайловичем Горчаковым, была направлена на то, чтобы создать благоприятные возможности для внутреннего развития. Ему приходилось проявлять чудеса дипломатического искусства и лавировать, чтобы найти оптимальные пути преодоления тех препятствий, которые создавали для возрождения России Великобритания, Франция, Австрия, Пруссия, а затем и Германская империя. Власти этих стран изощрёнными дипломатическими приёмами сумели использовать подъём национально-освободительного движения угнетённых народов в Османской империи для того, чтобы понудить Россию объявить войну Турции и тем самым ослабить её, не допустив прогрессивных преобразований.



Канцлер Александр Горчаков

При этом для политиков и военных западных держав все методы были хороши. Провокации, шпионаж, похищение важных бумаг, фабрикация фальшивых документов а, когда они приходили к убеждению, что надо кого-то устранить физически, то в ход пускались клевета, подкуп и убийство. Как правило, чужими, руками. Главное для них — только бы результаты получились благоприятные, только бы ослабить возрождающуюся Россию и обманом, лестью, фальсификациями и обещаниями, многоходовыми действиями, включающими военные и дипломатические средства, остановить нарастающий вал освободительного движения славян на Балканах, не допустить их объединения в этой борьбе.

Русско-турецкая война 1877-1878 гг. вызвала подъём в российском обществе. На полях её сражений проявился эпический талант русских полководцев. Результатом войны стало освобождение Болгарии, Сербии, Румынии и Черногории.

Но нерешительность и непоследовательность российских царедворцев были причиной того, что российская дипломатия не сумела преодолеть интриги турецких и западных политиков на Берлинском конгрессе летом 1878 года. Его решения разорвали единое тело освобождённой Болгарии, стали причиной резкого недовольства в российском обществе политикой царского правительства. Это привело к антиправительственным выступлениям в России (*конечно, не без завуалированного участия западных стран*), которые завершились убийством Царя-Освободителя Александра II.

У любознательного читателя, как думает автор, события, о которых рассказывает повествование, не могут не вызвать определённых сравнений и ассоциаций с происходящими явлениями нашего времени не только в балканском регионе, но и в мировой геополитике.

Тем более, что в современной Болгарии марионеточное правительство по подсказке заокеанских кураторов развернуло кампанию замены национального праздника 3 марта как Дня национального освобождения (в этот день в 1878 году Болгария появилась на политической карте Европы) на 24 мая, когда в стране отмечается День болгарского просвещения, культуры и славянской письменности.

По признанию ряда известных болгарских историков, эта акция болгарских русофобов предпринята с целью искусственного противопоставления двух исторических дат с тем, чтобы стереть из исторической памяти народа всё, что связано с освободительной миссией России.

Отметим кстати, что подобное происходит в Болгарии всякий раз, когда её отношения с Россией испытывают серьёзное напряжение.

Для восстановления широкой панорамы прошлого на геополитическом пространстве нескольких континентов автор использовал богатый исторический материал российских и за-