

В. Рыбинский

Самаряне

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
В11

В11 **В. Рыбинский**
Самаряне / В. Рыбинский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 620 с.

ISBN 978-5-517-90735-6

Обзор источников для изучения самарянства. История и религия самарян.
Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1913 года

ISBN 978-5-517-90735-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I.

Исторія самарянъ.

1. Различныя названія самарянской народности и ея образование. 130—163.

Названія самарянъ (130—134). Свидѣтельства Библии и клинописныхъ текстовъ объ образованіи самарянской народности (135—150). Еврейскій элементъ въ самарянствѣ (150—154). Изложеніе и разборъ мнѣнія Генгстенберга о чисто языческомъ происхожденіи самарянъ (155—161). Отношеніе еврейскаго и не-еврейскаго элементовъ въ самарянской народности (162—163).

2. Образованіе религиозной общины самарянъ 163—242.

Историческій характеръ свидѣтельства 4 Цар. 17, 24—41 (164—166). Мнѣніе Шрадера о созданіи ассиріянами вассальнаго царства въ Самаріи (166—167). Мотивы колонизаціи Самаріи ассирійскими царями (168—169). Первоначальная религія ассирійскихъ колонистовъ (170—172). Начало служенія Іеговъ (173—175) Гипотеза А. А. Олесницкаго (176—177). Свидѣтельство 1 кн. Ездры 4, 1—5 объ образованіи религиозной общины самарянъ: разборъ возраженій противъ свидѣтельства и его достовѣрность (177—186). Повѣствованіе 1 Ездры 4, 1—5 (186—193). Исслѣдованіе свидѣтельства 1 Ездры 4, 6—23 (194—214). Отношенія самарянъ и іудеевъ при Ксерксѣ и Артаксерксѣ (214—219). Санаваллатъ и другіе защитники самарянскихъ интересовъ (220—224). Значеніе дѣятельности Нееміи въ исторіи самарянско іудейскихъ отношеній (224—234). Окончательное формированіе самарянской религиозной общины и построеніе храма на Гаризимѣ (234—242).

3. Судьбы самарянской общины послѣ построенія храма на Гаризимѣ 242—304.

Самаряне при Александрѣ Великомъ (242—246) и его преемникахъ (247—252). Положеніе самарянъ при Іоаннѣ Гирканѣ (252—254) и въ эпоху римскаго владычества въ Палестинѣ (254—268). Положеніе самарянъ при Константинѣ Великомъ и Констанціи (268—270). Баба-Рабба (270—272). Положеніе самарянъ при Феодосіи Великомъ, Гоноріи (273—274), Θεοδο-сіи II (274—275), Зеновѣ (275—276), Анастасіи, Юстиніанѣ (277—285) и Юстинѣ II (285—288). Самаряне въ періодъ владычества въ Палестинѣ арабовъ (288—293) и турокъ (293—296). Положеніе самарянъ въ XIX в. (296—305).

4. Самарійская область 305—327.

Границы Самарійской области (305—314). Самарійскіе города: Самарія (315—316), Сичемъ (317—320), Сихаръ (320—324) и другіе (325—327).

5. Самарянская діаспора	328—338.
-----------------------------------	----------

Причины образованія самарянской діаспоры (328). Самарянская колонія въ Египтѣ (320—334). Самарянскія колоніи въ Палестинѣ, Сиріи и др. странахъ (335—338).

II.

Религія самарянъ.

Предварительныя замѣчанія	339—341.
-------------------------------------	----------

1. Догматика самарянъ и особенности въ ихъ пониманіи Моисеева обрядоваго закона	342—418.
---	----------

Самарянскій монотеизмъ (342—353). Ангелология самарянъ (353—357). Воззрѣнія на Моисея (357—360) и на данный имъ законъ (360—364). Почитаніе Гаризима (364—368). Мессіанскія вѣрованія самарянъ (369—384). Самарянская эсхатология (384—391). Самарянское толкованіе Моисеевыхъ законовъ объ обрѣзаніи (392—393), о чистомъ и нечистомъ (393—403), о бракѣ (404—406), о правахъ наслѣдованія (406—407). Самарянскій календарь (407—410). Особенности самарянскаго толкованія законовъ о праздникахъ (410—418).

2. Нѣкоторыя черты устройства самарянской общины и самарянскаго культа	419—439
--	---------

Теократическое устройство самарянской общины: самарянское священство и левитство (419—422). Культъ на Гаризимѣ (423—424). Самарянскіе праздники: суббота (425—426), Пасха (427—430) и другіе (430—432). Синагогальное богослуженіе самарянъ (432—435). Обрѣзаніе, бракъ, погребальные обряды (435—439).

3. Общая характеристика самарянства и отношенія его къ іудейству	439—463.
--	----------

Іудейство и самаританизмъ по ихъ сущности (439—441). Древность самарянскаго толкованія Моисеевыхъ законовъ (442—444). Самаританизмъ и саддукейство (444—451). Самаряне и караймы (451—458). Общая оцѣнка самаританизма съ точки зрѣнія іудейства (458—463).

4. Самарянскія секты	464—500.
--------------------------------	----------

Оцѣнка мнѣнія объ особенной склонности самарянъ къ сектанству вообще и гностицизму въ частности (464—469). Свѣдѣнія о самарянскихъ сектахъ: Досиѣей и Досиѣяне (469—478), Симонъ волхвъ (478—497), Менандръ (497), другія секты (498—500).

5. Самаряне и христіанство	500—542.
--------------------------------------	----------

Объ отношеніи Господа Іисуса Христа къ самарянамъ вообще (500—501). Евангельскія повѣствованія объ отношеніи

Господа къ самарянамъ: бесѣда съ самарянкой (501—521), негостепріимное самарянское селеніе (522—524), посланіе семи-десяти учениковъ (523—525), притча о милосердіи самарянѣ (525—531), испѣленіе десяти прокаженныхъ (531—534). Проповѣдь діакона Филиппа и основаніе среди самарянъ Христовой Церкви (534—540). Послѣдующая судьба христіанства у самарянъ (540—542).

Дополненія и поправки 543—550

Приложенія.

I. Образцы самарянской письменности	1—26
II. Талмудическій трактатъ о самарянахъ.	26—30
Указатель предметовъ и собственныхъ именъ.	



Предисловіе.

Тема о самарянахъ для библіолога, каковымъ является авторъ настоящей работы, представляетъ большой научный интересъ: о самарянахъ и самарянствѣ идетъ рѣчь во многихъ отдѣлахъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ книгъ; у самарянъ сохранились имѣющіе важное значеніе для библейской критики тексты Пятикнижія; исторія самарянъ, вообще, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій протекала параллельно исторіи библейскаго Израиля, и потому изученіе первой можетъ уяснить многіе пункты послѣдней.

Но и помимо сказаннаго, судьба самарянъ, хотя они не играли роли въ исторіи всемірной, представляетъ нѣчто достойное вниманія изслѣдователя. Случайно возникшее, не бывшее никогда особенно многочисленнымъ и сильнымъ, въ себѣ самомъ, повидимому, носившее источникъ разложенія, оригинальное самарянское племя пережило, однако, могущественнѣйшіе народы древняго міра. Съ удивительною твердостью оно выдержало напоръ двухъ съ половиною тысячелѣтій и, устоявъ среди многочисленныхъ катастрофъ, разражавшихся надъ Палестиной, дожило до нашихъ дней. представляя теперь какъ-бы забытый временемъ памятникъ глубочайшей древности.

Сказаннымъ о значеніи изученія самарянства объясняется то, что темой о самарянахъ интересовались весьма многіе изслѣдователи, и что къ настоящему времени создалась о самарянствѣ обширнѣйшая литература, общую картину которой даетъ печатаемый ниже указатель.

II

Первыя изслѣдованія о самарянахъ появились на западѣ еще въ XVII в. Въ 1628 г. знаменитый ораторіанецъ І. Моринъ въ своемъ изданіи текста LXX (*I. Morinus, Vetus Testamentum secundum LXX. Parisiis*) познакомилъ впервые европейскихъ ученыхъ съ особенными чтеніями самарянско-еврейскаго Пятокнижія. Въ 1631 г. онъ издалъ сочиненіе *Exercitationes ecclesiasticae in utrumque Samaritanorum Pentateuchum (Parisiis)*. Въ этомъ сочиненіи, послѣ краткихъ свѣдѣній объ исторіи, религіи и языкѣ самарянъ (р. 1—81), І. Моринъ представилъ изслѣдованіе Самарянскаго Пятокнижія, при чемъ старался доказать, что текстъ Пятокнижія сохранился у самарянъ въ неповрежденности, со всѣми тѣми чтеніями, которыя приводятся у св. отцовъ, но не имѣются въ еврейской Библии (р. 216 и дал.). Въ 1645 г. въ Парижской Полиглоттѣ Моринъ издалъ полностью текстъ самарянско-еврейскаго Пятокнижія и самарянскаго Таргума вмѣстѣ съ латинскимъ переводомъ. Особенныя чтенія самарянскаго Пятокнижія, уклоняющіяся отъ еврейскаго текста и совпадающія съ греческимъ LXX-ти, при чрезвычайномъ интересѣ въ XVII—XVIII вв. къ вопросамъ текстуальной критики, вызвали горячій споръ о сравнительныхъ преимуществахъ самарянскаго и еврейскаго Пятокнижія. Споръ этотъ тянулся два столѣтія, и въ результатъ его въ XVII и XVIII в. явился длинный рядъ трудовъ, посвященныхъ изученію текста Самарянскаго Пятокнижія. Таковы были труды De Muis, Hottinger'a, Walton'a, Kelholzius'a, Schwarz'a, Marcus'a, Kennicott'a, Hassenkamp'a, Houbigant'a, San Aquilino и др. Въ однихъ изъ этихъ трудовъ защищалось мнѣніе І. Морина о превосходствѣ самарянскаго текста предъ еврейскимъ, въ другихъ доказывалось ничтожное значеніе Самарянскаго Пятокнижія. Интересъ къ Самарянскому Пятокнижію, естественно, возбудилъ интересъ къ самаританизму вообще, въ частности, — къ исторіи, религіи и языку самарянъ. Относящимся сюда вопросамъ посвящены вышедшіе въ XVII и XVIII в.

III

труды I. Morinus'a, Walton'a, Castellus'a, Cellarius'a и Reland'a. I. Моринъ въ *Opuscula hebraeo-samaritica* (Parisiis. 1657) далъ первый опытъ самарянской грамматики и словаря самарянскихъ трудныхъ словъ. Вальтонъ въ *Пролегоменахъ* къ изданной имъ Лондонской Полиглоттѣ (См. ниже), въ трактатѣ о Самарянскомъ Пятокнижii, изложилъ кратко исторiю и религiю самарянъ. Кастеллъ въ своемъ *Lexicon heptaglotton* (London. 1669) представилъ опытъ самарянскаго словаря, до послѣдняго времени служившій единственнымъ пособiемъ при изученiи самарянскаго языка. Целларiй (Целлеръ) въ *Collectanea historiae samaritanae* (Zeitz. 1688) изложилъ свѣдѣнiя de geographia Samaritidis (с. I), de politia Samaritanorum (с. II), de religione Samaritanorum (с. III) и de litteratura Samaritanorum (с. IV). Свѣдѣнiя эти отрывочны, изложены безъ системы и очень кратки: напр., то, что, говоритъ Целларiй de litteratura Samaritanorum, ограничивается замѣчанiями о самарянскомъ шрифтѣ. Большее значенiе имѣетъ *dissertatio de Samaritanis* (1706) Реланда. Авторъ полнѣе, чѣмъ Целларiй, говоритъ объ исторiи самарянъ, различая въ ней три перiода. Но съ особенною подробностью, внося не мало лишняго, Реландъ трактуетъ о религiи самарянъ, при чемъ впервые обращаетъ вниманiе на родство самарянства съ караимствомъ.

Въ общемъ всѣ труды по исторiи и религiи самарянъ, вышедшiе въ XVI и XVII в., какъ основанные на невзначительномъ количествѣ матеріала, скудны по содержанiю и для настоящаго времени уже не имѣютъ значенiя.

Въ XIX в. тема о самарянахъ разрабатывалась весьма многими изслѣдователями. Уменьшившiйся къ концу XVIII в., интересъ къ этой темѣ въ первыя десятилѣтiя XIX в. пробудился вновь. Появились новые матеріалы для изученiя самарянства, а вмѣстѣ съ тѣмъ вѣшелъ рядъ работъ, не утратившихъ своего значенiя и доселѣ. Наиболѣе цѣнныя изъ этихъ работъ принадлежатъ гебраисту Гезеніусу, Винеру и арабистамъ Де-Саси и Юинболлю. Гезеніусъ въ

сочинении *De Pentateuchi Samaritani origine, indole et auctoritate commentatio philologica-critica* (Halle. 1815) подвергъ новому изслѣдованію текстъ самарянско-еврейскаго Пятокнижія и установилъ на него взглядъ, въ общемъ остающійся въ наукѣ и до настоящаго времени. Кромѣ того, въ трудѣ *Carmina Samaritana* (Leipzig. 1824) Гезеніусъ впервые опубликовалъ отрывки самарянской литургической письменности, представивъ на основаніи ихъ въ другой своей работѣ (*De Samaritanorum theologia ex fontibus ineditis*. Halle. 1823) краткое изложеніе самарянскаго вѣроученія. Винеръ въ сочиненіи *De versionis Pent. Sam. indole* (Leipzig. 1817) далъ первый опытъ изслѣдованія Самарянскаго Таргума по тексту, напечатанному въ Парижской и Лондонской Полиглоттѣ. Де-Саси въ *Notices et Extraits des M-s. de la Bibliothèque de Roi t. XII part. I* (Paris 1831) издалъ переписку европейскихъ ученыхъ съ самарянами, возникшую съ 1808 г., и въ качествѣ введенія къ ней изложилъ на основаніи самарянскихъ писемъ вѣроученіе, правоученіе и обряды самарянъ. Тотъ же авторъ впервые изслѣдовалъ самарянско арабскій переводъ Пятокнижія (въ *Allgemeine Bibliothek. Eichhorn'a*, B. X), и въ *Chrestomathie arabe* (Paris 1806) издалъ извлеченія изъ арабскаго писателя Макризи, содержащія свѣдѣнія о самарянахъ. Знаменитому голландскому арабисту Юинболду, кромѣ изслѣдованія о самар-арабскомъ переводѣ Пятокнижія (въ его *Orientalia*. v. II. Amsterdam. 1846), принадлежитъ изданіе арабской хроники самарянъ, извѣстной подъ именемъ „Книги Іисуса“ (*Chronicon Samarit., arabice conscriptum*. Leyden. 1848), и составленіе первой научной исторіи самарянъ, вышедшей подъ заглавіемъ *Commentarii in historiam gentis Samaritanae* (Leyden. 1848).

Въ 60-хъ и 70-хъ годахъ XIX в. сдѣлались извѣстными многіе новые памятники самарянской письменности. Такъ, Vilmar издалъ самарянскую хронику Абульфата (1865), Neubauer—хронику El-Toledoth (1869), Heidenheim въ журналѣ *Deutsche Vierteljahrschrift für englisch-theol. Forschung und*

Kritik (1861—1871) напечаталъ длинный рядъ самарянскихъ литургическихъ отрывковъ, Nutt (1874) и Гаркави (1875) опубликовали варианты Оксфордскихъ и Петербургскихъ манускриптовъ Самарянскаго Таргума; наконецъ, съ 1872 г. стало выходить изданіе Самарянскаго Таргума по Наблусскимъ рукописямъ, предпринятое нѣмецкимъ оріенталистомъ Petermann'омъ и оконченное Vollers'омъ. Вмѣстѣ съ этимъ Saulcy, Mills'омъ, Petermann'омъ и другими были тщательно обследованы вещественные памятники, оставшіеся отъ древнихъ самарянъ, и обстоятельно описаны вѣрованія и религіозная практика самарянъ нынѣшнихъ. Перечисленные новые матеріалы, давшіе возможность полнѣе и точнѣе представить исторію самарянъ, въ 60-хъ и 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія послужили поводомъ къ новымъ работамъ о самарянахъ. Изъ этихъ работъ особенно важное значеніе имѣютъ работы Geiger'a, Heidenheim'a, Nutt'a, Appel'a и Kohn'a. Гайгеръ въ рядѣ статей, напечатанныхъ въ Zeitschrift d. Deutschen Morgenländ. Gesellschaft, обследовалъ самарянское толкованіе Моисеева закона въ связи съ исторіей толкованія іудейскаго. Гайденгаймъ, одинъ изъ усерднѣйшихъ изслѣдователей самарянства, подвергавшійся, впрочемъ, нерѣдко очень суровой критикѣ¹⁾, въ многочисленныхъ статьяхъ, помѣщавшихся въ издававшемся имъ журналѣ, рассмотрѣлъ различные вопросы по исторіи, религіи и литературѣ самарянъ. Нуттъ въ книгѣ A sketch of Samaritan history, dogma and literature (London. 1874) далъ сжатый, но весьма содержательный, основанный частью на рукописномъ матеріалѣ, очеркъ исторіи, религіи и литературы самарянъ. Аппель изложилъ на основаніи первоисточниковъ исторію самарянъ въ періодъ римскаго и византийскаго владычества (Quaestiones de rebus Sam sub imperio Romano peractis. Breslau. 1874). Конъ, другой, послѣ Гайденгайма, усердный изслѣдователь самарянства, издалъ работы о сама-

¹⁾ Cp. Zeit. D. M. Gesell. XVIII, 590 XXI, 169; XXXIX, 165.

VI

рянско-евр. Пятюкнижіи (*De Pentateucho Samaritano*. Leipzig. 1865), о Самарянскомъ Таргумѣ (*Samaritanische Studien*, Breslau. 1868) и сборникъ статей по разнымъ вопросамъ самаританизма, подъ заглавіемъ *Zur Sprache, Literatur und Dogmatik der Samaritaner* (Leipzig. 1876). Въ послѣднемъ трудѣ Конъ впервые отмѣтилъ тѣ важныя поправки, которыя должны быть внесены въ изученіе самарянскаго языка и въ изслѣдованіе Самарянскаго Таргума послѣ выхода его въ свѣтъ въ изданіи Петерманна. Должно замѣтить, что этимъ изданіемъ, значеніе котораго отчетливо Конъ выяснилъ въ своей болѣе поздней работѣ *Die Samaritanische Pentateuchübersetzung nach der Ausgabe von Petermann und Vollers* (*Zeit. D. M. Gesell.* XLVII, 165), устранены были и многія положенія названнаго выше изслѣдованія Кона о Таргумѣ. Съ теченіемъ времени, въ небольшой, но цѣнной работѣ *Samareitikon und Septuaginta* (*Monat. für Gesch. und Wiss. Jüdenths.* 1894, pp. 1.49), Конъ измѣнилъ также и нѣкоторые выводы, принятые имъ въ изслѣдованія о самар.-евр. Пятюкнижіи.

Въ послѣдніе годы количество извѣстныхъ памятниковъ древней самарянской литературы значительно возрасло, благодаря изданіямъ Wreschner'a, Heidenheim'a, Klumel'я, Napover'a, Adler'a, Merx'a и особенно Cowley'я ¹⁾. Умноженіе древнихъ рукописей самар.-еврейскаго текста Пятюкнижія, поставившее на очередь новое изданіе послѣдняго, предпринятое, но доселѣ еще не осуществленное Галлемъ (*Gall, Ankündigung einer neuen Ausgabe des hebräischen Pentateuchs der Samaritaner. Zeit. für Alt. Wiss.* 1906), а также открытіе значительныхъ фрагментовъ самар.-греческаго текста Пятюкнижія (ср. *Glaue und Rahlf's, Fragmente einer griechischen Uebersetzung d. samarit. Pentateuchs. Berlin. 1911*)—дали основаніе вопросу о Самарянскомъ Пятюкнижіи поставить шире и тверже, чѣмъ прежде. Вмѣстѣ съ этимъ изслѣдованіе нѣкоторыхъ важныхъ пунктовъ исторіи самарянъ получило вообще новое направ-

¹⁾ Заглавія изданій см. ниже въ указателѣ литературы.