

П.Л. Лавров

**Парижская комунна 18 марта
1871 года**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 32
ББК 66
П11

П11 **П.Л. Лавров**
Парижская комунна 18 марта 1871 года / П.Л. Лавров – М.: Книга по Требованию, 2024. – 232 с.

ISBN 978-5-458-11602-2

Очерк Петра Лавровича Лаврова — русского социолога, философа, публициста и революционера. Один из идеологов народничества.

ISBN 978-5-458-11602-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Fiaux. — «Histoire de la guerre civile de 1871», par Louis Fiaux; 1879, Paris.

«3^{me} Congr.» — «Troisième Congrès de l'Association Internationale de travailleurs». Compte rendu officiel, 1868, Bruxelles.

«4^{me} Congr.» — «Compte-rendu du IV^e Congrès International tenu à Bâle en Septembre 1869»; 1869, Bruxelles.

«3^{me} Proc.» — «Troisième Procès de l'Association Internationale des travailleurs à Paris»; Juillet 1870, Paris.

«Enq. 4 Sept.» — «Enquête parlementaire sur les actes du gouvernement de la defense nationale»; 1872.

«Enq. 18 Mars». — «Enquête parlementaire sur l'insurrection du 18 Mars»; 1872, Versailles.

«Mur. Pol.» — «Les Murailles politiques françaises»; 1874, Paris.

«On the War». — «The General Council of the International Working-men's Association on the war». — I. 23 July 1870. II. 9 Sept. 1870, London.

«Civ. War». — «The civil war in France». Address of the General Council of the International working-men's Association; 1871, London.

«Homm. et Ch. de la Comm.» — «Hommes et choses du temps de la Commune»; 1871, Paris.

Считаю достаточно ясными указанія на разные журналы, которые мнѣ пришлось цитировать; замѣчу только, что статья М. А. Бакунина въ «Об-

щинѣ», которую я цитировалъ, ни разу не назвавъ ее, напечатана въ № 5, 6 и 7 «Общины», подъ названіемъ: «Парижская Коммуна и понятіе о Государственности».

П. Лавровъ.

Парижъ.

28/16 сентября 1879 г.

НАШЕ СОБРАНИЕ.

Мы сошлись сегодня, чтобы вмѣстѣ вспомнить о Парижской Коммунѣ 1871 г. Я позволилъ себѣ прервать наши бесѣды объ исторіи XVIII-го вѣка, чтобы обратиться, хотя бы съ небольшою группою слушателей, къ воспоминанію объ эпохѣ, мысль о которой заставляетъ волноваться не только парижанъ, пережившихъ и день провозглашенія коммуны, и кровавую педѣлю; не только французовъ, которые считаютъ десятками, если не сотнями тысячъ, своихъ братьевъ и товарищей, потерпѣвшихъ тяжелую кару и разореніе за эти 72 дня общественной независимости; но составляетъ торжественное воспоминаніе для всѣхъ группъ пролетаріата, затронутыхъ растущею волною рабочаго социализма, остается яркимъ метеоромъ и для всей мыслящей Европы. Мы напомнили, что до сихъ поръ еще ни разу русскіе въ Парижѣ не привѣтствовали по-русски этотъ торжественный день. Искренно желаю, чтобы въ будущіе годы подобное собраніе имѣло мѣсто по общественной инициативѣ и не въ тѣсной комнатѣ небольшой частной квартиры. Теперь приходится приирииться съ неудобствами этого собранія.

Но есть ли въ этомъ случаѣ для чего сходиться русскимъ людямъ? Русскіе не охотно думаютъ о прошломъ, не охотно останавливаются на торжествѣ мертвыхъ; они говорятъ часто, что ихъ дѣло — дѣло жизни, и что имъ некогда и нечего вспоминать: это только задерживаетъ

стремленіе къ будущему. Многіе русскіе говорятъ, что у нихъ *особое* дѣло, и какъ никто изъ европейскихъ дѣятелей не пойдетъ помогать горю сѣраго русскаго мужика, то и намъ нечего останавливаться на воспоминаніи о герояхъ, которые умирали подъ всемірнымъ краснымъ знаменемъ при звукахъ всемірнаго гимна Марсельезы, при привѣтахъ или проклятійхъ всего цивилизованнаго міра: они должны концентрировать свою мысль, свои силы, свою дѣятельность на бѣдномъ батракѣ, у котораго нѣтъ знамени, нѣтъ возбуждающаго народнаго гимна; на мужикѣ, который уже долгіе годы умираетъ хронически съ голоду, умираетъ въ острогахъ, умираетъ подъ пулями усмирителей и едва удостоивается нѣсколькихъ строкъ въ телеграммахъ или въ *faits divers* самой передовой прессы гордой и чуждой ему Европы. Намъ, говорятъ, нечего праздновать *ихъ* праздники, нечего прислушиваться къ *ихъ* рѣчамъ, нечему у *нихъ* учиться. У насъ будутъ *свои* праздники, которые мы когда-нибудь отпразднуемъ, но теперь надо готовить возможность когда-либо отпраздновать *ихъ*. У насъ *свои* рѣчи, которыя мы еще не высказали. Передъ нами *свои* задачи науки, задачи познанія того народа, изъ котораго мы черпаемъ всѣ наши силы, которому должны посвятить всѣ наши заботы, такъ какъ все, что мы выработали въ себѣ, всѣ наши знанія, вся наша культура добыта трудами, оплачена страданіями этого народа.

Но точно ли намъ нечему научиться у парижской коммуны?—Я не употребляю здѣсь терминъ *научиться* въ смыслѣ' отвлеченной отъ жизни науки. Конечно, всякій надлежащимъ образомъ понятый фактъ жизни человѣчества есть уже пріобрѣтеніе, и тѣ, которые собираются сюда слушать мои бесѣды о временахъ болѣе отдаленныхъ, тѣмъ самымъ доказываютъ, что они согласны съ этимъ положеніемъ. Но лишь та наука имѣетъ человѣчное значеніе, которая нераздѣльна отъ жизни, и когда я поставилъ вопросъ: точно ли намъ нечему учиться у париж-

ской коммуны? когда я припомнилъ вчерашній фактъ, послѣ котораго еще кровь не обсохла, раны не закрылись, я спросилъ въ сущности: нѣтъ ли для насъ *жизненныхъ* уроковъ, которые мы могли бы почерпнуть изъ этого историческаго эпизода?

Мы... Но кто же это «мы»?—Я вовсе не рассчитываю на то, чтобы въ сегодняшней аудиторіи я имѣлъ около себя исключительно убѣжденныхъ социалистовъ-революціонеровъ. Здѣсь могутъ быть также русскіе социалисты, которыхъ еще пугаютъ кровавыя картины, связанныя съ терминомъ: революція. Здѣсь могутъ быть люди, проникнутые желаніемъ блага народу русскому, проникнутые симпатіями къ героизму русской молодежи, но еще слишкомъ скованные традиціями и привычками либерализма, чтобы признать, что социализмъ, и именно рабочій, революціонный социализмъ, представляетъ единственный возможный путь для достиженія сноснаго существованія рабочимъ классамъ, т. е. большинству человечества. Я обращаю мои слова не исключительно къ единомышленникамъ или къ людямъ, которыхъ, расходясь съ ними въ частностяхъ пониманія социально-революціонной задачи, я тѣмъ не менѣе признаю товарищами по социально-революціонному дѣлу. Я обращаюсь ко всякому, кто сознаетъ, насколько онъ обязанъ народу русскому въ прошедшемъ и настоящемъ за всякое благо матеріальное и умственное, которыми пользуется; ко всякому, кто считаетъ своею обязанностью посвятить свои мысли и свои силы русскому народу и средствамъ для его вывода изъ его нынѣшняго тяжелаго положенія; ко всѣмъ истиннымъ демократамъ, которые искренно хотятъ блага массамъ и искренно ищутъ дѣйствительныхъ путей для помощи этимъ массамъ. Изъ слова «мы» я исключаю лишь тѣхъ, которые служатъ личнымъ или сословнымъ интересамъ, которые признаютъ, что большинство должно страдать для увеличенія блага меньшинства, что массы обречены фатально на трудъ для выработки цивилизаціи,

которою могут пользоваться и наслаждаться немногіе. Если здѣсь есть кто-либо, принадлежащій къ этой категоріи личностей, то онъ пришелъ напрасно: для него всякое слово, которое будетъ здѣсь сказано, есть бессмысленное слово. Его мѣсто не здѣсь.

Постараемся же извлечь жизненные поученія изъ того, что намъ даетъ недолгая исторія парижской коммуны 1871 года.

Я ставлю три вопроса, на которые постараюсь отвѣтить коротко, такъ какъ время не дозволяетъ длиннаго развитія:

1. Чѣмъ была парижская коммуна 1871 г.? 2. Что дала эта коммуна европейской цивилизаціи и въ особенности Россіи въ истекшія 8 лѣтъ? 3. Какія поученія можемъ извлечь изъ нея мы?

I

ФАКТЫ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ.

1. Матеріаль.

Парижская коммуна была фактомъ, слишкомъ сильно возбудившимъ страсти и побѣдителей, и побѣжденныхъ, чтобы вѣрная исторія ея была до сихъ поръ возможна. Нечего уже говорить о томъ, что для ея противниковъ было почти немислимо понять комбинаціи внѣшнихъ фактовъ ея теченія, тѣмъ болѣе проникнуть до настоящаго смысла этого движенія. Но и участники этого движенія могли видѣть и частью знать, частью угадывать, лишь долю того сложнаго цѣлаго, которое развивалось около нихъ и увлекало ихъ. Объективная, безстрастная исторія коммуны не только невозможна, потому что едва ли есть человѣкъ, знакомый съ событіями, который не сталъ бы неизбежно, въ глубинѣ души, на ту или на другую сторону въ этомъ столкновеніи, но подобная исторія была бы и совершенно не вѣрна, потому что смыслъ подобныхъ событій можетъ быть восстановленъ лишь тѣмъ, кто въ состояніи собственнымъ аффектомъ провѣрить и оцѣнить аффекты общественной борьбы: тѣмъ, кто можетъ отнести къ борющимся элементамъ не во имя отрывочныхъ приговоровъ обыденной разсудительности о частныхъ ошибкахъ и увлеченіяхъ, но во имя того идеала.

общественной нравственности, который комбинирует полное признаніе фатальнаго подчиненія всѣхъ личностей общему движенію исторической волны съ признаніемъ для каждаго момента исторіи *одного* пути къ лучшему будущему, *одной* свѣтлой точки въ этомъ будущемъ, распределяющей свѣтъ и тѣни на всѣ событія, на всѣ личности. Настоящее накапливаетъ лишь матеріаль для будущей исторіи парижской коммуны, и въ этомъ отношеніи замѣтки ея участниковъ (Арну, Лефрансэ, Малопа, Лиссегарэ), официальные документы, обнародованные ея противниками (Enquête parlementaire), и многочисленные болѣе или менѣе связанные или отрывочные, краткіе или обширные рассказы лицъ, интересовавшихся ея ходомъ и частью бывшихъ свидѣтелями событій (изъ связанныхъ рассказовъ лучше другихъ Коррьеа и Ланжамлэ), ¹⁾ представляютъ уже весьма интересныя данныя. Я постараюсь воспользоваться тѣми данными, которыя у меня находятся подъ рукою, нисколько не надѣясь устранить неизбежныя въ настоящемъ положеніи матеріаловъ ошибки какъ относительно фактовъ, такъ и относительно людей; но употреблю всѣ усилія, чтобы слѣдовать наиболѣе вѣрнымъ указаніямъ и угадать наиболѣе истинныя отношенія между фактами среди указаній, часто противорѣчивыхъ, которые представляетъ существующій матеріаль. Мои личныя наблюденія слишкомъ незначительны, чтобы они могли играть важную роль въ моемъ изложеніи; тѣмъ не менѣе мнѣ кажется, что, бывъ на мѣстѣ, я могу дать себѣ и моимъ слушателямъ довольно стройный отчетъ о психическомъ настроеніи въ нѣкоторые моменты недолгой жизни коммуны. Я видѣлъ утромъ 18 марта спену отступленія или скорѣе бѣгства войскъ съ Монмартра черезъ площадь Клиши. Я присутствовалъ 28 марта при провозглашеніи коммуны на площади ратуши. Я видѣлъ впечат-

¹⁾ Очень недавно вышелъ новый трудъ, заслуживающій вниманія, Фид (Fiaux).

тѣніе того нравственнаго удара, который нанесла коммуна страшная ошибка вылазки 3 апрѣля. Я видѣлъ около себя постепенное истощеніе силъ, на которыя опиралась и могла опираться коммуна, видѣлъ приближеніе ея неизбѣжной гибели. Тѣмъ не менѣе, я могъ видѣть и наблюдать весьма немногое и почти всегда буду опираться на свидѣтельства лицъ, стоявшихъ близко къ дѣлу и неспихъ на себѣ отвѣтственность среди грозныхъ и крайне сложныхъ обстоятельствъ. Я не имѣю въ виду дифирамбъ въ честь событія, которое само-по-себѣ достаточно врѣзалось въ современную исторію. Я не имѣю въ виду и его апологію, въ которой оно не нуждается. Я вовсе не ослѣпленъ кровавымъ блескомъ этого событія. Знаю недостатки людей, въ немъ участвовавшихъ, фатальныя бѣдствія, которыя влекло за собою самое положеніе. Я твердо знаю, что въ исторіи кумировъ имѣть не должно, и что кумиры даже революціонные всегда имѣли лишь самое бѣдственное вліяніе; именно исторія парижской коммуны 1871 г. можетъ представить этому самыя поразительныя примѣры. Я весьма далекъ отъ того, чтобы въ моемъ краткомъ очеркѣ поставить эту коммуну на поклоненіе революціонерамъ-соціалистамъ. Я сказалъ уже, что моя главная цѣль — извлечь изъ ея теченія практическія поученія. Поэтому и въ изложеніи событій я ограничусь лишь тѣмъ, что постараюсь въ главныхъ чертахъ характеризовать ходъ событій, изъ которыхъ намъ предстоитъ извлечь урокъ для настоящаго и для будущаго.

2. Имперія и Интернаціональ.

Іюньскіе дни 1848 года образовали между парижской буржуазіей и парижскимъ пролетаріатомъ пропасть, которая никогда съ тѣхъ поръ не наполнялась. Движеніе, подобное іюльскому 1830 г. или февральскому 1848 г., сдѣлалось невозможно. Это оказалось вполне очевидно,

когда на очередь въ политикѣ Франціи сталъ споръ о власти между президентомъ и собраніемъ, между цезаризмомъ и либералами; весьма незначительная доля рабочаго населенія приняла участіе въ борьбѣ либеральной буржуазіи противъ возникающей имперіи. Съ другой стороны, имперія постоянно старалась подчеркнуть, что она опирается на массы противъ меньшинства либераловъ; что ее поддерживаютъ 7 милліоновъ голосовъ, которымъ она возвратила отнятое у нихъ либеральною буржуазіей всеобщее право голосованія. Хотя въ этомъ случаѣ имѣлось преимущественно въ виду французское крестьянство, съ начала вѣка потерявшее всякій политическій смыслъ и всякое политическое значеніе, во имперія пыталась привлечь на свою сторону и городской рабочій пролетаріатъ. Не даромъ новый императоръ былъ, во время своего изгнанія, авторомъ «Extinction du Proletariat», гдѣ сравнивалъ рабочихъ съ «илотами», и высказалъ мысль, что «бѣдные перестанутъ бунтовать, когда богатые перестанутъ притѣснять ихъ». Сначала имперія преслѣдовала всѣ рабочіе союзы безразлично, какъ центры демократической агитаціи, и изъ многочисленныхъ ассоціацій, возникшихъ въ 1848 г., пережили декабрьскій переворотъ и учрежденіе имперіи — весьма немногія. Но уже въ 1849 г., подъ руководствомъ благотворительнаго общества, стали группироваться тѣ «бѣлыя блузы», которыя находились въ тѣсной связи съ полиціею имперіи и сами служили центромъ группъ рабочихъ, считавшихъ въ своихъ интересахъ поддерживать имперію. Обширныя общественныя работы въ Парижѣ и другихъ городахъ имперіи искусственно поддерживали заработки и связывали, по видимому, интересы рабочаго класса съ ея существованіемъ. Съ 1863 г. началась организація рабочихъ обществъ подъ вліяніемъ императорской администраціи. «Кредитное общество для труда», «Учетная касса народныхъ ассоціацій», «Касса кооперативныхъ ассоціацій», «Общество гражданскихъ инвалидовъ труда» и другія, тому подоб-