

И.В. Гессен И.В.

Архив русской революции

том 7

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И.В. Гессен И.В.**
Архив русской революции: том 7 / И.В. Гессен И.В. – М.: Книга по Требованию, 2013. – 333 с.

ISBN 978-5-458-23238-8

ISBN 978-5-458-23238-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

кова, какое страданіе причиняла ему эта сцена. Чувство отвѣтственности за то крупное дѣло, которое на себя взяло русское общество, его не покидало ни на одну минуту, онъ дѣлалъ, что могъ, чтобы удержать экипажъ на прямой дорогѣ, но обстановка была такова, что экипажъ неминуемо тянуло въ трясины.

Набоковъ считалъ правильнымъ, чтобы близкіе ему по партіи члены временнаго правительства держались въ немъ до конца. Никто не зналъ тогда, можетъ-ли, юридически, членъ временнаго правительства вообще подать въ отставку и проводимая Набоковымъ линія — оставаться до конца въ составѣ правительства — отвѣчала этому первоначальному пониманію организациі временной власти. Послѣдовательно ведя ее, онъ лично оставался управляющимъ дѣлами и послѣ ухода Милюкова, обнаружившаго первый глубокой кризисъ власти, ухода, вызваннаго совмѣстными усиліями Керенскаго и Альбера Тома. Но послѣ этого перваго кризиса продолжать долго работу управляющаго дѣлами временнаго правительства было уже подвигомъ внутренней дисциплины и самоотреченія, котораго бесполезность съ каждымъ днемъ дѣлалась все яснѣе и яснѣе. Вскорѣ Набоковъ ушелъ и былъ назначенъ сенаторомъ только-что обновленнаго перваго департамента.

Онъ вернулся къ свободной публицистикѣ и свободной политической работѣ. То, что онъ говорилъ друзьямъ, надо было теперь высказать громко, сдѣлать предметомъ политической проповѣди, — опять во имя того же чувства общей отвѣтственности русскаго общества за все, что свершилось, за всѣ вечера со Стекловымъ, за весь потокъ словъ, за все бездѣйствіе власти.

Передо мною появившаяся 25 Мая статья Набокова подъ заглавіемъ «Практическіе уроки». Напечатанная въ Вѣстникѣ партіи Народной Свободы, она сугубо интересна, ибо опредѣляетъ, куда хотѣлъ Набоковъ направить свою партію. Она исполнена глубокаго пессимизма. «Чудодѣйственная быстрота, какая то волшебная легкость переворота, сразу опрокинувшаго безъ остатка весь насквозь прогнившій фасадъ стараго порядка, — подлинный энтузіазмъ, охватившій всѣхъ, единодушное признаніе новаго строя всей страной и Западной Европой, безчисленныя выраженія довѣрія и готовности поддерживать временное правительство, — все это сулило успѣхъ и благополучіе, сулило прочность и плодотворность фактической республики». «Что же случилось?» — спрашиваетъ себя Набоковъ. «Въ какую бы область государственной жизни мы ни взглянули, вездѣ встаютъ не радужныя картины, а какіе то зловѣщіе признаки разложенія и гибели. И общее душевное состояніе все болѣе начинаетъ походить на старое, дореволюціонное. Какъ тогда люди сознательные, отдающіе себѣ отчетъ въ томъ, что дѣлается кругомъ, съ тревогой задавали себѣ и другъ другу вопросъ — что же дальше? и гдѣ выходъ? — такъ и теперь нѣтъ другого вопроса. За исключеніемъ политически безсознательныхъ массъ и кучки анархически настроенныхъ сознательныхъ элементовъ, сейчасъ нѣтъ никого кто бы не испытывалъ этой мучительной тревоги...» И вотъ его заключеніе: — «Во Франціи существуетъ взглядъ, что великая французская революція должна быть принята цѣликомъ, en bloc. И этотъ взглядъ понятенъ и законенъ. Возможно, что и будущіе русскіе историки черезъ сто лѣтъ согласятся принять русскую революцію en bloc. Но мы современники — мы участники не можемъ теперь же встать на высоту исторической перспективы. Для насъ въ этомъ живомъ процессѣ превращенія есть и то, за что мы боремся, и то, противъ чего мы будемъ бороться. И когда мы боремся противъ эксцессовъ и злоупотребленій, противъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ революціи, мы сильны однимъ сознаниемъ: мы

сильны увѣренностью, что въ этой борьбѣ мы остаиваемъ великія и плодотворныя ея подлинныя начала».

Набоковъ былъ однимъ изъ первыхъ, имѣвшихъ смѣлость всенародно сказать то, что я сейчасъ привелъ. Онъ былъ, конечно, не одинъ въ этомъ діагнозѣ, уже и въ этотъ ранній мѣсяцъ существованія временнаго правительства. Но все же кругомъ господствовалъ пискорно сколоченный оффиціальныи оптимизмъ въ оцѣнкѣ всего, что творилось, а рядомъ съ нимъ еще и тенденція — всего ярче представленная тогда въ не-соціалистической интеллигенціи Некрасовымъ — построить весь расчетъ на томъ, чтобы, какъ тогда говорилось, поймать революціонную волну и на ея гребнѣ основать вліяніе и власть. Набоковъ былъ слишкомъ уравновѣщенъ и трезвъ, чтобы дать себя убаюкивать казенно-революціоннымъ оптимизмомъ, и слишкомъ честенъ, чтобы принять макиавелизмъ Некрасова.

Этотъ вопросъ: «что же дальше? и гдѣ выходъ?» — эта патриотическая тревога за будущее опредѣляютъ всю дальнѣйшую дѣятельность Набокова лѣтомъ и осенью 1917 г.

Всѣ помнить, какъ ставился тогда этотъ вопросъ. Онъ слагался изъ положенія внѣшняго и положенія внутренняго. Сознаніе связи между войной и революціей, необходимости выбрать между «борьбой до побѣднаго конца» и организацией нормальной государственной жизни въ новыхъ формахъ, было въ тѣ мѣсяцы далеко не всеобщимъ. Напротивъ того, оно казалось тогда скорѣе грѣховной и запретной политической ересью. Царствовала концепція Милюкова: революція была сдѣлана, чтобы успѣшно завершить войну — одинъ изъ главнѣйшихъ самообмановъ этой богатой всякими фикціями эпохи. Оглядываясь сейчасъ назадъ съ тѣмъ спокойствіемъ, которое даетъ утекшее время, я долженъ сказать, что среди соціалистовъ, игравшихъ въ то время первенствующую роль, у Дана, Гоца, Скобелева, даже Керенскаго, у А. Я. Гальперна, смѣлившаго Набокова въ качествѣ опекуна надъ порядкомъ во Временномъ Правительствѣ и также безнадежно подавленнаго сумбуромъ входившихъ въ его составъ людей, сознаніе невозможности въ одно и то же время вести войну и канализовать революцію было гораздо болѣе яснымъ, чѣмъ у оффиціальныи вождей кадетовъ. Но соціалисты рѣдко умѣли грамотно выразить свою политику и знали только трафареты своихъ интернаціоналовъ по принадлежности, товаръ, не имѣвшій международнаго обращенія и мало внутренняго въ западно-европейскихъ странахъ, союзныхъ и непріятельскихъ.

Когда Набоковъ, Аджемовъ, Винаверъ и я въ первый разъ попытались доказывать въ нѣдрахъ кадетскаго центрального комитета на Французской набережной, 8, что надо свернуть съ путей нашего классическаго имперіализма, мы столкнулись съ самымъ упорнымъ сопротивленіемъ. Милюковъ со свойственной ему холодной отчетливостью доказывалъ, что цѣли войны должны быть достигнуты, что нельзя говорить о мирѣ, пока не будетъ создана Югославія и т. д. Генералъ Алексѣевъ, ходившій тогда къ кадетамъ и числившійся въ нашемъ партіиномъ спискѣ по выборамъ въ учредительное собраніе, развивалъ мысль, что армія можетъ быть поднята, только бы найти твердую архимедову точку приложенія рычага, который ее подыметъ. Наша группа спрашивала, гдѣ же лежитъ эта точка, и не получала отвѣта. К. Н. Соколовъ — бывший тогда краснорѣчивымъ глашатаемъ истиннъ подлинной кадетской внѣшней политики, со свойственными ему блескомъ и обыкновенностью рѣчи, разбивалъ наши построенія. Послѣ нашихъ совѣщаній, въ которыхъ Набоковъ выступалъ какъ осторожный

вождь всей партіи, считавшійся съ настроеніями всѣхъ ея крыльевъ, мы составили для собиравшагося тогда предпарламента проектъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, осторожно говорившій о мирѣ по общему рѣшенію союзниковъ. Но насъ и, больше всего, меня, дѣйствовавшаго съ меньшимъ чувствомъ партійной отвѣтственности, провалили огромнымъ большинствомъ голосовъ. Я не буду вспоминать другого совѣщанія — происходившаго около этого времени у кн. Гр. Н. Трубецкого, гдѣ вопросъ о продолженіи войны былъ поставленъ еще болѣе рѣшительно и рѣзко. Набоковъ рассказалъ о немъ въ своихъ воспоминаніяхъ, и я не буду повторять его разсказа. Но я долженъ добавить, что я такъ же отчетливо запомнилъ, какъ и Набоковъ, это собраніе. Въ самомъ дѣлѣ ни разу раньше и ни разу позже Набоковымъ, Коноваловымъ и другими не была такъ ясно и просто формулирована та дилемма, къ которой Россію прижали событія — разумный миръ или неминуемое торжество Ленина.

Набоковъ чрезвычайно интересовался въ то время вопросами внѣшней политики. Шла рѣчь, по почину М. П. Терещенки, о назначеніи его посломъ въ Лондонъ — куда, какъ извѣстно, Временное Правительство всѣхъ составовъ такъ и не нашло времени назначить своего представителя. Конечно, болѣе блестящаго выбора нельзя было сдѣлать среди тогдашнихъ правительственныхъ и общественныхъ верховъ, чѣмъ Набоковъ, для поста русскаго посла въ Лондонѣ. У него были всѣ данныя — глубокая умственная культура и свѣтское воспитаніе, превосходная политическая школа и великолѣпное знаніе языковъ, самообладаніе и настойчивость, гибкость и находчивость. Но планъ посылки Набокова въ Лондонъ не осуществился — я не помню уже по какой причинѣ. Онъ остался въ Петербургѣ бороться за вторую часть своего отвѣта на вопросъ — «что же дальше и гдѣ выходъ?»

То была уже область внутреннихъ политическихъ отношеній революціонной Россіи. Мы видѣли его пониманіе задачъ, которыя стояли на очереди. Въ огромномъ хаосѣ, въ который превратился весь русскій міръ, надо было найти и укрѣпить «великія и подлинныя начала русской революціи».

Эти начала были Набоковымъ записаны въ актѣ отреченія великаго князя Михаила: Сильное правительство, ведущее страну къ учредительному собранію... «Посему — кончался этотъ актъ, — призывая благословеніе Божіе, прошу всѣхъ гражданъ державы Россійской подчиниться Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всей полнотой власти, впредь до того, какъ созванное въ возможно кратчайшій срокъ, на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія учредительное собраніе своимъ рѣшеніемъ объ образѣ правленія выразитъ волю народа».

Была ли ошибочна эта концепція или нѣтъ, я подробно судить здѣсь не буду. Ставка на русское народовластіе была безспорно бита. Но слѣдовало ли изъ этого, что должна была ставиться другая задача и что другая задача могла быть вообще тогда поставлена. Я глубоко убѣжденъ, что, отдавъ всѣ свои силы торжеству этой политической концепціи, Набоковъ не ошибался, что унаслѣдованная челоуѣчествомъ отъ двухъ французскихъ революцій идея учредительной власти и всеобщей подачи голосовъ, въ Россіи, такъ же какъ безчисленное множество разъ въ другихъ странахъ, могли сослужить огромную организационную роль. Но надо было, чтобы къ учредительному собранію вела страну сильная власть, способная черезъ народную волю строить, а не разрушать.

Набоковъ съ величайшимъ интересомъ и огромнымъ вниманіемъ отдался стоявшей на очереди задачѣ правовой организаціи. Если эпоха короткаго суще-

ствования временнаго Правительства дала рожденіе ряду совершенно выдающихся по своимъ внутреннимъ достоинствамъ законодательныхъ актовъ — погребенныхъ вмѣстѣ съ собой Временнымъ Правительствомъ въ его крушеніи —, то въ этомъ заслуга, прежде всего, двухъ людей — Набокова и Кокшклина. Въ Юридическомъ Совѣщаніи при Временномъ Правительствѣ и въ совѣщаніи по составленію закона о выборахъ въ Учредительное Собраніе оба они стояли въ первомъ ряду. Юридическое Совѣщаніе было маленькой, быстро сплѣвшейся коллегіей юрпстовъ, и работа въ ней была легка и пріятна. Но коммисія по составленію закона о выборахъ въ Учредительное Собраніе была многоголовымъ сборищемъ, почти парламентомъ, и тѣмъ, кто, какъ Набоковъ, принималъ въ ней дѣятельное участіе, приходилось преодолевать величайшіе трудности. Я хорошо помню Набокова въ качествѣ предсѣдателя редакціонной коммисіи совѣщанія, при обсужденіи правилъ о выборахъ на фронтѣ. Надо думать, что соотвѣтствующая часть положенія о выборахъ навсегда останется единственнымъ въ своемъ родѣ прецедентомъ въ исторіи избирательнаго права. Всеобщіе выборы въ ихъ самой современной и тѣпчайшей постановкѣ приходилось примѣнить въ полевыхъ окопахъ, лицомъ къ лицу съ нѣмецкой тяжелой артиллеріей. Сколько настойчивости, выдержки и политики надо было вкладывать въ эту работу, чтобы не сдѣлать изъ выборовъ на фронтѣ простого предлога для дезертирства. Приходилось съ трудомъ отбиваться отъ максимализма лѣвыхъ коллегъ, частью все еще не успѣвшихъ къ тому времени научиться государственному дѣлу.

Въ концѣ концовъ, работа была закончена и выборы назначены. Но обстановка, въ которой имъ надлежало протекать, была окончательно испорчена. Если въ маѣ мѣсяцѣ, когда Набоковъ писалъ свой призывъ не брать en bloc русской революціи, можно было еще питать какія-то иллюзіи, то въ осенніе мѣсяцы, когда въ Собраніи узаконенія стали одна за другой появляться отдѣльныя части положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, власть оказалась окончательно расшатанной.

Ее всячески чинили и подмазывали за эти мѣсяцы. Набоковъ быстро — послѣ ухода съ должности управляющаго дѣлами Временнаго Правительства — занявшій одно изъ первыхъ мѣстъ въ составѣ руководителей кадетской партіи, принималъ участіе во всѣхъ безконечныхъ эпизодахъ междупартійныхъ переговоровъ «о конструкціи власти», какъ тогда говорилось. Онъ приходилъ въ полное отчаяніе. Людьями въ ту минуту владѣли въ Россіи слова, не воля. Психозъ словъ порождалъ безысходное всеобщее безволіе. Отъ «полноты власти» остались только жесты Керенскаго. Набоковъ вкладывалъ во всѣ эти попытки столкнуться съ лѣвыми и помочь бѣдѣ самую строгую добросовѣстность и добрую волю. Даже близкимъ онъ не сознавался въ томъ, что въ послѣдніе мѣсяцы Временнаго Правительства было, я убѣжденъ, его внутреннимъ смертнымъ приговоромъ февральской революціи. Онъ пользовался, я знаю, довѣріемъ лѣвыхъ и всегда защищалъ публично и въ партіи такъ-называемый «коалиціонный» принципъ.

Оставалась послѣдняя надежда и послѣдняя ставка — Учредительное Собраніе. Набоковъ баллотировался, и былъ избранъ. Онъ дѣятельно велъ предвыборную кампанію, постоянно выступая на митингахъ въ Петербургѣ и Петербургской губерніи. Продолжалась работа и другого рода. Послѣ закрытія совѣщанія по выработкѣ закона объ Учредительномъ собраніи въ качествѣ его преемницы оставалась дѣйствовать, для руководства выборами и разъ-

ясненія избирательнаго закона, такъ-называемая «Всероссійская Комиссія по выборамъ въ Учредительное Собраніе». В. Д. Набоковымъ былъ ея товарищемъ предсѣдателя. Вы помните, что выборы въ Учредительное Собраніе происходили послѣ большевистскаго переворота. Комиссія продолжала засѣдать, слѣдя ежедневно, какъ рушилась всякая законная почва для выборовъ. Въ качествѣ товарища предсѣдателя комиссіи Набоковъ подписалъ 8 ноября воззваніе отъ имени комиссіи, кончавшееся словами: «Тягчайшая отвѣтственность передъ родиной падеть на всѣхъ, кто дерзнетъ покуситься на правильность избранія Учредительнаго Собранія, съ которымъ вся страна связываетъ нынѣ свои надежды». Эти слова были заключительнымъ аккордомъ всей организаціонной работы эпохи Временнаго Правительства, кануномъ послѣдняго пораженія организаціонной формулы февральской революціи. Черезъ нѣсколько дней въ засѣданіе Всероссійской Комиссіи вошелъ взводъ солдатъ, принесшій собственноручно написанное распоряженіе Лепина объ арестѣ «кадетско-оборонческаго состава» комиссіи; В. Д. Набоковъ и всѣ мы были отведены въ Смольный.

Въ спорахъ послѣднихъ лѣтъ о русской революціи я не чувствовалъ сознанія глубокой трагичности всего того, что тогда совершилось. Разбиралось, кто повиненъ и въ чемъ, одни искали въ судьбахъ ея уроковъ и предостереженій для будущаго, другіе доказывали, что надо вернуться къ ея завѣтамъ. Но надъ всѣми этими спорами, по мнѣ, господствуетъ одинъ, стоящій внѣ всякаго спора, фактъ: съ попыткой построить русское народовластіе связало себя, такъ или иначе, въ той или другой формѣ, какъ участники или какъ оппозиція, съ вѣрой или безвѣріемъ, огромное большинство русскаго общества, все, что было въ немъ лучшаго. Я старался напомнить Вамъ сегодня, что вложилъ въ эту попытку В. Д. Набоковъ. Весь его разумъ и вся его воля, весь его сдержанный и культурный, но глубокий внутренній энтузіазмъ, все отдано было государственному дѣлу въ эту трагическую полосу русскаго историческаго развитія. вмѣстѣ съ другими Набоковъ потерпѣлъ пораженіе. Но можно ли забыть, что оно было пораженіемъ всего, что было въ народѣ истинно цѣннаго. «Роковая, родная страна», сказано въ стихотвореніи Блока. Да и то, и другое вмѣстѣ: роковая и родная. Року ея была принесена жертва Набокова. Но онъ отдалъ себя родиנѣ.

Чрезвычайная Комиссія по дѣламъ о бывшихъ Министрахъ

полковника С. А. Коренева

Поздно вечеромъ присылають мнѣ казенный пакетъ: «Срочно. Главный Военный Прокуроръ проситъ Васъ явиться въ Управление завтра къ 11 ч. дня».

На дворѣ май 1917 года. Въ Петроградѣ скверно. Настроение тревожное. Въ арміи полный развалъ. На фронтѣ митингуютъ, а здѣсь солдаты распоясались окончательно, безчинствуютъ, глумятся надъ офицерами, совершенно вышли изъ всякаго повиновенія и давно уже превратились въ озорничающую толпу. Только на верхахъ еще стараются соблюсти кое-какой порядокъ и декорумъ.

На утро нацѣпляю ордена и отправляюсь по приглашенію. Въ кабинетѣ меня встрѣчаетъ небольшого роста, сухощавый и для генеральскихъ чиновъ еще совѣмъ юный бронецъ.

— «Хотите быть назначеннымъ въ Верховную Комиссію по разслѣдованію дѣйствій бывшихъ министровъ? Дѣло нужное, интересное, а, главное, познакомитесь непосредственно со всею этою гнилью отжившаго строя».

— Ого, думаю: какое определенное отношеніе къ прошлому, а вѣдь этого въ тебѣ, голубчикъ, что-то не было особенно замѣтно за цѣлые десятки лѣтъ твоей царской службы. Ну да, теперь и покрупнѣе тебя «особы» перекрасились! Такъ тебѣ и Богъ велѣлъ . . .

— «Согласенъ», отвѣчаю — «по не знаю, въ чемъ же будутъ заключаться мои обязанности?»

— «Будете производить слѣдствіе о бывшемъ военномъ министрѣ генералѣ Бѣллевѣ и командующемъ арміей генералѣ Ренненкампфѣ, а тамъ и другія дѣла къ Вамъ поступятъ по мѣрѣ того, какъ комиссія будетъ расширять свою дѣятельность. Пока же ѣдемте вмѣстѣ, я Васъ представлю предсѣдателю комиссіи».

Ѣдемъ на растрепанномъ дребезжащемъ автомобильчикѣ въ Зимній дворецъ.

Комиссія работаетъ въ помѣщеніи запасной половины дворца. Во дворцѣ — старые лакеи въ ливреяхъ, швейцары, все честь честью . . .

Проходимъ въ одну изъ залъ. Въ огромной комнатѣ засѣдаетъ президіумъ комиссіи. Во главѣ Муравьевъ, извѣстный московскій присяжный повѣренный.

Члены: академикъ Ольденбургъ, сенаторъ Ивановъ, членъ Государственной Думы Родичевъ, знаменитый авторъ приказа № 1 — присяжный повѣренный Соколовъ, Караханъ (тогда еще меньшевикъ), редакторъ «Былого» Щеголевъ и еще кое-кто изъ менѣе важныхъ. Секретаремъ по собиранію документовъ и редактированію протоколовъ допроса министровъ состоитъ А. А. Блокъ.

Муравьевъ милостиво, по-архіерейски ладонью внизъ, суетъ мнѣ свою холеную руку. — «Очень радъ». Церемонія введенія въ храмъ правосудія закончена.

Хочу немедленно же принять въ свое веденіе дѣла. Иду въ верхній этажъ. Тамъ происходитъ вся черновая работа комиссін, — президіумъ дѣлаетъ лишь постановленія о привлеченіи къ отвѣтственности, даетъ свои заключенія по законченнымъ слѣдствіямъ, утверждаетъ и измѣняетъ мѣры пресѣченія и даетъ общія руководящія указанія.

Подымаюсь по лѣстницѣ — комнаты направо, комнаты налево, — вездѣ строчатъ, гудятъ, какъ шмели, трещатъ машинки. Десятки судей, прокуроровъ, предсѣдателей судовъ, палатъ пристегнуты сюда въ качествѣ профессиональныхъ работниковъ.

По дорогѣ наталкиваюсь на довольно полную, прихрамывающую даму въ черномъ костюмѣ. «Вырубова, — съ допроса», — вполголоса замѣчаетъ спутникъ. Дальше, у окна, толстая фигура мрачно смотритъ въ пространство — Хвостовъ, бывший Министръ Внутреннихъ Дѣлъ до Протопопова. Бочкомъ, стараясь проскользнуть незамѣченными, пробираются еще какіе-то бывшіе люди.

Дѣла принялъ. Начинаю съ Бѣляева. Бывшій Военный Министръ, величина не очень замѣтная на Петроградскомъ чиновномъ небосклонѣ въ отношеніи своего вліянія и связей, но интересный субъектъ, какъ типичный петроградскій чиновникъ. Вся его жизнь по штабамъ и канцеляріямъ, съ одной іерархической ступеньки на другую, — все выше и выше. Спать и дневаль обложившись бумагами. Форма и форма — вотъ главное. — Содержаніе же — во-вторыхъ. Знать всѣ начальственныя отношенія, циркуляры, предписанія, инструкціи, умѣть отшиться, наловчиться самому создавать правила и регламентации, стригущія все и всѣхъ подъ одну гребенку, но, Боже сохрани, — не касаться лишь живого дѣла — вотъ катехизисъ. Засохнуть на ворохахъ бумагъ, пропахнуть канцелярской плѣсенью и превратиться въ какую-то чернильную запятую — незавидный удѣлъ человѣка. — Но Бѣляевъ былъ, именно, такимъ.

И дѣла-то, въ которыхъ онъ обвиняется, такія же мелкія, чернильныя, какъ онъ самъ. Чтобы угодить царицѣ, по ея указанію, онъ перевелъ сына Григорія Распутина изъ Сибири въ санитары въ Петергофъ. По просьбѣ Кокорцева принялъ на службу въ Главный Штабъ какого-то прапорщика изъ числа банковскихъ тузовъ, по желанію императрицы же вмѣшался не въ свое дѣло и отдалъ распоряженіе, не обыскивать на границѣ пріѣзжавшихъ въ Россію во время войны австрійскихъ сестеръ милосердія. По соглашенію съ Протоповымъ, приказалъ неподчиненной ему военной цензурѣ не пропускать въ печать отчета засѣданія кабинета министровъ, отсуждавшаго вопросъ объ отношеніяхъ съ Польшей и т. п. На фонѣ грозныхъ событій войны и только-что развернувшейся революціи, — все это такъ повседневно, такъ ничтожно, что

просто не хочется ковыряться во всѣхъ этихъ «превышеніяхъ власти». За кѣмъ изъ власть пмущихъ такихъ грѣховъ не водилось — и нынѣ, и присво, и во вѣки вѣковъ?

Разбираюсь дальше, ищу слѣдовъ интриги, покушенія на народное благо, хищеній, сговора съ врагами Россіи. Нѣтъ, па это не находится даже и самыхъ отдаленныхъ намековъ. Правда, обнаруживаются еще какія-то мелочи, вродѣ уничтоженія Бѣляевымъ нѣсколькихъ неважныхъ бумагъ, и даже не оригиналовъ, а копій, — по сдѣлано было это не изъ злого умысла, а изъ нежеланія, чтобы документы, имѣвшіе отношеніе къ войнѣ, попали бы въ руки толпы, когда она въ мартовскіе дни врывалась къ нему въ квартиру. Вотъ и всѣ Бѣляевскіе грѣхи.

Докладываю президіуму: «Въ дѣйствіяхъ бывшаго военнаго министра ничего сугубо преступнаго найти не могъ, полагаю необходимымъ его изъ-подъ стражи освободить».

Оказывается, въ составѣ президіума имѣется два теченія, — одно болѣе мягкое, старающееся каждое дѣло рассмотреть и съ точки зрѣнія закона и со стороны простой справедливости, и другое, не знающее ничего, кромѣ желанія «оправдать довѣріе общества и расправиться съ злодѣями».

Ивановъ, Родичевъ, Щеголевъ подходятъ къ дѣлу бывшаго военнаго министра просто: — «Были-де у человѣка формальные грѣшки, за это грозить ему по закону отставленіе отъ службы. Но онъ и безъ того уже отъ нея отставленъ, сидитъ, кромѣ того, уже почти три мѣсяца въ тюрьмѣ, такъ и Богъ съ нимъ — выпустить его пока изъ этой ужасной Петропавловки. А тамъ, если понадобится его судить и представится къ этому возможность, то отъ суда онъ инкуда не уйдетъ».

Но тутъ на дыбы Муравьевъ и всѣ остальные: — «Какъ освободить?! Да Вы хотите на насъ навлечь негодованіе народа. Да если бы Бѣляевы даже и совсѣмъ были бы невиновны, то теперь нужны жертвы для удовлетворенія справедливаго негодованія общества противъ прошлаго. А за бывшимъ военнымъ министромъ все-таки имѣется большой грѣхъ — его угодливость передъ властью предержавшими. За это одно нужно его сгноить въ тюрьмѣ».

Условія защиты неблагоприятны — кругомъ подвываетъ толпа: «Распин ихъ», а толпа теперь — хозяинъ, и защитники безпристрастія почти безъ боя сдаютъ свои позиціи. Предписывается держать Бѣлева по прежнему въ заключеніи и лишь, въ виду его болѣзненнаго состоянія, перевести его изъ Петропавловской крѣпости на Фурштадтскую, въ бывшее жандармское управленіе, гдѣ условія заключенія несравненно мягче.

Для личнаго допроса Бѣлева и для распоряженія по переводу его въ новое помѣщеніе отправляюсь въ крѣпость. Мнѣ даютъ казенныхъ лошадей изъ бывшей царской конюшни. Ъду. Черезъ Іоанновскія ворота во дворѣ крѣпости, мимо собора, заворачиваемъ у Монетнаго двора палѣво, еще поворотъ, два, и натываемся на заборъ.

У калитки звоню. Гремятъ ключи, требуютъ пропускъ. Во внутреннемъ дворѣ сѣрое, угрюмое зданіе — какой-то равелинъ — мѣсто заключенія десятковъ и сотенъ русскихъ революціонеровъ. Теперь тамъ тѣ, которые такъ недавно еще всевластно распоряжались судьбами Россіи.

По узкой лѣстницѣ подымаюсь въ канцелярію. Снова провѣряютъ документы, дѣлаютъ какія то отмѣтки. Расчитываю, что проведутъ непосредственно въ камеру, къ заключенному.

Однако, этого здѣсь не допускается: солдаты караула крѣпости захватили управленіе всѣмъ въ свои руки, установили свой распорядокъ и никакихъ тамъ особыхъ полномочій и указовъ какой то комиссіи не признаютъ. На первыхъ порахъ послѣ переворота, заключенныхъ не докармливали, примѣшивали имъ въ пищу битое стекло, опилки, говорятъ, — колотили, и теперь держать ихъ въ камерахъ безвыходно, въ грязи. Не только посторонняго вмѣшательства, но и посторонняго глаза не допускаютъ.

Бѣляева съ часовымъ вводятъ въ большую комнату, гдѣ раньше была приемная. Щуплый, бѣлесоватый генераль, съ пугливой походкой, весь съезжившійся, растерянный. Ну, совсѣмъ затравленный заяцъ. На плечахъ еще генеральскіе погоны, но отъ генеральства не осталось и слѣда. Попалъ человѣкъ въ капканъ, и только и думаетъ о томъ, что вотъ-вотъ его пристукнутъ. Глаза тревожно бѣгаютъ, озираются.

Здороваемся, прошу его садиться.

— «Ничего, ничего, я и постоять могу, — можетъ быть при допросѣ садиться не разрѣшается?»

Смотрю на него съ удивленіемъ: серьезно онъ это или издѣвается? Нѣтъ, ему, повидимому, не до шутокъ, а просто привыкъ уже къ глумленію, когда солдаты на него покрикивали: — «Ну, ты, генераль, подтягивайся, мы тянулись, а теперь и ты попробуй солдатской палки». У дверей часовой сидитъ, развалившись въ креслѣ, и ухмыляется.

Дѣлается какъ то неловко, и не знаешь, какъ бы поскорѣе найти простой тонъ, чтобы вывести затравленнаго изъ этого его чувства придавленности.

Садимся оба, — начинаю пока частный разговоръ о семьѣ генерала, о томъ, какъ живется ему въ крѣпости. Вижу, человѣкъ оживляется. Меньше его передергиваетъ, не вскакиваетъ уже съ мѣста чуть ли не при каждомъ задаваемомъ ему вопросу. Дальше больше, — касаемся уже краешкомъ и современнаго положенія вещей «на волѣ». Правда, съ большой опаской. Часовой вѣдъ тутъ, но, повидимому, онъ попался изъ добродушныхъ или простоватыхъ — сидитъ, зѣваетъ, завернулъ себѣ сигарку, курить и подремываетъ.

Генераль совсѣмъ отошелъ, попросилъ даже разрѣшенія закурить и самъ уже начинаетъ атаку на меня: жалуется, что его понапрасну мучаютъ, что онъ больной, умирающій человѣкъ, безвредный для новой власти, тѣмъ болѣе, что и раньше онъ былъ далекъ отъ политики, и, какъ человѣкъ службы, дѣлалъ только то, что ему предписывалъ долгъ.

Говоримъ долго, записываю отдѣльные показанія, касающіяся предъявленныхъ Бѣляеву обвиненій, въ протоколъ. Передъ прощаніемъ объявляю о постановленіи комиссіи перевести его на Фурштадтскую.

Опять испугался, поблѣднѣлъ весь: — «На Фурштадтскую! Зачѣмъ? Это означаетъ что-нибудь дурное?»

Успокаиваю, объясняю, что тамъ и докторъ будетъ, и газеты можно будетъ получать и, вообще, режимъ совершенно пной.

Радуетъ и не вѣритъ, смотритъ испытующе черезъ пенснэ: «не надуваютъ ли?» Потомъ сразу проникается довѣріемъ, хватается за руку и шепчетъ: «Благодарю васъ, вѣдъ мнѣ бы только въ отставку бы поскорѣе уволиться, да пенсію получить и довольно, только бы пенсію».

Въ комиссіи одно дѣло тянетъ за собою другое. Вспомнили о Ренненкампфѣ — открылись страницы карательной экспедиціи 1905—6 годовъ, дошли до Протопопова — стали перещупывать всѣхъ бывшихъ министровъ внутреннихъ дѣлъ, до Штормера включительно.

На меня, кромѣ Бѣляевского дѣла и дѣла о Ренненкампфѣ, взваливаютъ разслѣдованіе провокаціи Азефа. Интересно все это, — и люди, и событія проходятъ передъ тобою съ исторической точки зрѣнія весьма значительныя, но для суда то ничего здѣсь нѣтъ, кромѣ трухи и живыхъ покойниковъ. Ну какъ судить за то, что уже много разъ покрыто всякими сроками давности или же было совершено людьми, дѣйствовавшими въ предѣлахъ и на основаніи существовавшего тогда закона, хотя бы и противъ началъ современной демократіи. Судъ не расправа и въ качествѣ боевого органа дѣйствовать не можетъ, для этого существуютъ другія средства. Мы пытаемся поэтому на долю каждаго изъ нашихъ «кліентовъ» насколблить хоть сколько-нибудь уголовщины, чтобы какъ-нибудь сохранить видимость законности и оправдать дѣйствія комиссіи по сажанію представителей стараго строя въ узилища.

По Бѣляевскому дѣлу вызываю свидѣтелей, къ нѣкоторымъ, теперешнимъ сановникамъ, — ѣзжу на квартиру самъ. Тутъ цѣлый калейдоскопъ лицъ, — всѣ они разные по занимаемому соціальному и общественному положенію, молодые и старые, бодрые и изжившіе себя, царскіе генералы и сегодняшніе министры, — всѣ разные и въ то же время всѣ одинаковые въ одномъ — въ своемъ душевномъ настроеніи. Ни у кого изъ нихъ нѣтъ увѣренности въ сегодняшнемъ днѣ. Одни больше, другіе меньше, но всѣ чего то ждутъ, на завтрашній день смотреть съ опаскою, ни въ одномъ нѣтъ вѣры въ то, что уже кое-что достигнуто, на что то можно опереться.

Наиболѣе характеренъ въ этомъ отношеніи, незадолго до моей встрѣчи съ нимъ оставившій должность военнаго министра — Гучковъ.

Онъ мнѣ нуженъ, какъ главный свидѣтель по поднятому имъ въ свое время въ Государственной Думѣ вопросу о провалѣ Бѣляевымъ дѣла закупки у англичанъ ружей и пулеметовъ. Обвиненіе это дутое, данныхъ, его подкрѣпляющихъ, совершенно нѣтъ, но оставить его безъ формальнаго обслѣдованія невозможно.

У Гучкова на квартирѣ сталкиваюсь съ какими то господами — повидимому, иностранцами: «американскій сенаторъ Смитъ съ секретаремъ». Послѣ ихъ ухода около часа допрашиваю Гучкова, а затѣмъ задерживаюсь еще на нѣкоторое время у него въ кабинетѣ: говоримъ о злобахъ дня. Гучковъ совершенно растерянъ, по его мнѣнію гибель Россіи уже окончательно опредѣлилась, надѣяться больше не на что. Армія развалилась, а съ нею погибъ и государственный аппаратъ, создались вчера еще совершенно невысказанныя возможности, и Германія вотъ-вотъ проглотитъ Россію живьемъ. Кругомъ все плохо, и нѣтъ человѣка, который могъ бы сплотить вокругъ себя всѣхъ честныхъ людей и вдохнуть сознаніе долга въ тѣхъ, которые его утерjali. Въ разговорѣ, при перечисленіи факторовъ разложенія боевой мощи, много вниманія удѣляется социалистамъ, но о большевикахъ еще не говорится, они пока еще *quantité négligeable*, не наступили еще іюньскіе дни, когда впервые съ очевидностью сказалась ихъ разрушающая работа.

Отъ Гучкова все по тому же дѣлу Бѣляева ѣду къ помощнику военнаго министра генералу Манниковскому. Этотъ весь пропикнуть одной вѣрой, одной надеждой: «спасеніе въ Керенскомъ», — вотъ національный вождь, который сосредоточиваетъ на себѣ всю любовь, всю вѣру страны. «Если бы Вы знали,