

Талмуд. Мишна и Тосефта

Том 1. Книга 1 и 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Т16

Т16 Талмуд. Мишна и Тосефта: Том 1. Книга 1 и 2 / – М.: Книга по Требованию,
2014. – 430 с.

ISBN 978-5-458-08134-4

ISBN 978-5-458-08134-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

части, даже отождествляемой людьми, плохо осведомленными въ талмудической литературѣ, съ *цѣлымъ*, со всѣмъ Талмудомъ. Но послѣ долгой и трудной работы мы должны были отказаться отъ этой задачи: такъ какъ мы не хотѣли быть простымъ подстрочникомъ, то каждое слово приходилось сопровождать объясненіями, всѣ цитаты изъ Тосефты и Мишны, часто излагающіяся сокращенно, одними намеками, требовалось подробно освѣщать въ связи съ тѣми мѣстами, откуда онѣ выхвачены. Скоро оказалось, что примѣчанія подъ текстомъ во много разъ превосходили самый текстъ. Тогда стало ясно, что переводъ долженъ вестись хронологически, что прежде всего должны быть переведены всѣ первоисточники, куда и можно будетъ затѣмъ отсылать читателей. При такомъ планѣ Мишна представляетъ не придатокъ къ Талмуду, какимъ она неизбѣжно является въ переводахъ Бавли¹⁾, а самымъ основаніемъ, текстомъ Талмуда.

Что касается характера нашего перевода, то мы стремились — дать переводъ, въ одно и то же время близкій къ подлиннику и удовлетворяющій требованіямъ русскаго языка.

Переводы бываютъ шести родовъ: 1) *подстрочникъ* (*interlineare Uebersetzung*), передающій языкъ оригинала, не обращая никакого вниманія на грамматику и стиль (подкупая своей точностью, подстрочникъ на самомъ дѣлѣ вводитъ много ложнаго, превратнаго въ особенности при переводѣ съ восточнаго языка на европейскій; ср. напр. выраженіе „во едину отъ субботъ“, обыкновенно понимаемое въ смыслѣ „въ одну изъ субботъ“, тогда какъ оно есть переводъ еврейскаго

¹⁾ Издающійся, напр., въ настоящее время нѣмецкій переводъ Бавли называется: „Der Babylonische Talmud mit Einschluss der vollständigen Mischnah“ („Вавилонскій Талмудъ со включеніемъ полной Мишны“); безъ „полной Мишны“ этотъ трудъ оставался бы „Вавилонскимъ Талмудомъ“. Въ нашемъ переводѣ, въ Бавли (ч. III) не нужно будетъ влючать неимѣющихъ гемары трактатовъ Мишны, такъ какъ они входятъ въ ч. I.

выраженія, означающаго: „въ воскресеньѣ“); 2) *буквальный* переводъ (*Metaphrase*), отражающій оригиналъ точно, безъ всякихъ уклоненій отъ текста, даже въ расположеніи словъ; такой переводъ, не сопровождаемый объясненіями, понятенъ лишь тѣмъ, кто знаетъ оригиналъ и можетъ его по переводу возстановить и понять; 3) *дословный* переводъ (*wortgetreue Uebers.*), старающійся передать текстъ близко и точно, но языкомъ правильнымъ и удобопонятнымъ; 4) *свободный* переводъ, передающій смыслъ оригинала, не заботясь о передачѣ его языка; 5) *переложеніе* (*Paraphrase*) идетъ въ этомъ отношеніи дальше свободнаго перевода, и наконецъ 6) *обработка*, придающая древнему оригиналу видъ современнаго сочиненія.

Нашъ переводъ есть переводъ *дословный* (№ 3): онъ букваленъ (№ 2) до тѣхъ поръ, пока этому не препятствуютъ правила русской рѣчи; лишь только это наступаетъ, онъ переходитъ въ № 4, однако мы тутъ же присовокупляемъ въ скобкахъ (съ ремаркою: букв. соб. или въ ковычкахъ) и переводъ *буквальный*. Такъ какъ языкъ Талмуда до-нельзя сжатъ, лакониченъ и полонъ постороннихъ вставокъ, вызванныхъ случайными ассоціаціями идей у составителей, то для связи и закругленія рѣчи, мы вставляемъ отдѣльныя слова и предложенія, выдѣленныя круглыми скобками (). Скобками прямыми [] выдѣлены слова и предложенія, принадлежащія тексту, но мѣшающія связности изложенія.

Много труда доставила намъ терминологія Талмуда. Талмудъ—спеціальное сочиненіе, имѣющее въ виду не широкую публику, а исключительно специалистовъ, изучающихъ предметъ. Каждый томъ имѣетъ свою спеціальность и, слѣдовательно, свою терминологію, нисколько не похожую на терминологію современныхъ наукъ, какъ не похожа на современныя науки и самая наука Талмуда.

Предъ нами стояла альтернатива: или создать талмудическіе термины на русскомъ языкѣ, или оставить еврейскіе

термины въ русской транскрипціи. Мы предпочли послѣднее, отчасти опираясь на практику библейскихъ переводовъ, иногда оставляющихъ еврейскіе термины непереверденными, отчасти въ тѣхъ видахъ, чтобы лица, знакомыя съ еврейской религіозно-юридической терминологіей (доселѣ употребляющейся у русскихъ евреевъ), могли читать переводъ съ большимъ удобствомъ.

Исключеніе сдѣлано для небольшого количества терминовъ, взятыхъ изъ русскаго синодальнаго перевода Библии и обманывающихъ глазъ своимъ русскимъ одѣяніемъ ¹⁾: мы это сдѣлали отчасти для того, чтобы переводъ не слишкомъ пестрилъ еврейскими словами ²⁾, отчасти во вниманіе къ тѣмъ читателямъ, которые знакомы съ Библіей по синодальному переводу. Поэтому же мы должны были допустить двойственное начертаніе собственныхъ именъ: тѣ имена, которыя встрѣчаются въ Библии, переданы у насъ въ начертаніи синодальнаго перевода, а тѣ имена, которыхъ въ Библии нѣтъ, мы передавали по принятымъ въ наукѣ произношеніямъ.

Библия цитируется по синодальному русскому переводу ³⁾, что оказалось очень удобнымъ въ виду того, что переводъ

¹⁾ Напр., словомъ „возношеніе“ передается у насъ по примѣру синод. перевода еврейское „*терума*“. Рѣдко кому придетъ въ голову, что этимъ словомъ обозначается не дѣйствіе отъ глаг. „возносить“, а извѣстные продукты, отдаваемые священникамъ въ качествѣ пошлинъ.

²⁾ Одинъ изъ критиковъ тѣмъ не менѣе упрекалъ насъ въ томъ, что мы ввели слишкомъ много еврейскихъ терминовъ, которые въ русской обиходной и литературной рѣчи не употребляются. Въ этой рѣчи не употребляются и многіе термины медицинскіе, юридическіе, военныя и всякихъ другихъ наукъ, но изъ этого не слѣдуетъ, что ихъ нельзя употреблять въ специальныхъ сочиненіяхъ.

³⁾ Для удобства читателей мы не ограничиваемся однѣми ссылками на Библию, но приводимъ цѣликомъ всѣ соответствующія мѣста, иногда восполняя текстъ Талмуда, гдѣ нерѣдко, въ предположеніи, что читатели съ Библіей знакомы, приводятся лишь начала стиховъ.

Семидесяти Толковниковъ исполненъ въ духѣ раввиновъ. Только въ рѣдкихъ случаяхъ, когда раввинскій выводъ не могъ быть сдѣланъ прямо изъ русскаго перевода, мы должны были вносить кое-какія измѣненія, всякій разъ нами отмѣчаемыя. Попутно мы указываемъ найденныя нами въ цитируемыхъ мѣстахъ опечатки и недосмотры синодальнаго перевода, къ сожалѣнію, переходящіе безъ измѣненія изъ одного изданія въ другое.

Переводу предшествовала критика переводимаго текста и согласованіе статей Тосефты съ расположеніемъ Мишны. Такъ какъ критическаго изданія Талмуда не существуетъ, то свѣрка дошедшихъ версій, оцѣнка ихъ, установленіе истинныхъ чтеній,—все это ложилось тяжелымъ бременемъ, отнимая массу времени и труда.

Въ первомъ изданіи первый томъ переводился по нѣсколько иному масштабу. Мы старались передать *мысль* подлинника современнымъ литературнымъ языкомъ, болѣе заботясь о *точности* перевода, нежели *дословности* его. Изучивъ существующіе на русскомъ языкѣ переводы Библии, мы нашли, что еврейскій текстъ можетъ быть переданъ еще ближе къ подлиннику, что путемъ сохраненія хотя и чуждыхъ русскому языку еврейскихъ оборотовъ (какими изобилуетъ, напр., синодальный переводъ Библии) переводѣ выигрываетъ въ колоритности. Поэтому, во второмъ изданіи въ текстъ введена масса мелкихъ лексическихъ измѣненій, нисколько, однако, не вліяющихъ на смыслъ. Кромѣ того, такъ какъ мы смотримъ на Тосефту исключительно, какъ на объясненіе Мишны, то мы въ первомъ изданіи не переводили начальныхъ предложеній ея, повторяющихъ Мишну съ цѣлью указать, куда какая статья относится. Это вызвало нареканія со стороны нѣкоторыхъ критиковъ, что мы-де сокращаемъ Тосефту. Въ предлагаемомъ теперь второмъ изданіи перваго тома, этого нѣтъ, и онъ, такимъ образомъ, приведенъ въ соотвѣтствіе съ дальнѣйшими томами. Точно также, во второмъ изданіи пе-

реведены нѣкоторыя мѣста Тосефты, пропущенныя въ первомъ изданіи или потому, что они не являлись объясненіями къ Мишнѣ, или потому, что они имѣютъ быть переведены въ другихъ мѣстахъ. Кромѣ того во второмъ изданіи прибавлено нѣсколько новыхъ объясненій тамъ, гдѣ текстъ въ такихъ нуждался. Благодаря всему этому, размѣръ книги увеличился на два печатныхъ листа противъ перваго изданія, хотя многое было исключено, и изъ примѣчаній, и изъ текста, какъ объясняющееся въ слѣдующихъ томахъ.

Такъ какъ мы цитируемъ нашъ переводъ по томамъ и страницамъ, то представилась необходимость указывать во второмъ изданіи страницы перваго. Эти указанія находятся на верху страницъ въ прямыхъ скобкахъ []; вертикальная черточка (|) въ текстѣ указываетъ мѣсто, гдѣ въ первомъ изданіи кончается страница.

Мишна переводится по тексту, печатающемуся въ отдѣльныхъ изданіяхъ ея; важнѣйшіе варианты изъ другихъ источниковъ отмѣчаются въ скобкахъ съ ремаркою: вар. Тосефта переведена по изданію *Цукерманделя* (Pasewalk, 1880), откуда заимствована нами и нумерація.

Для критики текста Мишны намъ служили: *B. Rabbino-witsch*, *Variae lectiones etc.* (Мюнхенъ 1868—1886), Мишна при арабскомъ комментарий Маймонида (поскольку комментарий изданъ), Мишна при Іерушалми и Бавли, и наконецъ всѣ критически изданные тексты ея (т. е. работы Штрака, Гейгера, Гофмана и др.). При переводѣ Мишны мы старались идти своимъ путемъ, не увлекаясь принятыми почти у всѣхъ комментаторовъ толкованіями гемаръ, а держась болѣе древнихъ памятниконъ: Тосефты и Мидрашимъ (Мехильты, Сифра, Сифре). Толкованія гемаръ мы однако отмѣчаемъ въ примѣчаніяхъ, хотя имѣемъ въ виду впоследствии перевести ихъ цѣликомъ ¹⁾.

¹⁾ Какъ извѣстно, вопросъ о томъ, какъ толковать Мишну, занималъ и продолжаетъ занимать еврейскихъ ученыхъ. Строго-консервативную

Для критики текста Тосефты мы пользовались: трудами Ад. Шварца: *Tosifta juxta mischnarum ordinem recomposita* ч. I. (Вильна 1890) и изданными имъ трактатами: Шаббатъ, Эрувинъ и Хуллинъ. Кромѣ того для возстановленія текста Тосефты, къ сожалѣнію, очень часто въ этомъ нуждающейся, мы привлекали барайты (цитаты изъ древнихъ памятниковъ), имѣющіяся въ Іерушалми и Бавли. Мы однако считаемъ путь „исправленій“ Тосефты по гемарамъ, чрезвычайно скользкимъ и приняли такія исправленія въ текстъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда къ этому имѣлась надежная точка опоры въ общемъ строѣ даннаго мѣста. Тамъ же, гдѣ этого не было, мы предпочитали оставить Тосефту совсѣмъ безъ перевода, хотя въ остроумныхъ догадкахъ комментаторовъ недостатка не было. Такихъ мѣстъ въ первомъ томѣ около пятнадцати; они отмѣчены многоточіями въ текстѣ.

точку занимаетъ S. R. Hirsch, который считаетъ „высокомѣриемъ толковать Мишну собственнымъ разумомъ, а не по объясненіямъ вавилонскихъ ученыхъ“: чего не знали Равина и Равъ Аши (редакторы Бавли), мы тоже знать не должны. Діаметрально противоположнаго возрѣнія держится L. Löw: ошибки гемары при истолкованіи Мишны, говоритъ онъ, представляются не исключеніемъ, а правиломъ; лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ вавилонскіе ученые угадывали истину при объясненіи темныхъ мѣстъ Мишны. Среднее положеніе занимаетъ знаменитый Зах. Франкель, который говоритъ: „не всегда должно смотрѣть на Мишну чрезъ очки гемары; аморейское пониманіе важно для установленія галахи (закона), но когда мы изучаемъ Мишну für sich, то позволительно идти собственнымъ путемъ: сначала нужно рассмотретьъ мишну, какъ она есть, углубиться въ ея сущность, стараться понять ее изъ нея самой и изъ контекста; затѣмъ должно привлечь къ сравненію таянаитскія параллельныя мѣста (т. е. Тосефту, барайты и древніе Мидрашимъ), и только въ самомъ концѣ—объясненія обѣихъ гемаръ“. Это и есть тотъ путь, которымъ мы шли. Если мы не игнорировали объясненія гемаръ, но дѣлали это потому, что не хотѣли удалиться отъ современности. По этой же причинѣ при изложеніи законовъ, имѣющихъ примѣненіе доселѣ, мы даемъ переводы изъ Маймонида и Шулханъ Аруха, кодексовъ авторитетныхъ у современныхъ евреевъ.

Подробное введеніе въ Талмудъ мы дали въ книгѣ „Талмудъ его исторія и содержаніе“, первая часть которой („Мишна“), давно уже вышедшая изъ продажи, вскорѣ выйдетъ вторымъ изданіемъ.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ выразить искреннюю благодарность ориенталисту-агроному Я. Г. Этингеру, содѣйствию котораго мы обязаны установленіемъ многихъ сельскохозяйственныхъ и ботаническихъ терминовъ этого тома, и гг. Я. Яновскому (въ Кіевѣ) и д-ру М. В. Погорѣльскому (въ Петербургѣ), оказавшимъ намъ цѣнныя услуги при просмотрѣ корректуръ и сличеніи ихъ съ текстомъ.

Переводчикъ.

С.-Петербургъ,
Мартъ 1902.

Списокъ сокращеній, допущенныхъ въ переводѣ Талмуда.

- | | |
|--|---|
| а—въ цитатахъ изъ Талмуда—лѣвая
страница листа. | Есѳ.— книга Есѳирь. |
| Ав.—трактатъ Авотъ (IV т.). | Зав.—трактатъ Завимъ (VI т.). |
| Авв.—книга пророка Аввакума. | Зах.—книга пророка Захаріи. |
| Авд.— „ „ Авдія. | Зев.—трактатъ Зевахимъ (V т.). |
| Агг.— „ „ Аггея. | І., Іер. — Іерушальми, Палестинскій
Талмудъ. |
| А. З.—трактатъ Авода-Зара (IV т.). | Іев.—трактатъ Іевамотъ (III т.). |
| Ам.—книга пророка Амоса. | Іез.—книга пророка Іезекіиля. |
| Арах.—трактатъ Арахинъ (V т.). | Іер.— „ „ Іереміи. |
| б.—бѣнъ=сынъ. | Іис. Нав.—книга Іисуса Навина. |
| б.—въ видѣ показателя при цифрѣ—
правая страница листа. | Іоан.—евангеліе отъ Іоанна. |
| бар.—барайта. | Іов.—книга Іова. |
| Б. Б.—трактатъ Бава-Батра (IV т.). | Іс.—книга пророка Ісаи. |
| Бер.— „ „ Берахотъ (I т.). | Ісх.—Исходъ, вторая книга Моисеева. |
| Бех.— „ „ Бехоротъ (V т.). | Кел.—трактатъ Келимъ (VI т.). |
| Бик.— „ „ Биккуримъ (I т.). | Кер.— „ „ Керитотъ (V т.). |
| Б. К.— „ „ Бава-Камма (IV т.). | Кет.— „ „ Кегуботъ (III т.). |
| Б. М.— „ „ Бава-Меѳа (IV т.). | Кид.— „ „ Кидушинъ (III т.). |
| бунв.—буквально. | Кил.— „ „ Килаимъ (I т.). |
| Быт.—Бытіе, первая книга Моисеева. | Кин.— „ „ Киннинъ (V т.). |
| в., вав.—вавилонскій Талмудъ. | Лев.—Левитъ, третья книга Моисеева. |
| вар.—варіантъ. | Луи.—евангеліе отъ Луки. |
| вн.—внизу страницы. | Мааср.—трактатъ Маасротъ (I т.). |
| Вт.—Второзаконіе, пятая книга Мо-
исеева. | Мак.— „ „ Макотъ (IV т.). |
| Гем.—Гемара. | Мал.—книга пророка Малахи. |
| Гит.—трактатъ Гиттинъ (III т.). | Махш.—трактатъ Махширинъ (VI т.). |
| Гор.— „ „ Гѳраіотъ (н) (IV т.). | Мег.— „ „ Мегилла (II т.). |
| Дан.—книга пророка Даніила. | Мен.— „ „ Менахотъ (V т.). |
| Дем.—трактатъ Демай (I т.). | Мех.—Мехильта, мидрашъ. |
| Дѳян.—Дѳянія Апостоловъ. | Мид.—трактатъ Миддотъ (V т.). |
| Ездр.—первая книга Ездры. | Минв.— „ „ Микваотъ (VI т.). |
| Енкл.—книга Екклесіаста. | Мих.—книга пророка Михея. |
| | М. К.—трактатъ Моэдъ-Катонъ (II т.). |
| | Мрн.—евангеліе отъ Марка. |

- М. Ш.**—трактатъ Маасеръ-Шени (I т.).
Мв.—евангеліе отъ Матѳея.
На.—книга пророка Наума.
 нав.—навѣрху страницы.
Наз.—трактатъ Назиръ (III т.).
Нег.— „ Негаимъ (VI т.).
Нед.— „ Недаримъ (III т.).
Неем.—книга Неѳми.
Нид.—трактатъ Нидда (VI т.).
Онал.— „ Оналотъ (VI т.).
Ос.—книга пророка Осіи.
1 Парал.—первая книга Паралипо-
 менонъ.
2 Парал.—вторая „ „ „
Пес.—трактатъ Песахимъ (II т.).
Пл.—книга Плачъ Іереміи.
П. П.—книга Пѣснь Пѣсней Соломона.
Пр.—книга Притчей Соломоновыхъ.
Пс.—Псалтирь.
р.—рабби.
Р. Г.—трактатъ Ропшъ-га-Ша на (II т.).
 рис.—рисунокъ.
1 Сам. [Цар.]—первая книга Царствъ
 (евр.: первая книга Самуила).
2 Сам. [Цар.]—вторая книга Царствъ
 (евр.: вторая книга Самуила).
Санн.—трактатъ Саннедринъ (IV т.).
сн. пер.—русскій синодальный пере-
 водъ Библии.
сл.—(и) слѣдующая.
см.—смотри.
соб.—собственно.
- Соф.**—книга пророка Софоніи.
ср.—средина страницы; сравни.
 стр.—страница.
Суд.—книга Судей Израилевыхъ.
Сун.—трактатъ Суька (II т.).
Таан.— „ Таанитъ (II т.).
 „Талм. его ист. и сод.“—„Талмудъ, его
 исторія и содержаніе“. Ч. I.
 Мишна. СПБ. 1897.
Там.—трактатъ Тамидъ (V т.).
Тев. I.— „ Тевуль-Іомъ (VI т.).
Тей.— „ Тейаротъ (VI т.).
Тем.— „ Темура (V т.).
Тер.— „ Терумотъ (I т.).
Тос.—Тосефта.
 тр.—трактатъ.
Уиц.—трактатъ Укинъ (VI т.).
Хаг.— „ Хагига (II т.).
Хул.— „ Хуллинъ (V т.).
1 [3] Цар.—третья книга Царствъ
 (евр.: первая книга Царей).
2 [4] Цар.—четвертая книга Царствъ
 (евр.: вторая книга Царей).
Числ.—Числа, четвертая книга Мой-
 сева.
Шаб.—трактатъ Шаббатъ (II т.).
Шеві.— „ Шевинтъ (I т.).
Шеву.— „ Шевуотъ (IV т.).
Шек.— „ Шекалимъ (II т.).
Эд.— „ Эдуіотъ (IV т.).
Эрув.— „ Эрувинъ (II т.).
Яд.— „ Ядаимъ (VI т.).

Примѣчаніе. Въ тѣхъ библейскихъ цитатахъ, гдѣ еврейскій счетъ не совпадаетъ съ греческимъ (принятымъ въ синодальномъ переводѣ) мы греческій счетъ ставимъ въ скобкахъ. Напр. Пс. 80 [79], 6; Іер. 9, 17 [18].

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

З е р а и м ъ („П о с ѣ в ы“).