

Шапошников Борис Михайлович

Мозг армии

Книга 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 03
ББК 92
Б82

Б82 **Борис Михайлович Ш.**
Мозг армии: Книга 2 / Шапошников Борис Михайлович – М.: Книга по Тре-
бованию, 2022. – 263 с.

ISBN 978-5-521-30658-9

ISBN 978-5-521-30658-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ГЛАВА IV. В ПОИСКАХ НОВЫХ ПУТЕЙ

СТР.

«Восток — настоящий кошмар, *«une boîte à surprises»* (коробка с сюрпризами). — Мемуар Конрада от 2 апреля 1909 года. — «Каждая политика должна основываться на военной силе». — Эренталь и Шовайх против Конрада. — Частичное и временное изменение положения о начальнике генерального штаба. — Попытки Конрада войти в связь с румынским генеральным штабом и противодействие этому Эренталю. — Встреча Конрада и Мольтко на маневрах. — Беседа Вильгельма с Конрадом. — Доклад Конрада 12 июля 1909 года. — «Только активная политика в силах обезопасить неприкосновенность страны». — хлопоты об увеличении армии и флота. — Предложение атаковать теперь же Сербию. — Письмо Конрада к Эренталю 2 июля 1909 года с просьбой сообщить направляющие линии политики. — Два вида политики и влияние их на военную подготовку. — Обязанности Конрада. — Необходимость подготовки к войне и разрабатываемые штабом варианты. — Памятная записка Эренталю от 15 августа 1909 года. — Клаузевиц в понятии министра иностранных дел. — Политические итоги аннексии. — Сербский вопрос должен быть решен внутри монархии. — Позиция России и возможность войны балканских государств с Турцией. — Включение Сербии мирным путем в состав монархии. — «Политика собирания сил и выжидания». — Эренталь о развитии армии и флота. — Политические взаимоотношения государств Европы за 1909 — 1911 гг. — Мемуар Конрада за 1909 год. — Необходимость иметь наиболее вероятный вариант войны. — Конкретная военная подготовка требует предусмотренной на годы политической ситуации. — Длительность работы по плану современной войны. — Враги и союзники. — Превентивная война с Италией, Сербией и Черногорией. — Направляющие линии политики по Конраду. — Конрад не вмешивается в круг ведения Эрентала. — Переписка Конрада с Мольтке в 1910 году. — Конрад высказывает пожелание, чтобы дипломатия предотвратила европейскую войну. — Проекты Мольтке о действиях при нейтралитете Франции. — С объявлением мобилизации должно быть ясно, кто друг и кто враг. — Румынские вылазки в Берлине и Вене: обмен мнениями по плану войны. — Новые друзья. — Характер отношений Конрада с Эренталем в 1910 году. — Мемуар Конрада за 1910 год. — Друзья и враги. — Сущность конкретной военной подготовки и намеченные варианты плана войны. — Необходимость превентивной войны для Австро-Венгрии. — Война подобна крупной финансовой операции. — Истинное понимание Клаузевица в толковании Конрада. — Албанское восстание 1911 года. — Турецкий военный агент у Конрада, скрытые цели визита и ответы Конрада. — Письмо Конрада к Эренталю 24 сентября 1911 года о необходимости использовать выступление Италии в Триполи. — Агрессивная политика требует нападения. — Итало-турецкая война. — Военные агенты в Триполи. — Недовольство Конрада отпуском послов во время кризиса. — За военных агентов несет ответственность Конрад, а не Эренталь. — Трения в союзе средних государств и хлопоты Конрада о прочности союза. — Конрад — доверенное лицо Вильгельма

81

ГЛАВА V. ПОРАЖЕНИЕ КОНРАДА

Напряженность отношений начальника генерального штаба с министром иностранных дел. — Принципиальная сторона разногласий Конрада с Эренталем — Италия. — Инцидент с Гардским озером. — Письмо римского посла Эренталю о вооружениях Италии и заключение по нему Конрада. — Обида Конрада. — Разногласия генерального штаба с министерством иностранных дел во взглядах на разведку. — Канцелярский промах Конрада. — «Клика» Эренталю и ее игра. — Мемуар Конрада от 9 сентября 1911 года. — Министерство иностранных дел не идет навстречу Конраду в подготовке армии к войне. — Документы, говорящие о подготовке Италии к войне с монархией. — Эренталь готов поддержать подготовку к оборонительной войне, но против превентивной войны. — Эренталь о «военной

партии» в Австрии. — Отповедь Конрада о необходимости подготовки к войне с определенными, вероятными противниками. — Компетенция генерального штаба в развитии армии и флота. — Переписка Конрада с Эренталем только через военного министра. — Пограничные инциденты и протест Конрада против вмешательства Эрентала в распоряжения генерального штаба по прикрытию мобилизации и сосредоточения. — Агентурная разведка и трения из-за нее между Конрадом и Эренталем. — Необходимость командирования офицеров за границу. — Эренталь заступает за римского посла. — Конрад обвиняет Эрентала и посла в легкомысленной оценке Италии. — Закулисные преемники Конрада. — Приказание Франца-Иосифа Конраду написать извинительное письмо Эренталу и категорический отказ Конрада. — Эренталь не приглашает Конрада на заседание совета министров. — Доклад Эрентала от 22 октября и его сущность. — Политика должна быть всецело в руках министра иностранных дел. — Армия — зонтик дипломатии. — Конрад у Франца-Иосифа 15 ноября. — Политика Эрентала — политика Франца-Иосифа. — В Австрии не должно быть «военной партии». — 30 ноября Конрад у Франца-Иосифа: назначение армейским инспектором. — Конрад о своем уходе с поста начальника генерального штаба. — Сожаления Мольтке. — Дипломатический инцидент с уходом Конрада. — Пресса об уходе Конрада. — Обвинения Эрентала и его требования ограничения прессы. — Мемуар Конрада за 1911 год. — Враги и друзья. — Условия подготовки войны Австрии с Германией. — Политические дела монархии в представлении Конрада. — Четыре варианта плана войны. — Четвертый вариант — европейская война — дипломатическое поражение. — Приложения к мемуару и порядок составления последнего. — Значение ухода с должности начальника генерального штаба

116

ГЛАВА VI. КОНРАД — АРМЕЙСКИЙ ИНСПЕКТОР И ПЕРВАЯ БАЛКАНСКАЯ ВОЙНА

Смерть Эрентала. — Новый министр иностранных дел Австро-Венгрии Берхтольд. — Хлопоты Вены об автономии Албании и категорический отказ в предоставлении Сербии порта на Адриатическом побережье. — Россия перед первой балканской войной. — Заинтересованность Франции в Балканах и сдержанность Англии. — Миролюбие Германии. — Мольтке о «балканских собаченках». — Сомнительное поведение Италии. — Решимость балканских государств воевать. — Думы Конрада и его «записки» о политическом положении. — Первая записка Конрада от 28 октября 1912 года. — Мечты о «великом» балканском союзе. — Первое дополнение к записке Конрада — от 8 ноября 1912 года. — Конрад предлагает войну с Сербией и включение ее в состав монархии; автономия Албании. — Второе дополнение к записке — от 16 ноября 1912 года. — Албанский вопрос в понимании Конрада. — Вторая записка Конрада от 19 ноября 1912 года. — Монархия должна вести войну с Сербией, которая, вероятно, вызовет европейскую войну. — Вербальная нота Вены о Сербии. — Конрад далек от фанфаронад. — Третья записка Конрада от 6 декабря 1912 года. — «Упущение времени было бы тяжелой ошибкой». — Думы и заботы Извольского об исходе балканской войны. — Программа России на лондонской конференции послов. — Страхи Петербурга за судьбу Константинополя. — Выступление в Петербурге Пурталеса и отпор Сазонова. — Указания Сазонова Извольскому: не связывать руки России в вопросе о проливах. — Мнение Сазонова о проливах. — Русский морской генеральный штаб и его хлопоты об открытии проливов. — Уступка Сазонова в вопросе о праве Сербии на порт. — Воинственность Франции и ее недоумение по поводу русских уступок. — Извольский и французская пресса. — Оправдания Пуанкаре. — Австрийский военный агент о французской прессе. — Сдержанность Англии. — Англо-французское военное соглашение. — Миролюбие Германии и его причины. — Доклад Мольтке от 12 декабря 1912 года. — Участие в нем Людендорфа. — Возможность европейской войны. — Значение балканского вопроса для Австро-

Венгрии. — Оборонительные союзы в Европе. — Агрессивный характер тройственного соглашения. — Наступление и в политике предопределяет наиболее сильный образ действий. — Угрожаемость отдельных членов тройственного союза. — Пояснения Людендорфа: Мольтке невысокого мнения о дипломатии. — Наступление против Франции. — Необходимость усиления вооружений Германии. — Выступление Италии на стороне тройственного союза. — Тревога в Париже поведением Италии. — Ознакомление Пуанкаре с текстом русско-итальянского соглашения. — Причины охлаждения Италии к Франции. — Замыслы балканских государств. — Дипломатическая миссия Конрада в Румынии. — Соглашение о развертывании румынской армии на русской границе. — Доклад Конрада о своей поездке

136

ГЛАВА VII. КОНРАД СНОВА НАЧАЛЬНИК ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА

Назначение Конрада начальником генерального штаба. — Его думы о новом назначении. — Возобновление тройственного союза 7 декабря 1912 года. — Доклад Конрада 14 декабря 1912 года. — Необходимость войны с Сербией. — Приветственное письмо Бертольда и ответ Конрада. — Оценка назначения Конрада за границы: победа военной партии в Вене. — Письма Конрада Бертольду о необходимости войны с Сербией и протест против нейтральной Албании. — Указания Конрада военным агентам от 30 декабря о желательности войны с Сербией. — Конрад хлопочет о переброске военной флотилии из Дуная в Саву. — Неготовность австрийской армии и протест против этого Конрада. — Совет Конрада Бертольду 9 января 1913 года — выяснить позицию Германии. — Сведения министерства иностранных дел о настроениях в Берлине. — Беседы Конрада с итальянским и румынским военными агентами. — Межуар Конрада на 1913 год. — Необходимость войны с Сербией. — Германия рано или поздно должна будет оружием решить восточный вопрос. — Политическая подготовка к войне с Сербией. — Соотношение военных сил тройственного союза и Антанты. — Взгляд Конрада на деятельность военных агентов и его указания им. — Переписка с румынским начальником генерального штаба. — Письмо Конрада к Бертольду от 27 января 1913 года: опасение войны с Россией и „могилишки“ Австро-Венгрии. — Январь 1913 года в политической жизни Европы. — Письмо Франца-Иосифа в Петербург от 1 февраля. — Конрад хлопочет о переброске артиллерии в Землин. — Конрад о желательном начале войны не ранее 1 марта. — Отправка оружия албанцам и переписка об этом Бертольда с Конрадом. — Оценка Бертольдом Румынии. — Конрад на стороне Румынии. — Обмен письмами с Граничано. — Переписка Конрада с Мольтке в феврале 1913 года. — «Судьба Австрии будет решена не на Буге, а на Сене» (Мольтке). — Мольтке за мирное разрешение австро-сербской распри: в последний нет лозунгов для подъема германского народа на войну. — Мольтке «также не политик», но видит в европейской войне борьбу германизма со славянством. — Нападение должно исходить от славян. — Конрад не согласен с Мольтке о направлении всех сил против Франции. — «Общие» интересы требуют выигрыша первого сражения с Россией. — Трудности в принятии решения вести войну. — Конрад против национальной войны. — Письмо военного агента из Берлина о беседе с Мольтке. — Вильгельм не хочет вести войны „ради пары албанских городов“. — Прибытие в Вену начальника оперативного бюро Монтонари и беседы с ним Конрада. — Донесения военного агента из Рима: — женская политика. — Доклады военного агента из Петербурга о необходимости демобилизации Австрии. — Бертольд против войны с Россией. — Миротлюбие Франца-Фердинанда. — Демобилизация Австрии и России. — Переговоры о мире балканского союза с Турцией. — Вопрос о Скутари. — Предложение Конрада о войне с Сербией и Черногорией. — «Войну следует вести всеми силами, а не половинными мерами» (Конрад). — Сдержанность Германии и настойчивость Италии в вопросе о Скутари. — Указания Франца-Фердинанда Конраду не влиять на Бертольда и ответ Кон-

рада. — Инцидент с пароходом „Шкодра“ и предложения Конрада. — Отправка военных судов в Катарро. — Конрад непрерывно настаивает на войне с Черногорией, а затем и с Сербией. — Совещение у Берхтольда 24 марта и решение об объявлении частной мобилизации. — Участие Австрии в интернациональной морской демонстрации и неудовольствие этим Конрада. — Его предложения Берхтольду и объяснения последнего сдержанности Вены. — Вопрос об острове Корфу и негодование Конрада на Германию. — Требования, предъявляемые Конрадом Германии. — Конрад о назревающем сербо-болгарском конфликте. — Падение Скутари 23 апреля и совещание у Берхтольда. — 26 апреля Франц-Иосиф дает разрешение на частную мобилизацию против Черногории. — 29 апреля Берхтольд ограничивает цели войны. — Протест Конрада и его предложение идти самостоятельным путем. — Совет министров против посылки ультиматума Черногории. — Негодование Конрада. — Уступки Черногории и оценка этого политическими деятелями и Конрадом. — Лондонский договор о мире на Балканах. — Политика Берлина и огорчения Конрада. — Причины вмешательства Италии в балканские дела. — Черемеша настроений в Румынии. — Россия в вопросе о Скутари. — Страхи России за Константинополь. — Сазонов о вооружениях Турции. — Боязнь Парижа европейской войны из-за Скутари. — Сдержанность Англии. . .

171

ГЛАВА VIII. ВТОРАЯ БАЛКАНСКАЯ ВОЙНА

Конрад пишет Берхтольду о необходимости использовать сербо-болгарский конфликт для нападения на Сербию. — Беседа Конрада 6 мая с болгарским военным агентом. — Берхтольд за невмешательство Австрии в конфликт. — Конрад и Берхтольд против демобилизации. — «Вооруженный народ» и продолжительное состояние запасных под знаменами. — Главные враги Сербии. — Конрад настаивает на мобилизации по варианту «Б». — «Великая Болгария» и «великая Сербия». — Шпионство Редля. — «Искание» войны с Россией или «допуск» такой войны. — Мнения по этому Конрада и Берхтольда. — Календарь второй балканской войны. — Ориентировка 14 июля Конрада его заместителем и ответ Конрада. — Соображения Конрада о совместных с Россией действиях против Турции. — Крупные военные меры должны сочетаться с решительными целями. — Конрад запрашивает 25 августа Берхтольда о направляющих линиях политики для предстоящих работ по плану войны. — Политические линии Австрии в понимании их Конрадом. — Политика должна считаться с соотношением военных сил. — Конрад снова о включении Сербии в монархию мирным путем. — Выпад Франца-Фердинанда против Конрада на австрийских маневрах осенью 1913 года. — Просьба Конрада об отставке и письмо Франца-Фердинанда. — Конрад остается в должности начальника штаба. — «Для каждого генерала приходит время». — Настроение Мольтке и его мысли о второй балканской войне. — «Балканская решетка». — «Россия посажена в крапиву». — Совет Мольтке Австрии считаться с действительностью. — Ягов о роли Германии во второй балканской войне. — Германские маневры осенью 1913 года и переписка Мольтке с Конрадом. — Мнение Мольтке о тройственном союзе. — Поездка Конрада на маневры под вопросом. — Огорчение Мольтке. — «Дипломатия бросает камни на солдатском пути». — Надежды Мольтке, что политика не нарушит его свидания с Конрадом. — Свидание трех начальников генеральных штабов. — Беседа Конрада с Вильгельмом. — «Полно не был Итальян». — Австрийский военный агент о политике Италии. — Политика Рима в освещении Извольского. — Румыния отходит от тройственного союза. — Агрессивные замыслы Сербии. — Поражение Болгарии. — Позиции Турции. — Греция и Вильгельм. — Россия и вопрос о проливах. — Главная забота русского министерства иностранных дел летом 1913 года. — Проект доклада Немида и его судьба. — Нажим России на Турцию. — Бухарестский мир и огорчения Сазонова. — Утешения Извольского и его проекты. — Тяжелое положение политики Франции. — Умеренность Англии . . .

205

Бухарестский мир и его изнанка. — Столкновение Австро-Венгрии с Сербией. — Завлечение Сербией части Албании. — Конрад отмежевывается от Франца-Фердинанда. — Совет министров в Вене 3 октября. — Решение предъявить Сербии требование об эвакуации Албании. — Конрад настаивает на войне с Сербией. — «Большинство войн было проиграно благодаря упущенным благоприятным случаям». — Совет министров 13 октября. — Конрад за войну с Сербией и против постоянных мобилизаций. — Пример мобилизации 1870 года. — Конрад на лейпцигских торжествах и второе столкновение с Францем-Фердинандом. — Согласие Сербии 21 октября на эвакуацию Албании и письмо об этом Конрада к Мольтке. — «На Балканах решает только сила и могущество». — Мемуар Конрада на 1914 год. — «Соотношение военных сил является основой каждой реальной политики». — Необходим военный успех над Сербией и Черногорией. — Румыния — враг. — Соотношение военных сил тройственного союза и тройственного соглашения. — Варианты плана войны, подлежащие разработке в 1914 году. — Австрия и Германия. — Беседы Конрада с Вильгельмом и Бетманом. — Отношения Вены с Италией. — Доклад Шептицкого и проект поездки в Рим наследника. — Двойственная политика Рима. Сближение Румынии с тройственным соглашением. — Оборонительная политика Сербии и турне Пашича. — Турция и Австрия. — Франко-русская военная конвенция. — Конрад и военный агент из Петербурга. — Склонность России к миру. — Снова проливы. — Доклад морского генерального штаба от 7 ноября об усилении флота, необходимого для обеспечения морского пути из Черного в Эгейское море. — Доклад Сазонова 23 ноября о созыве особого совещания для подготовки операции по овладению проливами. — «Всякая правовая норма действительна лишь в мирное время». — Отзыв морского министерства по докладу Сазонова. — Необходимость начать теперь же подготовку к стратегической задаче в Константинопольском канале. — Доклад об этом морского министра 23 декабря. — Миссия Лимана фон-Сандерса. — Бетман и Ягов о деле миссии. — Доклад Сазонова от 23 декабря о миссии Лимана. — Сводный доклад морского генерального штаба. — «Россия должна получить при окончании войны Константинополь, Босфор и Дарданеллы». — Особое совещание 31 декабря. — Военный министр и начальник генерального штаба о готовности русской армии к войне. — Уступки Германии. — Сухомлинов о десантной операции на Босфоре и готовности русской армии к войне. — Коковцев о политике Франции. — Мироточие Англии. — Политика северных государств Европы

Послесловие

ИСТОЧНИКИ

1. *Бьюкенен*. — Мемуары дипломата (русс. перевод). ГИЗ.
2. Die Britischen Amtlichen Dokumente über den Ursprung des Weltkrieges 1898 — 1914. Berlin. (Deutsche Ausgabe.)
3. Воспоминания кронпринца Вильгельма. Книгоизд. «Слов», Берлин, 1922 г.
4. *Витте*. — Воспоминания, т. II, ГИЗ. Москва — Петроград, 1923 г.
5. Der Weltkrieg 1914-1918. Band I. Reichsarchiv. Berlin, 1925.
6. *Данилов, Ю. Н.* — Россия в мировой войне 1914-1915 гг. Книгоизд. «Слов». Берлин, 1924 г.
7. Die deutschen Dokumente zum Kriegsausbruch. I—IV. Charlottenburg, 1919.
8. Diplomatische Aktenstücke zur Vorgeschichte des Krieges 1914. I—III. Republik Oesterreich. Wien, 1919.
9. *Добровольский, С.* — Мобилизация русской армии в 1914 г. «Военный сборник». Берград, т. I.
10. *Зайончковский*. — Подготовка России к мировой войне в международном отношении. Изд. Штаба РККА. 1926 г.
11. *Зайончковский*. — Подготовка России к мировой войне (планы войны). Изд. Штаба РККА. 1926 г.
12. *Извольский, А. П.* — Воспоминания (русс. перевод). Издат. «Петроград». Петроград — Москва, 1924 г.
13. *Каутский, Карл*. — Как возникла мировая война (русс. перевод). «Красная Новь». Москва, 1924 г.
14. *Conrad, Feldmarschall*. — Aus meiner Dienstzeit 1906-1918. Band I—V. Ricola-Verlag. Wien-Berlin, 1921-1925.
15. *Котляревский, С. А.* — Австро-Венгрия в годы мировой войны. Москва.
16. «Красный Архив». Историч. журнал, тт. I—VIII. Центрархив, 1922-1925 г.
17. *Ленин, Н. (В. Ульянов)*. — Собрание сочинений. Том XIII. ГИЗ. 1-е изд. Москва.
18. Les armées françaises dans la Grande guerre — T—I. Ministère de la guerre. Etat-major de l'armée — service historique. Paris, MDCCCXXII.
19. *Liebmann, Curt*. — Die Entwicklung der Frage eines einheitlichen Oberbefehls im Weltkrieg. Wissen-und Wehr-Monatshefte, 1927, 1 u 2 H.
20. *Людендорф*. — Мои воспоминания о войне 1914-1918 гг. (русс. перевод). Москва, 1923 г.
21. *Lüdendorff*. — Kriegführung und Politik. Berlin, 1922.
22. *Lüdendorff*. — Urkunden der Obersten Heeresleitung. Berlin, 1922.
23. Материалы по истории франко-русских отношений за 1910—1914 гг. Москва, 1922 г.
24. *Меринг, Франц*. — Очерки по истории войны и военного искусства. Изд. «Красная Новь». Москва, 1924 г.
25. *Moltke Helmuth, generaloberst*. — Erinnerungen, Briefe, Dokumente 1877-1916. Stuttgart, 1922.
26. *Мольтке*, фельдмаршал. — Военные поучения. С.-Петербург, 1913 г.
27. *Николаи*. — Тайные силы (русс. перевод). Москва, 1925 г.
28. *Повичкий, В. Ф.* — Мировая война 1914-1918 гг. Кампания 1914 года в Бельгии и Франции. Том I. ГВИЗ. Москва, 1926 г.
29. *Павлович, М.* — Борьба за Азию и Африку. Москва, 1923 г.
30. *Павлович, М.* — Мировая война 1914-1918 гг. и грядущие войны. Харьков, 1923 г.

31. Переписка Вильгельма II с Николаем II. ГИЗ. Москва, 1923 г.
32. *Петров, М. А.* — Подготовка России к мировой войне на море. Издат. Штаба РККА. 1926 г.
33. *Поливанов, А. А.* — Мемуары. Высш. воен. редакц. совет. Москва, 1924 г.
34. *Покровский, М. Н.* — Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. Изд. «Красная Новь». Москва, 1923 г.
35. *Покровский, М.* — Русская история в самом сжатом очерке. Часть III, выпуск 1-й. Изд. «Красная Новь». Москва, 1923 г.
36. *Пуанкаре.* — Происхождение мировой войны (русск. перевод). Москва, 1924 г.
37. *Пурталес.* — Между миром и войной (русск. перевод). ГИЗ. Москва — Петроград, 1924 г.
38. *Свечин, А.* — Стратегия. Изд. 1-е и 2-е. Москва, 1926 г. и 1927 г.
39. *Сухоминов, В.* — Воспоминания. Русск. универс. изд. Берлин, 1924 г.
40. Стратегия в трудах военных классиков, тт. I и II. Москва, 1922-1923 гг.
41. *Фалькенгайн.* — Верховное командование (русск. перевод). Москва, 1923 г.
42. *Тирпиц.* — Из воспоминаний (русск. перевод). ГИЗ. Москва — Ленинград, 1925 г.
43. *Förster.* — Graff Schlipffen und der Weltkrieg. Berlin, 1921.
44. *Zwehl.* — Erich v. Falkenhayn. Berlin, 1926.
45. *Чернин.* — В дни мировой войны (русск. перевод). ГИЗ. Москва — Петроград, 1923 г.
46. *S. Churchill.* — Weltkrisis 1911-1914. Leipzig, 1924.
47. *Schwarte.* — Der Grosse Krieg 1914-1918. Band I, V. 1921—1923.
48. *Jagow.* — Ursachen und Ausbruch des Weltkrieges. Berlin, 1919.

В В Е Д Е Н И Е.

Война — социальное явление. — Ленин о войне. — Значение генерального штаба как органа управления. — Наш труд «Мозг армии». — Обширность работы. — Вопросы первой книги. — Продолжение исследования функциональной деятельности «мозга армии». — Цель настоящей книги. — Роль генерального штаба во внешней политике государства. — Метод исследования вопроса. — Труд Конрада «Из моей службы 1914 — 1918 гг.». — Дополнительное освещение политики Европы перед мировой войной. — Трудность предпринятой работы. — «Никогда так много не врут, как перед войной». (Бисмарк). — Официальные издания политических и военных документов. — «Чистая» история и ее изнанка. — Ценность и недостатки мемуарной литературы.

«Политика пронизывает все дело войны».

Клаузевиц («Война», т. I, стр. 19 русск. перевода).

«Война насквозь есть политика».

Ленин (из речи о войне на I Съезде Советов).

«Политика — не поле сражения: она требует специальных знаний для разрешения вопроса, необходима ли война и когда именно, и как избежать ее с честью».

Бисмарк (Воспоминания Вильгельма II, русск. перевод 1923 г.)

«Война расплывается во все стороны, не находя себе определенных рубежей», — сто лет тому назад предрекал философ войны Клаузевиц.

Много войн прошло за сто лет, и немало пролито крови, пока человечество вспоминало заветы военного мыслителя и поставило войну в разряд социальных явлений.

Ныне, конечно, никто не говорит о войне, как о каком-то особом военном событии в жизни общества, — все с полной определенностью считают ее политическим актом.

«Война, — говорил Ленин, — неизбежная ступень капитализма, столь же законная форма капиталистической жизни, как и мир... Если не будет ряда успешных революций, последуют вскоре другие войны. Сказка о «последней войне» есть пустая, вредная сказка, медвежья «мифология»».

Если такова война по своей природе, то характер ее, формы и цели вполне отвечают той общественной и исторической среде, в которой она происходит.

Война наших дней захватывает все области жизни общества, она требует напряжения всех его сил и средств, а потому ясно, что управление войной может находиться только в руках государства в целом и осуществляться при содействии всего государственного аппарата.

В первой книге нашего труда мы установили общие основы управления современной войной, показав, что оно мыслится не иначе как на коллективных началах.

Там же нами были определены место и роль генерального штаба в управлении войной. Мы указывали, что уже в те времена, когда война только начинала шириться во все стороны, когда на ее арену привлекались все большие и большие силы, — при полководце, коему предоставлялась «полная мощь», образовался особый подсобный орган по подготовке к войне и по управлению ею — *генеральный штаб*.

Шли года. Значение генерального штаба как органа управления войной постепенно возрастало, и обычай присвоил ему наименование «*мозга армии*», лишив, до некоторой степени, полководца его первородных прав.

На пороге мировой войны, да и в самом ходе ее генеральный штаб играл настолько крупную роль, что победители, сидя за столом в Версале и отправив в ссылку, подобно Наполеону, пресловутого Вильгельма II, более жестоко поступили с побежденными генеральными штабами, вычеркнув их из списка живых. Не в бывшем германском императоре политики Антанты видели опасность нового прибоа милитаризма, а в генеральных штабах срединных государств.

Ныне, с введением в обиход «*интегрального*» полководца, роль генерального штаба становится большой, но в то же время еще и недостаточно ясно определенной. Кое-кто продолжает придавать ему прежнее значение, послужившее причиной смерти германского и иных союзных к ним генеральных штабов; другие мыслители доходят до полного его отрицания.

Мы уже говорили, что это разногласие в оценке роли и значения генерального штаба привлекало наше внимание и наше перо. Мы поставили себе дерзкую задачу по изучению «мозга армии» только-что прошедших времен.

Наша первая книга уже нашла отзывы в нашей периодической печати, причем некоторыми из рецензентов обращено наше внимание на слишком пронический тон в разборе деятельности бывших западно-европейских генеральных штабов.

Мы с благодарностью принимаем все сделанные указания на недостатки нашей первой книги. Мы отнюдь не хотим вступать на путь полемики с лидами, кои внимательно изучали нашу первую книгу и дали ей оценку. Хотим только указать на то, что в своей литературной деятельности мы: 1) никогда не создаем себе кумиров и всегда критически подходим к деятелям истории; 2) тщательным изучением доступных нам материалов по службе генерального штаба свидетельствуем о большой работе рассмотренных нами «мозгов армии» и 3) в свое время предупреждали об отсутствии у нас «хорошего тона». Если нам приписывают, что наша критика представляет собой изобличение и насмешку над западно-европейской культурой генерального штаба, то с этим мы не можем согласиться. Мы старались занять нейтральную позицию и не быть ни «западником», ни «восточником». Когда-то, в 1812 году, известный русский генерал Ермолов в виду засилья в русской армии немцев и их влияния на военные дела, просил в шутку о производстве в немцы. Мы вполне этому сочувствуем; однако, при всем нашем уважении к высоким достоинствам немцев,