

Нет автора

**Чтения в Обществе истории и древностей
российских при Московском университете**

1900. Книга 3

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете: 1900. Книга 3 / Нет автора – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 766 с.

ISBN 978-5-4241-8162-7

ISBN 978-5-4241-8162-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

зану

10/1/1900

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1900 годъ

КНИГА ТРЕТЬЯ.

СТО ДВЯНОСТО ЧЕТВЕРТАЯ.

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. Барсова.



МОСКВА.

Университетская типографія, Страстной бульварь.

1900.

СОДЕРЖАНІЕ

ТРЕТЬЕЙ КНИГИ „ЧТЕНІЙ“ за 1900 годъ.

Стран.

I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

- 1.—Обзоръ грамотъ Коллегіи Экономіи. Вып. 2-ой. Тексты и обзоръ Бѣлозерскихъ актовъ (1395—1758 гг.)—Съ предисловіемъ Дѣйст. Члена С. А. Шумакова. I—IV+1—208
- 2.—Церковно-приходская жизнь въ г. Каргополѣ въ XVI—XIX вѣкахъ. К. А. Докучаева-Баскова..... 1—44

II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

- 1.—О Записномъ приказѣ («записывати степени и грани царственны»). 1657—1659 гг.—Дѣйствит. Члена С. А. Бѣлокурова..... 53—84

III. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

- 1.—Обозрѣніе столбцовъ и книгъ Сибирскаго приказа (1592—1768 гг.). Часть третья. Документы по сношеніямъ мѣстнаго управленія съ центральнымъ. Дѣйствит. Члена Н. Н. Оглоблина..... I—IV+1—394

IV. СМѢСЬ.

- 1.—Акты Ревельскаго Городскаго Архива. Сообщилъ Дѣйст. Членъ А. А. Чумиковъ..... 1—10
1. Мирный договоръ Ливонскихъ городовъ съ великимъ Новгородомъ и Псковомъ (1448—1449).... 1—4
2. Донесеніе магистру Ливонскому послѣ трехъ Ливонскихъ городовъ къ Вендскимъ городамъ, посланныхъ просить у нихъ помощи противъ Русскихъ. 1480 г. 5 апрѣля..... 4—8

	<i>Стран.</i>
3. Донесеніе Іоанна Хильдорпа объ отвѣтѣ, данномъ ему въ Москвѣ великимъ княземъ относительно находящихся въ плѣну пословъ и купцовъ. 1495 г.....	8—10
2.—Письма Русскихъ государей, хранящіяся въ королев- ской библіотекѣ въ Стокгольмѣ. Сообщилъ С. В. Арсеньевъ	10—12
3.—Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древно- стей Россійскихъ за 1899—1900 гг. Библіотекаръ Об- щества Е. И. С о к о л о в ъ	13—32
4.—Протоколы засѣданій Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Универси- тетѣ за 1899 годъ	33—53



I.

МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.

Сергей Шумаков.

ОБЗОРЪ „ГРАМОТЪ КОЛЛЕГИИ ЭКОНОМІИ“.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

.....

Тексты и обзоръ бѣлозерскихъ актовъ (1395—1758 гг.).

ИЗДАНИЕ
ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ
при Московскомъ Университетѣ.

Печатано подъ наблюдениемъ Дѣйствительнаго Члена С. А. Шумакова.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Бѣлозерскіе акты весьма важны и цѣнны въ научномъ отношеніи, такъ какъ въ нихъ находятся свѣдѣнія о поземельной политикѣ государства относительно служилаго и тяглаго сословія и монастырей, объ опричиннѣ, объ отношеніяхъ поземельныхъ монастырей другъ къ другу, къ патріаршему дому, къ посаду и къ волостямъ и къ частнымъ лицамъ, о возникновеніи и припискѣ монастырей, о дачѣ имъ руги, о разрядахъ тяглаго населенія и о повинностяхъ лежавшихъ на нихъ, о рудномъ, ямскомъ, таможенномъ и кабацкомъ дѣлѣ, объ удѣльномъ и мѣстномъ управленіи, о давности, мѣнѣ и другихъ институтахъ гражданскаго права (особенно семейнаго) и по вопросамъ межевого дѣла и уголовного и судебнаго права, не говоря уже о содержащихся въ нихъ бытовыхъ чертахъ. Тѣмъ не менѣе до сихъ поръ не было издано даже описи этихъ актовъ за XVI—XVIII вв. За XIV—XV же вв., правда, мы имѣемъ сравнительно удовлетворительную опись г. Мейчика, но и она къ сожалѣнію страдаетъ большими пробѣлами, о чемъ подробнѣе см. ниже на стр. 47, 48 и 56.

А изъ текстовъ бѣлозерскихъ актовъ до сихъ поръ издана лишь самая ничтожная часть. Именно, *Федотовымъ-Чеховскимъ* изданы всѣ правыя грамоты кромѣ одной числомъ пятнадцать, пять межевыхъ актовъ, двѣ грамоты по разнымъ вопросамъ и одна мировая. Кромѣ того въ *Актахъ Юридическаго Бѣта, Русской Исторической Библиотекѣ, Описаніи Гос. Архива Старыхъ Дѣлъ* и въ *Тверскихъ Актахъ*, а также и въ изданіяхъ гг. *Дьяконова, Замысловскаго, Лихачева* и *Мейчика* издано по пяти даннымъ, грамотъ и выписей, по одной договорной, закладной и мѣновной, четыре купчихъ, двѣ духовныхъ и одно дѣло. Всего было такимъ образомъ издано до сихъ поръ 48 бѣлозерскихъ актовъ, неизданныхъ же оставалось 355.

Такъ обстоитъ дѣло съ бѣлозерскими актами для лицъ, не имѣющихъ возможности работать въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Не въ лучшемъ положеніи находятся и лица, имѣющія возможность работать въ Архивѣ, въ виду хаотическаго положенія въ немъ такихъ цѣнныхъ актовъ, какъ грамоты коллегіи экономіи.

II

Именно, по правилу онѣ должны были бы распредѣляться по уѣздамъ и въ каждомъ уѣздѣ въ хронологическомъ порядкѣ, при чемъ каждый актъ долженъ былъ бы имѣть особый общій номеръ и особый поуѣздный. И такая система, будь она послѣдовательно и строго проведена, была бы вполнѣ рациональна (конечно, лишь относительно, принимая во вниманіе личный составъ архива и условія, при которыхъ ему приходится работать; до идеала же и этой системѣ очень далеко). Но въ томъ-то и дѣло, что сплошь и рядомъ нѣсколько актовъ значатся подъ однимъ и тѣмъ же номеромъ (особенно сборники актовъ), иногда же одинъ и тотъ же актъ разбитъ на нѣсколько номеровъ (напр. двинскіе акты за №№ 4125 и 4126, 4148 и 4294). Есть вещи и прямо невѣроятныя. Напр. по Двинѣ актъ № 4348 прежде до нашихъ работъ надъ этимъ уѣздомъ значился пропавшимъ, мы же нашли его подъ № 4398, при чемъ имѣлся въ Архивѣ и настоящій № 4398. Хронологически тоже не рѣдкость отыскать актъ начала XVI в. въ концѣ XVII и наоборотъ. Особенно же перепутаны акты XV в. А по отдѣльнымъ годамъ отъ сотворенія міра акты всегда располагаются въ Архивѣ не съ сентября, какъ это слѣдовало бы, а съ января.

Что же касается поуѣзднаго распредѣленія грамотъ, то читатель, слѣдившій за нашими работами по нимъ, припомнить, что среди рязанскихъ актовъ намъ встрѣчались акты тамбовскіе, керенскіе, рязскіе, пронскіе, касимовскіе, зарайскіе и даже переяславль-залѣсскіе. Добавочные акты къ угличскимъ мѣновнымъ тоже разбросаны по уѣздамъ. Бѣжецкому, Городецкому, Пошехонскому и т. д. Среди бѣлозерскихъ актовъ встрѣчаются и бѣлгородскіе (см. ниже стр. 49-ую). Архангельскіе акты всѣ вообще помѣщены среди двинскихъ, что вполнѣ правильно, но два изъ нихъ (№№ 214 и 215) почему-то выдѣлены въ особый Архангельскій уѣздъ. Изъ луховскихъ актовъ одинъ (№ 3712) отнесенъ къ «Духовскому» (sic) уѣзду, а изъ балахнинскихъ нѣкоторые къ Городецкому уѣзду. Также перепутаны акты и по другимъ уѣздамъ.

Мало того. Нѣкоторыя и притомъ наиболѣе цѣнныя изъ грамотъ коллегіи экономіи можно найти и въ другихъ отдѣлахъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи (находки гг. *Лихачева* и *Гоздаво-Голомбювскаго*) и даже Румянцевскаго Музея (акты *Бяляева*).

А старыя архивныя описи очень неудовлетворительны и хронологически и топографически и особенно по содержанію и классификаціи актовъ, что можно видѣть хотя бы изъ сравненія нашей алатырской описи ихъ съ архивной. Особенно же неудовлетворительны старыя архивныя описи такихъ цѣнныхъ вещей, какъ сборники копій XVII в. съ актовъ XIV—XVII вв., изъ которыхъ подлинники многихъ не дошли