

Святловский Владимир Владимирович

**Положение вопроса о рабочих
организациях в иностранных
государствах**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В57

В57 **Владимир Владимирович С.**
Положение вопроса о рабочих организациях в иностранных государствах / Святловский
Владимир Владимирович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 245 с.

ISBN 978-5-519-85077-3

ISBN 978-5-519-85077-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

I.

Организація и діяльність рабочихъ союзовъ на Западѣ.

	Стр.
I. Краткій историческій очеркъ развитія рабочихъ союзовъ на Западѣ	3
II. Рабочіе союзы въ разныхъ странахъ.	
1. Рабочіе союзы въ Англіи.	
А. Очеркъ развитія трэдъ-юніоновъ.	15
Б. Успѣхи трэдъ-юніоновъ.	27
В. Общія начала организаціи и дѣятельности трэдъ-юніоновъ.	40
2. Рабочіе союзы во Франціи	54
3. Рабочіе союзы въ Бельгіи.	69
4. Рабочіе союзы въ Германіи.	82
5. Рабочіе союзы въ Австріи	93
6. Рабочіе союзы въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки.	100
7. Рабочіе союзы въ Италіи.	103
8. Рабочіе союзы въ другихъ странахъ.	
А. Рабочіе союзы въ Швейцаріи.	105
Б. Рабочіе союзы въ Голландіи	114
В. Рабочіе союзы въ Канадѣ	115
Г. Общіе размѣры профессиональнаго движенія.	116
9. Профессиональное движеніе и организація профессиональных рабочихъ союзовъ.	
А. Общіе начала организаціи профессиональных рабочихъ союзовъ.	117
Б. Профессиональное движеніе и рабочій вопросъ	133
Добавленіе.	
С. Англійское законодательство о трэдъ-юніонахъ	139

II.

Учрежденія для рабочихъ, возникающія на почвѣ рабочихъ союзовъ.

Учрежденія для рабочихъ, ихъ основаніе, значеніе и классификація	144
I. Примириательныя камеры.	
1. Общій обзоръ.	
А. Цѣль и задачи примириательныхъ камеръ	146
Б. Краткая исторія развитія примириательныхъ камеръ.	147
В. Системы примириательныхъ камеръ въ разныхъ странахъ.	155
2. Примириательныя камеры въ разныхъ странахъ.	
1. Примириательныя камеры въ Англіи.	156
2. Примириательныя камеры въ Германіи.	167
3. Примириательныя камеры въ Австріи	175
4. Примириательныя камеры въ Голландіи.	176
5. Примиреніе по способу скользящей скалы и тарифныхъ комитетовъ.	183
6. Примириательныя камеры въ Австраліи	184
7. Примириательныя камеры въ другихъ странахъ.	
А. Примириательныя камеры въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки	187
В. Примириательныя камеры въ Швейцаріи.	188
С. Примириательныя камеры въ Швеціи, Норвегіи и Даніи	189
II. Примириательно-судебныя учрежденія смѣшаннаго типа.	
1. Conseils de prud'hommes во Франціи	190
2. Примириательныя камеры въ Италіи.	195
3. Примириательныя камеры въ Бельгіи	196
4. Общие выводы	197
III. Промышленные суды.	
1. Назначеніе промышленныхъ судовъ и типы ихъ въ разныхъ странахъ	201
2. Мотивы необходимости устройства особаго промышленнаго суда	202
3. Промышленные суды въ Германіи	204
IV. Остальныя учрежденія для рабочихъ.	
1. Рабочіе секретаріаты	220
2. Рабочія камеры.	
1. Рабочія камеры въ Италіи.	224
2. Рабочія камеры въ Швейцаріи	230
3. Рабочія палаты.	232
4. Камеры труда	235
5. Совѣты труда	235
6. Биржи труда во Франціи	237

I.

Организація и діяльність робочихъ союзовъ на Западѣ.

І. Краткій историческій очеркъ развитія рабочихъ союзовъ на Западѣ.

І.

Общность занятій и совмѣстное исполненіе работы естественно приводятъ къ единенію и желанію не только обсуждать, но и общими усиліями улучшать свое положеніе. Такое объединеніе трудящихся на почвѣ общихъ интересовъ такъ же старо, какъ и сама цивилизація. И это, само собою, понятно: уже семья, родъ, племя даютъ прекрасный образецъ преимущества союзной дѣятельности передъ дѣятельностью индивидуальной. На протяженіи всей исторіи мы находимъ цѣлый рядъ товариществъ, братствъ, орденовъ, множество всякаго рода явныхъ и тайныхъ организацій, стремящихся въ видахъ достиженія общихъ цѣлей соединиться въ союзы. Помимо религіозныхъ, военныхъ, политическихъ, коммерческихъ и образовательныхъ цѣлей эти союзы имѣютъ часто спеціальный профессиональный характеръ. Свойства и особенности промысла съ одной стороны и положеніе какъ въ спеціальной средѣ, такъ и въ самомъ промыслѣ—съ другой опредѣляютъ цѣли и характеръ профессиональнаго союза. Обращаясь къ экономической исторіи, мы видимъ, что организаціи въ древнѣйшей формѣ труда—въ ремесленномъ производствѣ—извѣстны еще древнему міру. Такъ въ египетскихъ и греческихъ памятникахъ сохранились соответствующія указанія о союзахъ лицъ, занятыхъ въ одномъ и томъ же промыслѣ. Многочисленіе другихъ дошли до насъ извѣстія о Римѣ. Здѣсь существовали такъ называемыя: *collegia ремесленниковъ*—профессиональныя организаціи по отдѣльнымъ ремесламъ. Въ знаменитомъ памятникѣ античнаго Рима, въ «Собраніи Надписей» (*Corpus Inscriptionum*), изданіемъ Берлинской Академіи Наукъ, содержится рядъ подлинныхъ свидѣтельствъ о древне-римскихъ коллегіяхъ. Теодоръ Момзенъ въ своемъ блестящемъ трудѣ: «*De collegiis et sodaliciis Romanorum*» (Берлинъ, 1843) использовалъ главную часть этого собранія над-

писей и теперь мы знаемъ, что коллегіи ремесленниковъ въ Римѣ не только не случайное или временное явленіе, но учрежденіе очень древняго происхожденія. Еще въ центуріяхъ Сервія Туллія значились 4 центуріи рабочихъ, а именно центуріи плотниковъ, мѣдниковъ, флейтистовъ и трубачей ¹⁾).

Первоначально, какъ доказываетъ Гастонъ Буассе ²⁾, коллегіи ремесленниковъ носили исключительно религіозный характеръ, но затѣмъ, въ концѣ республики — превратились въ политическія организаціи. Республиканскія власти не высказались рѣшительно противъ послѣднихъ, но смѣнившіе республику императоры первоначально отнеслись къ коллегіямъ неодобрительно, стѣсняя и закрывая ихъ, и лишь впоследствии, а именно начиная съ императора Александра Севера, отношеніе къ коллегіямъ измѣнилось и, пользуясь ихъ услугами, императорская власть имъ даже покровительствовала.

Устройство римскихъ коллегій было несложно: въ ихъ составъ вступалъ каждый желающій, безразлично рабъ ли это или свободный, но по выбору остальныхъ. Коллегіи управлялись общимъ собраніемъ. Отношеніе власти было, какъ мы только что указали, различное; иногда коллегіи прямо грубо и бессмысленно эксплуатировались ³⁾. Римскія коллегіи исчезаютъ вмѣстѣ съ паденіемъ Западной Римской Имперіи.

Въ средніе вѣка мы вновь встречаемся съ союзами трудящихся. Это — корпораціи и цехи. Эти средневѣковыя учрежденія не являются продолженіемъ римскихъ коллегій, а возникаютъ вполне самостоятельно и притомъ весьма постепенно. Первичная ихъ идея также религіознаго характера. Это были союзы, отстаивающіе старыя народныя суевѣрія. Населеніе первоначально объединилось ради тайныхъ языческихъ пиществъ, но затѣмъ, съ проникновеніемъ христіанства, выступила на первый планъ идея братской взаимопомощи. Члены союзовъ помогали другъ другу при несчастіи и погребеніи, совершали вмѣстѣ панихиды и сообща поддерживали передъ иконами «неугасимый свѣтъ». Другой источникъ организаціи — замокъ барона, «барскій дворъ». Современные историки доказываютъ, что зародышъ средневѣковой гильдейской организаціи по-

¹⁾ См. Эрнестъ Магаишъ: Профессиональные рабочіе союзы. Перев. съ франц. Водовозова, Спб. 1895, стр. 10.

²⁾ Тамъ же, стр. 18.

³⁾ См. Буассе: «О религіи римлянъ при Августѣ и Антонинахъ» 2 т., рус. переводъ, Москва, 1884.

явился на дворѣ феодала (Hofhof). У крупныхъ феодаловъ вся трудившаяся челядь раздѣлялась на 4 дворовыхъ вѣдомства: I, *конюшня* (Marschälle), гдѣ работали кузнецы и каретники, II, *кравчая* (Schenkenamt), гдѣ были заняты пивовары и бочары, III, *стольничья* (Truchsessen), куда входили пивовары, булочники, мясники и рыбаки и IV, *камерарія* (Kämmerer), гдѣ работали: печники, плотники, каменщики и маляры. Всѣ эти труженники легко объединялись въ своихъ «вѣдомствахъ». Точно также параллельно съ ними объединялись и старосты, которыхъ въ эпоху послѣ Карла Великаго также было не мало въ обширныхъ королевскихъ помѣстіяхъ. Эти старосты (ministri, operarii) объединялись въ общества, называвшіяся societates, Innungen, fraternitates. Въ эпоху расцвѣта феодализма каждый замокъ велъ свое замкнутое самодавляющее хозяйство. Все необходимое для потребленія изготовлялось тутъ же, своими средствами. Поэтому и «вѣдомства» феодальнаго двора первоначально работали лишь на своего господина. Позднѣе, съ появленіемъ денежнаго хозяйства они начали работать и на сторону. Разореніе феодаловъ и растущая нужда въ деньгахъ создали возможность систематическаго отпуска ремесленника феодальнаго двора за стѣны замка, въ ближайшій сельскій поселокъ или даже въ городъ, такъ какъ денежный оброкъ ремесленника уже сталъ феодалу нужнѣе и выгоднѣе, чѣмъ трудъ натурою. Такъ возникъ важный въ исторіи развитія ремесленной промышленности фактъ—переселеніе ремесленниковъ феодальнаго двора изъ замка въ городъ; городъ уже вполне эмансипировалъ ремесленника, ибо по тогдашнему выраженію, «городской воздухъ дѣлаетъ человека свободнымъ» (Stadfluft macht frei!) Итакъ ремесленные корпораціи феодальнаго двора принесли съ собою въ городъ идею организаціи и духъ корпоративности. Это было новостью въ эпоху ранняго средневѣковья, допускавшую единеніе лишь для религіозныхъ или военныхъ цѣлей. Этому новшеству первоначально сопротивлялись. Не слѣдуетъ думать, что и раньше, на барскомъ дворѣ, организаціи существовали вполне безнаказанно. Еще съ VIII вѣка императорскими законами и церковными постановленіями воспрещались древнѣйшія гильдіи феодальныхъ имѣній, особенно старофранконскихъ. Какъ нѣкогда и римскія ремесленные коллегіи, средневѣковыя корпораціи, гильдіи, такъ же, какъ мы сказали, возникаютъ съ религіозными цѣлями (VIII вѣкъ). Позднѣе онѣ пріобрѣтаютъ характеръ экономическій, къ тому же въ XII вѣкѣ число гильдій было уже весьма значительно. Судя по 7-ми

древнѣйшимъ изъ сохранившихся уставовъ этого столѣтія ¹⁾, гильдіи возникали въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ промышленности. Организція гильдій была не сложна; она слагалась по образцу древней семейной общины и по своему типу во многомъ напоминала обыкновенную русскую артель.

Въ XIII вѣкѣ гильдіи размножились. Государство и церковь поддерживали устройство гильдій, такъ какъ видѣли въ нихъ оплотъ противъ феодализма. Члены городскихъ гильдій содѣйствовали королямъ и лично, и деньгами въ ихъ борьбѣ съ феодализмомъ. Впрочемъ, властями поддерживались не всѣ гильдіи, а лишь тѣ изъ нихъ, въ которыя объединилась болѣе зажиточная часть населенія, т. е. такъ называемыя гильдіи «патріційцевъ». Наоборотъ, гильдіи, возникавшія въ бѣдной средѣ, составлявшіяся изъ трудящихся, преслѣдовались. Такъ, напримѣръ, Фридрихъ II запретилъ устройство всѣхъ гильдій, кромѣ гильдій монетчиковъ. То же происходило и въ Австріи, гдѣ Уложеніе XIII вѣка допускало устройство гильдій лишь условно, а въ самой Вѣнѣ въ 1278 году было издано одно строгое запрещеніе устройства гильдейскихъ собраній. Къ этому же XIII вѣку относится и извѣстная въ исторіи борьба гильдій «патріційцевъ» съ гильдіями ремесленниковъ. Эта борьба, какъ извѣстно, доходила до кровавыхъ столкновеній и явилась для дальнѣйшей исторіи Европы особенно важнымъ историческимъ моментомъ. Необходимо поэтому на мгновеніе на немъ остановиться. Причины возникновенія распри лежали въ нѣдрахъ тогдашней экономической жизни, въ строѣ нарождавшихся городовъ. Начавшееся разложеніе феодальнаго строя, усилившаяся централизація и быстрый ростъ городскихъ центровъ привели къ созданію той соціальной пропасти внутри городскихъ стѣнъ, которая, вызванная антагонизмомъ экономическихъ и политическихъ интересовъ разнороднаго городского населенія, и послужила первопричиною возникновенія рабочаго вопроса. Между немногими свободными, обладавшими движимымъ капиталомъ, т. е. между привилегированными патриціями и между многочисленною группою ремесленниковъ, составившеюся какъ изъ бывшихъ крѣпостныхъ феодальнаго двора, такъ и бѣжавшихъ въ городъ свободныхъ и несвободныхъ поселянъ, образовалось недоброжелательство и недовѣріе. Привилегированные

¹⁾ Уставъ рыбаковъ гор. Вормса былъ составленъ въ 1106 г., башмачниковъ, портныхъ и оружейниковъ Магдебурга между 1158 и 1197 и холстовщиковъ Брауншвейга въ 1156 г.

стремились подчинить своему влиянію «людей безъ роду и чести», живущихъ только своимъ трудомъ. Послѣдніе не сдавались. Такъ возникла вражда, окончившаяся открытою борьбою. Необходимо замѣтить, что отмѣченное стремленіе къ захвату власти возникло и у патриціевъ не сразу. Первоначально ремесленники являлись именно тѣмъ орудіемъ, съ помощью котораго городская знать свергла въ городахъ княжескую и епископскую власть, замѣнивъ ее вскорѣ своимъ господствомъ. Въ XII и XIII вѣкахъ это господство для европейскихъ ремесленниковъ стало невыносимымъ. Они, имѣя передъ собою наглядный примѣръ старыхъ гильдій, вскорѣ сами силились въ союзы какъ для борьбы съ своими хозяевами, такъ и для совмѣстнаго преслѣдованія своихъ профессиональныхъ интересовъ. Такъ возникли цехи ¹⁾, организація которыхъ, какъ теперь доказано историческою наукою, не имѣла никакой связи ни съ римскими коллегіями ремесленниковъ, ни съ примитивной организаціей гильдій, отъ которыхъ устройство цеховъ сильно уклоняется. Цехи, такимъ образомъ, являются историческими преемниками и продолжателями гильдій, но уже развиваютъ сравнительно съ послѣдними болѣе сложную организацію. Здѣсь нѣтъ необходимости излагать общеизвѣстное устройство цеховъ, но слѣдуетъ отмѣтить общественныя отношенія цеховъ къ другимъ общественнымъ организаціямъ и, впереди другихъ, къ гильдіямъ.

Борьба между гильдіями патриціевъ и цехами ремесленниковъ была кровава и вначалѣ мало благопріятна для цеховъ. Борьба, какъ свидѣтельствуетъ одинъ историкъ цеховъ, велась обѣими сторонами съ ужасающимъ ожесточеніемъ. Такъ, напримѣръ, въ Магдебургѣ, въ 1301 году, десять старшинъ побѣжденныхъ ремесленныхъ гильдій были заживо сожжены на рыночной площади. Послѣ извѣстной въ средневѣковой исторіи «битвы ткачей», проигранной ремесленниками въ борьбѣ съ именитыми гражданами, въ Кельнѣ 21-го ноября 1371 года, было казнено тридцать три плѣнныхъ ткача, а на слѣдующій день были перебиты всѣ ткачи, найденные спрятавшимися въ подвалахъ, церквахъ и монастыряхъ. Оставшіеся въ живыхъ дѣти, жены и старики, въ числѣ 1800 человекъ, были изгнаны изъ города, а самое зданіе этого цеха разрушено ²⁾. Но затѣмъ счастье улыбнулось ремесленникамъ и борьба ихъ съ патриціями

¹⁾ Zunft, Gilde, Innung, Amt—главнѣйшія наименованія нѣмецкихъ цеховъ.

²⁾ См. *Brentano*, L. Das Arbeitsverhältniss gemäss dem heutigen Recht. Leipzig, 1877 г., стр. 28.

въ средній XIV вѣка окончилась полною побѣдою цеховъ и ихъ политическою и экономическою эмансипаціею. Гильдіи патриціевъ были побѣждены и ремесленные цехи восторжествовали. Наступила эпоха расцвѣта цехового устройства. Цехи также первоначально преслѣдовали лишь религіозныя и политическія цѣли, но позднѣе они обратились къ задачамъ экономическаго характера. Съ точки зрѣнія послѣднихъ, цехи по своему устройству представляли весьма стройную и законченную и внутри и извнѣ экономическую систему. Цехи не знали ни безработицы, ни кризисовъ, ни зависимости отъ рынка. Все было регламентировано, чему способствовало и то, что цехи, какъ форма промысла, работали почти исключительно на заказъ, т. е. на опредѣленный рынокъ. Въсѣтъ съ тѣмъ, цеховое устройство ограждало въ извѣстной мѣрѣ заказчика-потребителя, давая ему доброкачественную работу. Это, впрочемъ, было ясно и самимъ цехамъ, неоднократно заявлявшимъ населенію о своихъ «добрыхъ намѣреніяхъ». Такъ скорняки Базеля въ 1226 году заявляютъ, что они трудятся «на пользу города», суконщики Регенсбурга въ 1259 году обѣщаютъ лишь хорошее сукно, а булочники Берлина въ 1272 г.—лишь доброкачественный хлѣбъ. Обѣщанія цеховъ не остались голословными заявленіями. Ихъ стройное внутреннее устройство, съ системою послѣдовательнаго прохожденія ступеней *ученика, подмастерья и мастера*, гарантировало хорошую подготовку. Этому же способствовали и другія цеховыя установленія: *Meisterstück*—особая экзаменаціонная работа, очень сложная и требовавшая много умѣнія и времени, *Wanderjahre*—годы обязательнаго странствованія въ качествѣ подмастерьевъ изъ города въ городъ, *Morgensprache*—общія утреннія совѣщанія по вопросамъ своей профессіи и пр.

Вмѣстѣ съ тѣмъ цеховое устройство въ такомъ своемъ первоначальномъ видѣ не давало возможности дифференцироваться занятию въ цехѣ рабочему населенію: каждый ученикъ, по истеченіи извѣстнаго времени, становился подмастерьемъ, каждый подмастерье—мастеромъ, т. е. превращался, въ концѣ концовъ, въ самостоятельнаго хозяина ¹⁾. Такимъ образомъ, хроническаго антагонизма инте-

¹⁾ Ученики и подмастерья были тѣсно связаны съ цехомъ и съ мастеромъ. И тотъ и другой жили въ семьѣ своего патрона; подмастерье являлся кандидатомъ въ мастера; онъ не могъ имѣть своего собственнаго хозяйства, ни работать за собственный счетъ. Вся же недоразумѣнія и споры съ хозяиномъ онъ долженъ былъ предъявить на разбирательство корпоративнаго суда.—См. *Gierke, Otto. Das deutsche Genossenschaftsrecht*, т. I. Rechtsgeschichte der deutschen Genossenschaften. Берлинъ, 1868. стр. 403.