

А.И. Введенский

Лекции по психологии

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А.И. Введенский**
Лекции по психологии / А.И. Введенский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 204 с.

ISBN 978-5-458-07132-1

Лекции по психологии

ISBN 978-5-458-07132-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Спрашивается, походятъ-ли къ этому понятию функ-
ция психологическая?

Въ новейшей теоріи психофизическія явления въ міръ есть
результатъ движенія атомовъ. Напр. свѣтъ есть ре-
зультатъ движенія световыхъ атомовъ (светового эфира);
химическія процессы суть процессы перемѣненія атомовъ
и т. д. Точно такъ физиологическія функціи, разлагаясь на
рядъ процессовъ механическихъ, физическихъ и химическихъ,
физически тоже состоятъ изъ движенія атомовъ. Но если
можно допустить вылетъ изъ материалистич. теоріи движе-
нія атомовъ головного мозга порождать душевныя яв-
ленія, то сами-то душевныя явленія не разлагаются
тамъ на физическія и не походятъ на таковыя, — следовательно сами
душевныя явленія не могутъ быть функциями головного
мозга.

Но кто-то поручитъ за атомистическую теорію, что она
будетъ въ чемъ-то жить; могутъ возникнуть и другія теоріи и
сильнѣе ея.

Поэтому отбросимъ эту теорію и прямо сравнимъ
явленія психическія и физиологическія. Психическія состо-
ятъ изъ механ., физик., и химич. процессовъ, а душевныя
явленія исключительно не походятъ на таковыя (напр. мысль,
воля, чувствованія, — если разсматривать идею саму по себѣ,
а не тѣ физиологическія процессы, которыми она сопровождается
тогда (не переноситъ въ головной мозгъ во время редукціи
идеи, не волненія крови во время сна и т. д.); исключены
не походятъ на механич. физик., химическія процессы.
Следств. душевныя явленія не могутъ быть названы физи-
ологическими функциями, частіями нашего тела: та-
кими функциями она называется не она сама, а тѣло
тѣхъ физиологическія явленія, которыми сопровождается идея
(въ головномъ мозгу и т. д.) — Отличать отъ идей ду-
шевныя явленія отъ материальныхъ, хотя оно весьма
замышляется, очень трудно, потому что нѣтъ такой
словъ для означенія душевныхъ явленій. Въ слова,
употребляющіяся для этого, сначала означаемъ
внѣшній предметъ и идею признаемъ, и потому полу-
чили переносное значеніе.

Коренная же граница между душевными яв-
леніями и явленіями внѣшняго міра въ томъ, что
1) душевныя явленія познаются непосредственно (безъ
помощи какого-нибудь органа: безъ глаза, слухательнаго

органа и т. д.); — в частности это — посредством — и именно органами чувств. 2) Душевные явления происходят только теми органами, у которых они происходят; о чувствах других мы можем лишь догадываться.

Итак, если душа понимает слово функция в физиологическом смысле, то душевные явления не будут функциями головного мозга. Если же мы примем понятие функции в математическом значении, то можно утверждать как то, что или душевные явления будут функциями головного мозга, так и наоборот — это процессы головного мозга будут функциями душевных явлений. Если изменение деятельности головного мозга обуславливает изменение характера душевных явлений, но и наоборот — эти последние психические зависят от определенных физиологических явлений головного мозга. Не помня, если направляет душевное действие в одну или другую сторону, то можно предположить некоторое изменение в строении головного мозга (подобно тому, как если душа управляет мышцами) — это можно перенести даже в данную эпоху. Поэтому в математическом смысле слова душевные явления суть функции головного мозга, но и наоборот, — деятельность головного мозга и даже его строение можно рассматривать как функции душевной души.

В чем должно состоять исследование душевных явлений?

Психология, как было уже сказано, должна дать триединое представление о душевных явлениях, т. е. надо выяснить, во что сводятся все наши душевные явления; воля, мышление, память и др.; затем указать на взаимное влияние явлений душевных и телесных, и на взаимное влияние душевных явлений друг на друга. Наконец, проследить, как изменяются душевные явления у людей разного пола, возраста, нации и т. д. и каковы эти изменения от внешних причин, как то: болезни и т. д.

в.

Все ходы явления и все его изменения под влиянием различных условий, а потому факты возмозможности распространяться всеми подробностями о факта явления, описательные же законы факты возмозможности предугадывать только общими характеристиками или определенным направлением хода явления, а потому при описании описательных законов или словесно распространяются только общими чертами явления, но не всеми подробностями их. Напр. в медицине можно сказать — мы можем вызвать или понижение или повышение температуры крови, не в состоянии сформулировать этого ровно настолько, насколько захотим. В математике же математиком каждый факт заранее позволяет это определить и осуществить во всех подробностях.

Математические законы встречаются главным образом в точных науках: в механике, физике, оптике и химии; но только ближе подходит наука к человеку, тем более встречаются в ней математические законы и тем более замечаются законы описательные.

В психологии достоверные законы только описательные.

Главный закон только констатирует существование связи между явлениями, но не в состоянии объяснить, почему она такова именно, а не другая. Поэтому всякое объяснение явления природы сводится к непониманию и объяснить какое-либо явление значит разложить его на законы, которые его порождают; а почему описательные существуют, остается неизвестным и непонятным. Так, напр., известно, что тело, брошенное по горизонтальному направлению описывает параболу. Для объяснения этого явления надо обратиться к законам, которые его порождают: это два — закон инерции и закон притяжения. В силу первого тело должно двигаться по горизонтальному направлению равномерно, в силу же второго — по вертикальному равномерно ускорительно; при соединении двойственной этих двух законов тело описывает параболу. (Так обр., мы разложили явление на законы, но найти причину этих законов мы не можем. — Если же мы скажем, что закон падения есть частный случай закона Нютона, то невозможность

понять законъ становится еще ясней. Солнце притя-
гиваетъ землю, но какъ? Въдь солнце действуетъ
тако, какъ тяготы по своему. Стоитъ же непонятно мате-
риальность — какъ движение передается отъ одного тѣла къ
другому.

Если же мы можемъ только констатировать, что
одно явление порождаетъ другое, а не въ состоянии
понять, какъ именно это происходитъ, то мы не въ состо-
янии решить, существуетъ ли душа, а потому
должны оставить этотъ вопросъ изъ науки, предо-
ставивъ его религиозному вопрошанию (положительному
или отрицательному). Однако же возможно
такъ то, что душевной явлению порождать прямо
матерію, организованную въ видѣ головного мозга,
такъ и то, что они порождать душу, которая
только взаимодействуетъ съ головнымъ мозгомъ.

Если бы мы понимали, какъ именно одно явление ро-
ждаетъ другое, то могли бы решить этотъ вопросъ. Но такъ
какъ мы этого не понимаемъ, а душа есть пред-
метъ невидимый, то мы не въ состоянии решить, нуж-
на ли она сверхъ мозга для того, чтобы въ насъ про-
двигались душевныя явления, или же достаточно для
этого одного мозга.

Материализмъ и спиритуализмъ

Въ связи съ вопросомъ о томъ, что существуетъ при жизни
существования душевныя явленія — толи именно они
порождаются — стоитъ решение вопроса о томъ, со-
ставляютъ ли души явленія функционированію
головного мозга или нѣтъ. — Въ отвѣтъ на этотъ
вопросъ возникло несколько философскихъ гипотезъ.
Они раздѣляются на 1) материалистическія и 2) ду-
хуалистическія. Спиритуализмъ по прежнему является
еще самымъ. Материализмъ отрицаетъ существо-
ваніе души, а все виды спиритуализма признаютъ
ее. Въ эти теории неопровержимы, но въ то же время
и непоказуемы, такъ какъ, чтобы доказать одну изъ
— либо изъ нихъ, необходимо прежде опровергнуть все
остальное, а какъ было уже сказано, каждая изъ
этихъ теорій неопровержима. Если въ томъ, что все
наши возмущенія и возраженія материализма въ ду-
шой — канонъ, могутъ дать намъ сколько-нибудь

или очевидна; — сфера неопытна или непроверенна.
Теперь остается показать, почему каждая из этих теорий не может быть опровержена.

Критика материализма и функционалистского спиритуализма.

Материализм все душевные явления считает как бы производными материи. Мысль, расстройство, галлюцинация и т. п. по взгляду материализма суть функции мозга, а не души. Наркотики говорят, что мысль есть такое же выделение мозга, как слезы есть выделение печени.

Материалисты, утверждая, что душевные явления порождаются материей, во подтверждение этого ссылаются на то, что душевные явления тесно связаны с физиологическими: всякое изменение в последних почти всегда отражается на ходе душевной жизни. Отсюда материалисты выводят, что душевные явления порождаются материей и что этой связи научиться нельзя. Но как ни странно это звучит, но оно непроверенно. (Почему-то материализму можно считать два возражения, но одно не так существенно, как второе на первый взгляд и материализм их легко одолевает).

Первое возражение состоит в том, что есть много т. н. ментальных явлений, зависящих от душевных, и много душевных, которые зависят только от душевных — значит есть души. Но материалисты, признавая это фактом, тем, что многие т. н. ментальные явления зависят от душевных, а некоторые душевные только от душевных, не отрицывают их в виду своей теории. (Так, если мозговое состояние А вызывает мозговое состояние Б, а в то же время А вызывает душевное состояние К, а Б вызывает душевное состояние У, то так как мы не сознаем перехода в мозг, и нет связи с А и У, а сознаем только переходы, то нам будет казаться, что душевное состояние К само без помощи мозга вызывает душевное состояние У).

(Подобным же образом, если мозговое состояние А вызывает сразу душевное состояние К, которое сопровождается движением М, то так как мы не сознаем состояния А, то нам будет казаться,

что хотение и само возвано движение М.

Второе возрождение против материализма заключается в следующем: если мы признаем влечение к материальности, что фундаментальные явления порождаются телесностью, то все же может явиться вопрос: какими же образом возникают фундаментальные явления? Но материалисты имеют право не дать на это ответа, так как основная причина недостатка человеческого знания, что до сих пор не объяснено вовсе примером парадоксального движения Троя. Мы можем рассмотреть это явление на законах, его порождаящих, именно на законах инерции и тяготения, но объяснить причину этих законов не сможем.

Возьмем другой пример: притяжение земли к солнцу. Этот факт мы констатируем, но нельзя понять, как именно солнце может притягивать к себе что-либо. Если же мы скажем, что есть какая-то притягательная сила, благодаря которой солнце влечет к себе землю, но все-таки не дает ей двигаться, потому что про эту силу мы не знаем, как именно она функционирует, а знаем только, что земля стремится к солнцу. Скорее всего наше объяснение примет вид: земля стремится к солнцу, потому что в покое есть какое-то свойство (притягательная сила), благодаря которой земля стремится к солнцу.

Утверждая, что сами фундаментальные явления порождены не только изматериализмом (без помощи души), материализм дает гипотезу, которой всеобщие невидимые души нельзя познать и которую можно признавать или непризнавать без противоречия с фактами; но требовать объяснения, как именно возникают изматериализма фундаментальные явления, мы не в праве, так как законы вообще констатируют связь между явлениями не видящими, почему именно она существует, так что среди этой связи можно представить все что угодно.

Такими образом хотя мы и не соглашались с материализмом, но в любом случае должны признать, его научно непроверяемым, зато и научно недоказуемым, так что утверждение над ним должно быть произнесено не научно, которое требует, чтобы в ней никто не принималось на веру, а религиозным утверждением.

Это самое можно сказать и относительно противоположного материализму спиритуалистического направления.

Спиритуализмы признают существование души и считают все душевное явление действительным предметом души, при этом некоторые из спиритуалистов признают душу наряду с материей - это дуализмы, души признают кроме бога еще души человека и животных, но отрицают существование материи, третьи считают как бы с одной стороны душой и т.д.

Докажем теперь простейший и найдите распространения вида спиритуализма - дуализма.

Душа, по мнению дуалистов, есть единый и нераздельный субъект (односущный) всех душевных явлений, обладающий сознанием и интуицией никакими материальными признаками. Сами же души, как и всякое субъекта (того, что обладает свойствами, состояниями, действиями) не поддаются. Ибо мы всегда, даже в материи, находим только свойства (цвета, вкус, тяжесть и т.д.), состояний (движения, покой - различные свойства) и действия, а самого субъекта не видим и лишь предполагаем (предполагаем) от его существования. Поэтому судим о нем по тому явлению, в котором он себя проявляет: о материи по материальным, о душе по душевным. Следовательно, если душевные явления можно различать от материальных, то и субъект душевных явлений должен резко отличаться от субъекта явлений материальных.

Итак, первое основание дуализма заключается в том, что между душевными и материальными явлениями нет ничего общего (сходного).

Вспомните явления, как мы знаем из физики, связанные с движением, так что, когда мы видим напр. красный и зеленый свет, то это энергетические процессы благодаря движению светового эфира и различия в энергетических, порождающих красный и зеленый свет, состоят только в различии числа колебаний этого эфира; светов. различия только количественная. Между тем, когда мы видим красный и зеленый свет, то видим разницу в качественном. Значит, наряду с материей есть какая-то сущность, которая независимо от действия, отрицательнейшей души от эфира только колеблется, порождает качественно различия. Это 1^{ое} дуалистическое доказательство существования души.

Материализм же вообразит, что призма воздуха бывает не подобна на свои функции и эффект непроверенный.

хотя, всеобщие непроверимости Дуализма, и недоказуемость.)

Второе доказательство им находит в единстве сознания, т. е. в относительности связывать прошедшее с настоящим и сновать себя как то же самое лицо, не смотря на все трудности. Внаши, на редкость вольнолюбивые мозги в развитии находит как-то единство, единая, неизменная, связывающая все происходящее в мозгу. Это единство есть Душа и она не материальна. (материализм не возразит, что, хотя мозг и изгибается (одна часть отмирает, а другая нарождается), но строение его остается прежним, а материя порождает душевные явления именно благодаря своей организации, а нелинейной структуре.)

Даже, все события жизни одного человека связываются между собой в одно целое; если бы душевные явления порождались частями мозга, то всеобщие того, что эти части находятся в разных местах, между душевными явлениями других людей были бы такие же слабые связи, как между душевными явлениями разных лиц. (Но это материализм отрицает, что головной мозг одного лица не связан с мозгом другого, а части мозга связаны первичными волокнами.)

И все остальные факты душевной жизни объясняются дуализмом столь же удовлетворительно, как и материализмом.

Также дуализм вполне удовлетворительно объясняет зависимость душевных явлений от телесных, говоря, что душа находится в взаимодействии с мозгом, так что все, что происходит в Душе, отражается в мозгу и наоборот. В то же время, если душа не связана с телом, то они не составляют одной сущности а две, этим объясняется то, что некоторые физиологические процессы, как напр мышечное сокращение не зависят от психических явлений, а такие же то, что поминутно в свои органы часто не вызывают телесных явлений и могут даже (хотя и нежелательно) существовать только душевные явления, которые совсем не зависят от телесных.

Дуализм так же, как и материализм настолько же затруднителен, но столь же легко объяснит затруднения, встречающиеся дуализмом, состоит

в сифтронцах: по учению дуалистов форма связана с материей, значить она полагается в материи, а так как форма одна, то она должна иметь определенную форму; при этом форма есть причина всех ощущений, и произвольных движений, следовательно от ее сфатичности зависит сосредоточивающ все чувствующие и двигательные нервы. Однако при этом форма материи такого первого центра не находится; правда, что все нервы подходят к мозгу, но они подходят с разных сторон, и не сосредоточиваются в одном каком-нибудь месте. Если же есть такое сфатичное движение, то можно предположить, что и самой форме есть.

Но, возразив таким образом дуализму, утешаются из виду одно: при этом о форме, предмете духовном, не материальном, а предмете духовном не имеют материальных свойств и не должны наполнять собой определенную форму, и если говорится, что форма находится в человеческой душе, то говорится это в переносном смысле, в том же смысле, в каком говорится, что Бог вседушен. Говоря, что Бог вседушен, этим вовсе не хотят сказать, что Бог наполняет все пространство, что он занимает его подобно материальным предметам, а только то, что Бог действует везде и непосредственно без всякого орудия. Так же можно и форму действовать в полном смысле слова непосредственно без всякого орудия (а на оставшее только она действует посредством полного слова); но и это ее действие может не ограничиваться одной точкой или маленьким шаром и т.п. Таким образом это затруднение отпадает совсем по отношению к духу, как к предмету духовному.

Значит, что эти возражения, как материальное, так и дуалистическое одинаково правдоподобны, не опровергают одно другое, а потому она не доказуемая, только что она выводится за предмет науки и составляет предмет веры.

Теория духовных атомов.

Можно пойти еще дальше, если это сделать дуализм. Существуют спиритуалистическая теория, совершенно отрицательная материя. Таким образом материализму предметом еще большее затруднение — ему нужно прежде доказать существование самой материи.

В настоящее время этот пункт много поспешней