

Шершеневич Габриэль Феликсович

Курс торгового права

Часть 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 34
ББК 67
Г12

Г12 **Габриэль Феликсович Ш.**
Курс торгового права: Часть 1 / Шершеневич Габриэль Феликсович – М.:
Книга по Требованию, 2023. – 413 с.

ISBN 978-5-521-31057-9

ISBN 978-5-521-31057-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

входятъ въ торговый оборотъ, такъ какъ не заключаютъ въ себѣ признака посредничества. Въ свою очередь экономическій оборотъ входитъ, какъ часть, въ содержаніе понятія гражданскаго оборота, представляющаго собою совокупность всѣхъ вообще юридическихъ актовъ, совершаемыхъ членами даннаго гражданского общества. Понятіе гражданского оборота является болѣе широкимъ сравнительно съ понятіемъ экономического, потому что включаетъ въ свое содержаніе дѣйствія безмездныя, какъ дареніе, завѣщаніе, по самой идее несогласныя съ понятіемъ экономического обмена, а также обменъ немущественныхъ услугъ, своимъ нематеріальнымъ содержаніемъ выходящій за предѣлы экономической дѣятельности.

Разсматриваемая съ разныхъ точекъ зрѣнія, торговля представляетъ нѣсколько видовъ, различіе между которыми имѣетъ главнымъ образомъ экономическое значеніе, по иногда не лишено и юридическаго интереса.

I. Съ точки зрѣнія мѣста производства торговли, послѣдняя распадается на внутреннюю и вѣшную. Каждое государство удовлетворяетъ потребности своихъ гражданъ или продуктами собственнаго труда послѣднихъ или посредствомъ обмена съ другими странами,—естественныя условія, знанія, искусство, привычки имѣютъ вліяніе на раздѣленіе занятій между цѣлыми странами. Такимъ образомъ, пока экономическая дѣятельность направлена на посредничество между отечественными производителями и потребителями, она является внутренней торговлею. Когда же посредничество имѣетъ мѣсто между отечественными производителями и иностранными потребителями или наоборотъ, — она становится вѣшною. Въ свою очередь послѣдняя раздѣляется на ввозную,—когда производится между иностранными производителями и отечественными потребителями, и вывозную,—между отечественными производителями и иностранными потребителями, наконецъ транзитную,—между иностранными производителями и таковыми же потребителями.

Указанное различіе имѣетъ значеніе преимущественно съ точки зрѣнія экономической политики.

II. Посредничество между производителями и потребителями вызываетъ дѣятельность нѣсколькихъ лицъ, взаимно другъ друга восполняющихъ. Извѣстный продуктъ собирается небольшими количествами къ одному лицу, у котораго сосре-

доточивается въ большей массѣ и отсюда переходитъ къ лицамъ, которые стоятъ ближе къ потребителямъ, расселяются между ними и тѣмъ облегчаютъ имъ возможность пріобрѣтенія продукта въ требуемомъ размѣрѣ. На этомъ экономическомъ началѣ основано различіе между оптовою и розничною торговлею. Отличіе это выражается въ томъ, что 1) оптовый торговецъ покупаетъ товаръ обыкновенно непосредственно отъ производителя, въ розничной торговлѣ, напротивъ, товаръ чаще всего пріобрѣтается отъ торговцевъ же; 2) оптовый торговецъ продаетъ обыкновенно другимъ торговцамъ, напротивъ въ розничной торговлѣ продажа товара производится непосредственно самому потребителю; 3) обыкновенно въ оптовой торговлѣ имѣетъ мѣсто продажа товара въ большомъ количествѣ, партіями,—въ розничной продажа совершается въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ ежедневными потребностями каждаго потребителя.

Нерѣдко съ этимъ различіемъ смѣшивается другое—раздѣленіе торговли на крупную и мелочную. Оптовая торговля дѣйствительно совпадаетъ съ понятіемъ крупной, но далеко не всегда происходитъ подобное совпаденіе розничной и мелочной торговли. Стоитъ только обратить вниманіе на громадныя модныя магазины въ большихъ городахъ (Мюръ и Мирилизъ), которые несомнѣнно производятъ розничную торговлю, но въ тоже время оборачиваютъ значительнымъ, иногда миллионнымъ, капиталомъ.

Указанное различіе имѣетъ большое юридическое значеніе, преимущественно въ публичномъ правѣ, но также до известной степени и въ частномъ. Изъ торговыхъ законодательствъ французское и итальянское не обращаютъ почти никакого вниманія на него, напротивъ германское придаетъ ему нѣкоторое значеніе, признавая нерѣдко торговый характеръ за известнымъ промысломъ только подъ условіемъ производства его въ значительномъ размѣрѣ, лишая мелочную торговлю нѣкоторыхъ преимуществъ и освобождая отъ нѣкоторыхъ обязанностей, соединяемыхъ съ крупною торговлею.

Что касается нашего законодательства, то различіе оптовой торговли отъ розничной нашло себѣ мѣсто въ финансовомъ законѣ (¹) и имѣетъ преимущественно финансовое зна-

(¹) Положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, изд. 1886 г., ст. 1.

числѣ, опредѣляя размѣръ взимаемаго съ торговли налога. Признаки, отличающіе тотъ и другой видъ торговли, указаны слѣдующіе: а) оптовая торговля „состоитъ въ продажѣ товаровъ партіями“, слѣдовательно это признакъ, указанный нами выше подъ цифрою 3; б) оптовая торговля „производится изъ купеческихъ конторъ, амбаровъ и складовъ, а также съ судовъ“, розничная же изъ лавокъ, магазиновъ и т. п. Само по себѣ названіе мѣста, изъ котораго производится торговля, не можетъ служить выясненію вопроса о характерѣ торговли, но изъ перечисленныхъ законовъ названій торговыхъ мѣстъ можно заключить, что въ первомъ случаѣ указаны мѣста, очевидно не приспособленныя для непосредственной продажи потребителямъ, въ противоположность второму случаю. Потому мы вправѣ признать въ этомъ выраженіи закона указаніе на признакъ, приведенный нами выше подъ цифрою 2. Отличіе крупной отъ мелкой торговли имѣетъ значеніе въ вопросѣ о подсудности, потому что законодатель нашелъ возможнымъ псключить изъ вѣдѣнія коммерческаго суда незначительные по суммѣ споры ⁽¹⁾, которые конечно имѣютъ мѣсто преимущественно въ мелкой торговлѣ. Далѣе размѣръ торговли вліяетъ на способность быть избирателемъ и избираемымъ въ члены коммерческихъ судовъ ⁽²⁾, въ число гласныхъ биржи и членовъ биржеваго комитета ⁽³⁾.

III. Исторически установилось различіе между сухопутною и морскою торговлею, которое объясняется рѣзкимъ различіемъ въ способахъ передвиженія, существовавшихъ въ прежнее время. Именно морская торговля, благодаря своимъ техническимъ особенностямъ, вызвала впервые появленіе исключительныхъ юридическихъ нормъ и послужила почвою для возникновенія и развитія торговаго права. Различіе сухопутной и морской торговли выражается въ настоящее время въ обособленіи нормъ, регулирующихъ морское передвиженіе, изъ системы торговаго права. Впрочемъ теперь техническія условія стремятся снова сгладить это различіе, которое благодаря имъ и установилось прежде.

⁽¹⁾ Уставъ судопроизводства торговаго, изд. 1887 г., ст. 46.

⁽²⁾ Тамъ же, ст. 14, 20.

⁽³⁾ Приложение I къ ст. 592 Устава Торговаго, изд. 1887 г., ст. 21; прил. II, ст. 6; прил. III. ст. 7.

§ 2.

Понятіе о торговомъ правѣ.

Л и т е р а т у р а : Goldschmidt, Handbuch des Handelsrechts, I, § 1; Thöl, Handelsrecht, I, S. 1—2; Endemann, Das deutsche Handelsrecht, § 3; Behrend, Lehrbuch des Handelsrechts I, § 5; Гельбке, Торговое право и гражданское уложение, 1884.

Торговля, соприкасаясь съ различными сторонами общественной жизни и составляя запятіе значительнаго класса лицъ, естественно вызываетъ существованіе различныхъ, болѣе или менѣе сложныхъ, юридическихъ отношеній.

I. Прежде всего она порождаетъ извѣстныя отношенія между самимъ государствомъ и лицами, посвящающими свою дѣятельность торговлѣ. Результатомъ этого является п у б л и ч н о е т о р г о в о е п р а в о . На сколько торговля составляетъ предметъ постояннаго занятія для извѣстныхъ лицъ и на сколько законъ соединяетъ съ подобнымъ запятіемъ извѣстныя права и привилегіи для даднаго сословія, формы этого публичнаго права входятъ въ составъ а) г о с у д а р с т в е н н а г о п р а в а . Съ паденіемъ сословныхъ началъ на Западѣ Европы область государственнаго торговаго права или права купеческаго т е р я е т ь всякую почву. Въ Россіи сословныя начала не успѣли еще окончательно стереться, здѣсь сохранилось еще купеческое сословіе, замѣненное на Западѣ торговымъ классомъ; поэтому у насъ еще сохранилось государственное торговое право. Таковы законы, предоставляющіе купцамъ первой гильдіи право пріѣзда ко Двору, право на мундиръ, на званіе коммерціи совѣтниковъ. Далѣе, въ видахъ развитія общественнаго благосостоянія, государственная власть предпринимаетъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣющихъ своимъ назначеніемъ содѣйствіе торговлѣ и порождаемымъ ею отношеніямъ,—отсюда б) а д м и н и с т р а т и в н о е т о р г о в о е п р а в о . Таковы мѣры, принимаемыя съ цѣлью обезпеченія торговаго кредита (напр. нормированіе дѣятельности банковъ), съ цѣлью облегченія сообщеній между торговцами, опредѣленія отношенія между спросомъ и предложеніемъ (напр. учрежденіе биржъ). Нерѣдко обезпеченіе торговаго кредита и взаимнаго довѣрія между торгующими вызываетъ со стороны государственной власти угрозу наказанія за ихъ нарушеніе, таково отношеніе

нашего закона къ банкротству, къ унущенію веденія торговыхъ книгъ, къ нарушенію взаимныхъ обязанностей со стороны купца и прикащика и т. п. Всѣ эти нормы въ своей совокупности образуютъ с) уголовное торговое право.

II. При усилившихся въ настоящее время взаимныхъ экономическихъ связяхъ государствъ, вслѣдствіе взаимнаго общенія и сознанія взаимной необходимости, возникаетъ между-пародное торговое право, регулирующее съ одной стороны отношенія по торговлѣ одного государства къ другому и отношенія каждаго изъ нихъ къ подданнымъ другого, съ другой взаимныя отношенія подданныхъ разныхъ государствъ, какъ частныхъ лицъ. Въ то время, какъ указанные выше виды торговаго права носятъ чисто публичный характеръ, международное право отличается смѣшаннымъ характеромъ, отчасти публичнымъ, отчасти частнымъ. Торговые отношенія даютъ наибольшее содержаніе частному международному праву, хотя и не исчерпываютъ его вполне.

III. Наконецъ, внутри каждаго гражданскаго общества между частными лицами возникаютъ по поводу торговли многочисленные и сложныя юридическія отношенія, вызывающія существованіе частнаго торговаго права или торговаго права въ собственномъ смыслѣ этого слова, такъ какъ подъ этимъ именемъ въ настоящее время понимается специальная часть, особый отдѣлъ гражданскаго права,—полная противоположность прежнему времени, когда, при господствѣ сословныхъ началъ, торговое право было по преимуществу публичнымъ, опредѣляющимъ права и обязанности, привилегіи цѣлаго сословія лицъ, было правомъ купеческимъ, *jus mercatorum*, а не *mercaturae* (¹). Торговое право въ этомъ послѣднемъ его значеніи и составляетъ предметъ настоящаго курса.

Какъ часть цѣлаго торговое право, естественно, находится въ самой тѣсной связи съ гражданскимъ правомъ. То и другое имѣютъ своимъ предметомъ нормы, регулирующія частно-правовыя отношенія гражданъ даннаго государства. Если торговый оборотъ, вслѣдствіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ успѣлъ приобрести для себя такія нормы права, которыя

(¹) Впрочемъ нѣкоторые до сихъ поръ видятъ въ торговомъ правѣ значительную долю публичнаго права, см. Lyon-Caen et Renauld *Traité*, т. I, стр. 5.

чужды гражданскому обороту или которыя даже прямо противоположны нормамъ общегражданскаго права, тѣмъ не менѣе, помимо этихъ спеціальныхъ и исключительныхъ нормъ, торговыя отношенія регулируются общегражданскимъ правомъ такъ же, какъ и общегражданскія отношенія. Это весьма естественно, потому что отношенія между частными лицами, возникающія изъ торговаго оборота, являются вмѣстѣ съ тѣмъ составною частью гражданскаго оборота. Поэтому торговля, сохраняя за собою привилегію на исключительныя торговыя нормы, въ то же время подчиняется дѣйствію общаго права.

Такимъ образомъ торговое право разсматриваетъ: 1) институты и правовыя положенія, составляющія исключительное достояніе торговаго оборота (договоръ коммиссіи), 2) институты и правовыя положенія, хотя не чуждыя гражданскому праву, но имѣющія преимущественное значеніе въ торговомъ оборотѣ (договоръ товарищества), 3) институты и правовыя положенія, примѣняемыя безразлично какъ въ торговомъ, такъ и гражданскомъ оборотѣ (вексель). Торговое право представляетъ собою, въ общихъ чертахъ, спеціальное договорное право, поэтому оно предполагаетъ общую часть обязательствнаго права. Особенная же часть общегражданскаго обязательственнаго права идетъ параллельно съ торговымъ правомъ (купля-продажа, поклада).

Изъ сказаннаго обнаруживается, что торговое право не составляетъ самостоятельной науки, какъ это полагаютъ нѣкоторые⁽¹⁾, что не можетъ быть и рѣчи о полной отрѣшен-

(1) За самостоятельность торговаго права стоитъ Vidari, Corso di diritto commerciale, т. I, стр. 59: «Какъ гражданское, такъ и торговое право регулируютъ особый видъ человѣческой дѣятельности. Одно взяло на себя задачу изученія отношеній, касающихся торговли, другое—тѣхъ, которыя, касаясь частнаго или публичнаго права, чужды торговлѣ. И такъ какъ эти отношенія не находятся во взаимной зависимости, то также самостоятельны и регулирующія ихъ права. Можно одно только сказать, что торговое право ближе къ гражданскому, чѣмъ, положимъ, къ уголовному праву. Вотъ и все. Но самое близкое родство не означаетъ еще подчиненія въ какой бы то ни было степени». Тотъ же взглядъ De la marre и Lepoitvin, Traité de droit commercial, т. I, § 3, н. 24. Marghierri, Diritto commerciale, т. I, стр. 40; Башиловъ, Русское торговое право, в. I, стр. V. Для вопроса о самостоятельности торговаго права см. Goldschmidt, Revue de droit international 1870, т. II; Garois, Aphorismen über die Zukunft des Handels-

ности его отъ гражданскаго права. Торговое право представляет лишь часть гражданскаго права, болѣе подробно, монографически разработанную въ виду особеннаго общественнаго интереса къ этой области отношеній.

Эта тѣсная связь торговаго права съ гражданскимъ затрудняетъ задачу его опредѣленія. Выставляемые обыкновенно западноевропейскими коммерсалистами опредѣленія не могутъ быть приняты. По мнѣнію однихъ торговое право есть совокупность юридическихъ нормъ, регулирующихъ торговые отношенія (¹). Опредѣленіе это не вѣрно по двумъ причинамъ: во первыхъ, потому что торговое право регулируетъ и неторговые отношенія, во вторыхъ, потому что торговые отношенія регулируются и неторговымъ правомъ. Несостоятельность приведеннаго опредѣленія обратила на себя вниманіе нѣкоторыхъ коммерсалистовъ, которые опредѣляютъ торговое право, какъ совокупность нормъ, примѣняемыхъ исключительно къ торговымъ отношеніямъ (²). Но такихъ нормъ слишкомъ мало и онѣ слишкомъ отрывочны, чтобы изъ нихъ можно было составить нѣчто цѣлое. Мы будемъ держаться опредѣленія, имѣющаго чисто практическій характеръ, каковой и должно носить все изложеніе торговаго права, оправдываемое исключительно практическимъ интересомъ. Съ этой точки зрѣнія торговое право можно опредѣлить, какъ совокупность нормъ частнаго права, имѣющихъ ближайшее соприкосновеніе съ торговымъ оборотомъ.

Неустойчивость понятія торговаго права объясняется неопредѣленностью самаго объема и содержанія его, которая въ свою очередь обуславливается своеобразнымъ юридическимъ понятіемъ торговаго оборота.

rechts (Archiv für Theorie und Praxis Busch'a т. XXIX); Cohn, Drei wissenschaftliche Vorträge: Warum hat und braucht der Handel ein besonderes Recht? (1888). Гольцке, Торговое право и гражданское уложеніе, 1884.

(¹) Lyon-Caen и Renault, I, 3; Massé I, 44; Vidari, I, 44; Germano, I, 29; Endemann, 4; Башковъ, I, 13; Цитовичъ, Лекціи, I, 5.

(²) Molinier, I, 12; Lyon-Caen и Renault, I, 64.

§ 3.

Область примѣненія торгового права.

Самое названіе внушаетъ мысль, что объемъ отношеній, на которыя распространяетъ свою силу торговое право, обусловливается объемомъ и содержаніемъ понятія торговли. Однако въ дѣйствительности подобнаго совпаденія не существуетъ. Кругъ отношеній, охватываемыхъ дѣйствіемъ торгового права, далеко вышелъ за предѣлы, памѣчанные экономическимъ понятіемъ торговли. Первоначально торговое право дѣйствительно было правомъ торгового оборота, но затѣмъ подъ давленіемъ экономическихъ требованій, подъ вліяніемъ измѣненія условій экономической жизни, область примѣненія торгового права стала расширяться присоединеніемъ различныхъ отраслей экономической дѣятельности.

Отлагая болѣе подробное изложеніе до отдѣла о системѣ торговыхъ сдѣлокъ, укажемъ здѣсь въ общихъ чертахъ эту область примѣненія торгового права въ исторической послѣдовательности ея паслоенія.

1. Прежде всего въ сферу торговыхъ отношеній входитъ торговля въ тѣсномъ значеніи этого слова, т. е. приобрѣтеніе у производителей нѣхъ продукта съ цѣлью перепродажи его въ томъ же, существенно неизмѣненномъ, видѣ потребителямъ. На этой почвѣ возникло первоначально торговое право. Такъ понималась торговля средневѣковыми коммерсіалстами и капоическимъ правомъ.

2. Уже довольно рано размѣнъ денегъ вслѣдствіе большого своего значенія въ средніе вѣка, при государственной раздробленности и разнообразіи монетной системы, присоединился къ торговому промыслу и мѣнялы (changeurs) вошли въ составъ купечества. Современные банки и, операціи которыхъ конечно далеко ушли отъ занятія мѣняль, тѣмъ не менѣе сохранили память объ исторической связи съ этимъ промысломъ, потерявшимъ нынѣ свое значеніе, и удержали свое мѣсто въ торговлѣ.

3. Съ развитіемъ процесса раздѣленія труда, многія занятія, которыя входили прежде въ составъ самой торговой дѣятельности, обособились, образовали самостоятельные промыслы и вслѣдствіе своего вспомогательнаго характера заняли мѣсто рядомъ съ торговлею въ тѣсномъ значе-

пія слова. Сюда относятся дѣятельность транспортная, направленная на самое перемѣщеніе экономическихъ благъ и входившая некогда въ обычныя занятія купца, который управлялся лично съ товарами и отыскивалъ наиболѣе удобные способы передвиженія. Къ этой же области вспомогательныхъ занятій относится посредничество при заключеніи торговыхъ дѣлокъ: это занятія экспедиторовъ, коммиссіонеровъ, маклеровъ. Сюда же относится страхованіе, имѣющее цѣлью обезпечить благоприятный исходъ или по крайней мѣрѣ отсутствіе убытковъ и потерь торговаго промысла. Такимъ же вспомогательнымъ характеромъ отличается устройство и содержаніе товарныхъ складовъ, имѣющихъ своею цѣлью облегчить купца въ пріемѣ и храненіи товаровъ.

4. Распространеніе дѣйствія торговаго права не остановилось на этомъ. Необходимость неизмѣненія формы товара, обращенія экономического блага въ томъ же видѣ, въ какомъ оно вышло отъ производителя, была признава несущественнымъ признакомъ. Первоначально товаромъ считался продуктъ совершенно готовый къ потребленію и съ этою послѣднею цѣлью вступающій въ оборотъ. Отнынѣ товаромъ становится все то, что покупается съ цѣлью перепродажи, хотя бы оно въ качествѣ сырого матеріала должно было подвергнуться предварительной обработкѣ. Такимъ образомъ въ юридическое понятіе торговли входитъ о б р а б о т ы в а ю щ а я п р о м ы ш л е н н о с т ь, на сколько она имѣетъ дѣло не съ собственнымъ матеріаломъ, а пріобрѣтеннымъ извнѣ. Однако раздѣлять подобнымъ образомъ обрабатывающую промышленность оказалось практически неудобнымъ. Съ точки зрѣнія юридической защиты вопросъ о томъ, откуда пріобрѣтеть сырой матеріалъ, не имѣетъ большого значенія. Неудивительно, что нѣкоторыя повѣйшія законодательства включаютъ въ область примѣненія торговаго права всю вообще обрабатывающую промышленность.

5. За матеріальными благами въ торговый оборотъ вступаетъ въ качествѣ товара т р у дъ всякій разъ, какъ имѣетъ мѣсто посредничество между представителями труда и пуждающимися въ его результатѣ. Сюда вошло занятіе обработкою чужого матеріала фабриками или заводами, типографскій промыселъ, дѣятельность антрепренера театра, содержателя балета, цирка, устроителя концертовъ, содѣйствіе при отыскиваніи прислуги, рабочихъ и т. п.

6. Наконецъ, въ послѣднее время въ торговый оборотъ вошли и п е д в и ж н о с т и, чему долго сопротивлялось торговое право, совершенно не приспособленное къ подобному товару. Новое италіанское торговое уложеніе подчинило торговому праву спекуляцію недвижимостями⁽¹⁾.

Такова область примѣненія торговаго права. Изъ приведеннаго обзора легко видѣть, что понятіе о торговомъ оборотѣ быстро подходитъ къ сліянію съ понятіемъ объ экономическомъ оборотѣ, что торговлею, съ точки зрѣнія торговаго права, является уже не посредничество между производителями и потребителями при обмѣнѣ матеріальными благами, но вообще все движеніе экономическихъ благъ отъ производства къ потребленію (Verkehr). Гдѣ же причина этого явленія? Она заключается въ стремленіи всѣхъ отраслей экономической дѣятельности распространять на себя дѣйствіе привилегированнаго права, каковымъ несомнѣнно является торговое право въ сравненіи съ общегражданскимъ. Необходимо поэтому рассмотреть, въ чемъ заключаются преимущества торговаго права предъ общегражданскимъ, каковъ его характеръ, столь привлекательный для экономического оборота?

§ 4.

Характеръ торговаго права.

Л и т е р а т у р а: Holtzendorff, Encyclopädie der Rechtswissenschaft, 1873, S. 493—501 (Endemann); Behrend, Lehrbuch des Handelsrechts, I, § 6.

Характеръ торговаго права является отраженіемъ тѣхъ жизненныхъ отношеній, регулированіе которыхъ лежатъ на его обязанности. Современный хозяйственный строй Западной Европы, не смотря на нѣкоторыя противоположныя вліянія послѣдняго времени, представляетъ осуществленіе, господство началъ экономического либерализма. Упнчтоженіе стѣсненій, препятствовавшихъ какъ производству матеріальныхъ благъ, такъ и обращенію ихъ, дало сильный толчекъ экономическому обороту. Необыкновенное оживленіе рынка, быстрота обращенія товаровъ, усиленіе взаимной связи и зависимости частныхъ хозяйствъ благодаря кредиту,—стали отличительными призна-

⁽¹⁾ Итал. торг. улож. 1883 г. § 3, п. 3.