

STUDIA PHILOLOGICA





ЛЕОНИД ЛЕОНИДОВИЧ
КАСАТКИН

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. В. В. ВИНОГРАДОВА

Л. Л. КАСАТКИН

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ
ДИАЛЕКТНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ
ФОНЕТИКА КАК ИСТОЧНИК
ДЛЯ ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА



«НАУКА» — ШКОЛА «ЯРК»



МОСКВА 1999

УДК 800/801
ББК 81.2Рус-67-1
К28

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект 97-04-16287*

Рецензенты:

доктор филологических наук *К.В. Горшкова*,
кандидат филологических наук *А.М. Красовицкий*,
доктор филологических наук *М.В. Шульга*

Касаткин Л.Л.

Современная русская диалектная и литературная фонетика как источник для истории русского языка. – М.: Наука; Школа "Языки русской культуры", 1999. – 528 с., ил.

ISBN 5-02-011718-8 ("Наука")

ISBN 5-7859-0059-9 (Школа "ЯПК")

Книга содержит новый диалектный материал, собранный автором во время его многолетних диалектологических экспедиций. В ней описаны многие ранее неизвестные фонетические явления, в том числе и такие, которые позволяют по-новому охарактеризовать важные звенья фонологических систем современных русских говоров и литературного языка, установить их историю.

Для специалистов в области современного русского литературного языка, русской диалектологии и истории русского языка, преподавателей вузов, аспирантов и студентов филологических факультетов.

ТП-98-П-N113

ISBN 5-02-011718-8 ("Наука")

ISBN 5-7859-0059-9 (Школа "ЯПК")

© Издательство "Наука", 1999

© Издательство Школа

"Языки русской культуры"

Содержание

Предисловие	17
Введение	21
I. Некоторые вопросы исторической диалектологии	21
1. Современные говоры — один из двух важнейших источников для истории русского языка	21
2. Некоторые общие принципы интерпретации изоглосс	24
3. Каким мог бы быть историко-диалектологический атлас.	28
4. Диалектный материал и некоторые задачи исследования	30
II. Русские диалекты и языковая политика	32
1. Отношение к диалектам в XIX — начале XX в.	32
2. Изменение отношения к диалектам с 1930-х гг.	34
3. Диалекты — богатство русского языка	39
4. Необходимость нового отношения к диалектам	40

Глава 1. Московская фонологическая школа и некоторые проблемы исторической фонетики

Московская фонологическая школа и ее терминология, связанная с учением о фонеме	45
1. Краткая характеристика МФШ.	45
2. Некоторые понятия и термины МФШ, определяемые неоднозначно	49
2.1. фонема	49
2.2. вариант фонемы.	50
2.3. слабая фонема	51
2.4. гиперфонема	52
2.5. уточнение терминов	54

3. Фонологические позиции	57
4. Позиционные чередования	60
Поведение гиперфонемы при фонетических изменениях	66
1. Сохранение звука в отдельных морфах при отходе от нейтрализации	66
2. Изменение звука при отсутствии поддержки в других позициях	68
3. Гиперизмы	68
4. Ошибки при письме	68
Об условиях фонетических ассимилятивных изменений	69
1. Результат ассимиляции как процесса — чередование звуков и фонем	69
2. Ассимиляция по признакам релевантным и нерелевантным для фонетической системы	70
3. Ассимиляция на фонетическом и на фонематическом уровне	70
4. Ассимиляция по глухости/звонкости и твердости/мягкости в русском языке	73
5. Ассимиляция как свидетельство изменений, происшедших в языке	77
6. Условия ассимиляции	78
О фонологическом содержании звука [j] в некоторых русских говорах	79
1. ДП системы фонем, отдельных фонем и архифонем	79
2. Разное фонологическое содержание одних и тех же звуков языка в разных позициях	80
[3.] Фонологическое содержание звука [j]	
3.1. в русском литературном языке	80
3.2. в русских говорах	80
3.2.1. знающих корреляцию ⟨y⟩ : ⟨j⟩	80
3.2.2. знающих корреляцию ⟨v'⟩ : ⟨j⟩	82
3.2.3. при неразличении ⟨v'⟩ и ⟨j⟩ во всех позициях	83
Латентный период в истории фонемы	86
1. Перенос звука или его признака по аналогии	86
1.1. Произношение [к', г', х'] после этимологических твердых согласных в говорах, знающих результаты прогрессивного ассимилятивного смягчения заднеязычных согласных	86
1.2. Изменение парадигмы л'áгу — л'эг'еш, с'áду — с'эд'еш в л'эгу — л'эг'еш, с'эду — с'эд'еш	87
2. Смена позиции не вызывает замены позиционно обусловленного звука	88
2.1. Утрата мягкости согласным и сохранение следующих [к', г', х'] в говорах, знающих результаты прогрессивного ассимилятивного смягчения заднеязычных согласных	88
2.2. Изменение [к'е] > [к'о], [г'е] > [г'о] в глаголах типа печь, беречь	89
2.3. Совпадение ⟨ω⟩ с ⟨о⟩ и ⟨ѣ⟩ с ⟨е⟩ и сохранение различия [а] и [е (и)] перед этими фонемами в говорах с диссимилятивным яканьем	92

2.4. Падение редуцированных гласных и сохранение различия твердых и мягких согласных на конце слова и перед согласными.	92
3. Перестройка фонемного состава слова и звуковые изменения.	93
4. Фонематические изменения под влиянием письма.	95
5. Этапы фонетических и фонематических изменений.	95
6. Критерии для выявления скрытых фонологических закономерностей.	96
6.1. Заимствованные слова.	96
6.2. Неологизмы.	99
6.3. Логотомы.	100
Парадокс П. С. Кузнецова — М. В. Панова. Фонема или морфонема?	101
[1.] Фонологическое решение одного фонетического явления, предложенное П. С. Кузнецовым и М. В. Пановым	
1.1. Чередование типа [л'ет]о — в [л'ит']е (при [л'ип]а — [л'ип']е, к[р'ес]т — к[р'ес']тик) в севернорусских говорах.	101
1.2. Интерпретация этого чередования П. С. Кузнецовым и М. В. Пановым как реализации фонемы <ѣ>.	102
2. Другие типы чередований, рассмотренные по методу П. С. Кузнецова и М. В. Панова.	103
2.1. В русском литературном языке [с'ól]а — [с'él']ский (при [д'él]о — в [д'él']е, к[л'он] — на к[л'он']е).	103
2.2. В русском литературном языке ло[шá]дка — ло[шы ^ѣ]дѣй (при [ша]ѣ — [ша ^ѣ]дѣй).	104
2.3. В украинском языке вози — віз, печі — піч (при ворога — ворог, меду — мед).	105
3. Пути возникновения подобных чередований.	105
3.1. Результат конвергенции фонем.	105
3.2. Результат возникновения различия фонем в позиции, где они не различались.	106
3.2.1. <е> и <о> в позиции С'ГС'	106
3.2.2. <С> и <С'> в позиции перед <е>	106
4. Анализ решения, предложенного П. С. Кузнецовым и М. В. Пановым.	108
5. Своеобразие единицы, выделенной П. С. Кузнецовым и М. В. Пановым.	109
Гиперкоррекция как причина фонетических изменений и разновидности фонетических гиперизмов в русских говорах.	115
1. Возникновение гиперкоррекции в результате стремления говорящих усвоить закономерности другого языка или диалекта.	115
1.1. Гиперизмы, связанные с различием между системой А воспринимающей и системой Б воспринимаемой.	115
1.1.1. Две фонемы системы Б соответствуют одной фонеме системы А.	115
1.1.1.1. при цоканье.	116

1.1.1.2. при соканье.	119
1.1.1.3. при неразличении <к'> и <г'>, <г'> и <д'>	119
1.1.2. Фонеме и сочетанию фонем системы Б соответствует сочетание фонем в системе А: <ф>, <хв> — <хв>	120
1.1.3. Несовпадение сильных и слабых позиций в системах А и Б.	122
1.1.3.1. Неразличение <в> и <х> на конце слова.	122
1.1.3.2. Неразличение <д, д'> и <н, н'> перед <н, н'>	124
1.1.3.3. Неразличение <м> и <в> перед <н, н'>	124
1.1.3.4. Неразличение <в'> и <ј>	125
1.1.4. Различия в наборах ДП.	125
1.2. Различия в сферах употребления фонем.	126
1.2.1. <е> и <о>.	126
1.2.2. <ч> и <ш> перед <н, н'>.	127
1.2.3. <С> и <С'> перед <е>	128
2. Возникновение гиперкоррекции в результате стремления говорящих усилить различия между своим диалектом и воздействующим.	128
3. Лексикализация и морфологизация гиперизмов, возникновение новых фонетических закономерностей.	128
4. Анализ гиперизмов как метод реконструкции	129
Одна из тенденций развития фонетики русского языка.	131
0. Переход от более напряженной артикуляционной базы к менее напряженной.	131
1. Различение меньшего числа звукотипов в одном и том же артикуляционном пространстве требует меньшего напряжения органов речи.	132
1.1. Уменьшение количества гласных	132
1.2. Замена оканья аканьем	132
1.3. Замена палатальных согласных палатализованными	133
1.4. Оглушение звонких на конце слова.	134
1.5. Ассимиляция согласных	134
2. Переход от звука с более сложной артикуляцией к звуку с более простой артикуляцией.	135
2.1. Монофтонгизация дифтонгов.	135
2.2. Утрата смычного согласного в окружении щелевых.	135
3. Изменение артикуляции звука в сторону приближения к нейтральному положению органов речи	135
3.1. Возникновение аканья	135
3.2. Замена апикальных согласных дорсальными	136
4. Замена долгих согласных краткими	137
4.1. Утрата долготы напряженными согласными при переходе от корреляции согласных по напряженности/ненапряженности к корреляции по глухости/звонкости	137

4.2. Отверждение мягких согласных	138
5. Ослабление степени напряженности артикуляционной базы как процесс снятия вновь возникающих напряжений	138

Глава 2. Особенности формирования категории твердости/мягкости согласных

Отсутствие или недавнее возникновение категории

твердости/мягкости согласных в некоторых вологодских говорах	143
I. Эпоха силлабем в древнерусском языке и противопоставление твердых/мягких согласных в современном русском литературном языке и в русских говорах	143
II. Говор деревень Кожуховского сельсовета Биряковского района Вологодской области.	145
[1.] Отсутствие различения твердых и мягких согласных	
1.1. на конце слова	147
1.2. перед согласными.	148
1.3. звуки на месте л, л' в этих позициях.	149
2. Согласные перед гласными	150
3. Различение «передних» и «непередних» гласных фонем	153
III. Говор деревень Слободского сельсовета Харовского района Вологодской области	154
[1.] Отсутствие различения твердых и мягких согласных	
1.1. на конце слова	155
1.2. перед согласными.	155
1.3. звуки на месте л, л' в этих позициях.	156
2. Согласные перед гласными	157
3. Прогрессивное воздействие гласных на согласные	164
4. Различение «передних» и «непередних» гласных фонем	164
5. Начало формирования категории «твердости/мягкости» согласных	165
IV. Гипотезы о возникновении диалектных систем с отсутствием корреляции согласных по твердости/мягкости	167
К истории ⟨л⟩ в русском языке	171
1. Соответствие позиционно чередующихся звуков [l л'] фонеме ⟨л⟩, а звуков [ʏ, w, в w', в'] фонеме ⟨в⟩ в кожуховском и слободском говорах	171
2. Возникновение и трансформация этой системы	175
[3.] Качество твердого согласного, воплощавшего ⟨л⟩	
3.1. По мнению ряда лингвистов [l] возник из [ʌ]	178
[3.2.] Доказательства большей древности [l] по сравнению с [ʌ]	