

В.В. Суслов

**Очерки по истории древне-
русского зодчества**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В.В. Суслов**
Очерки по истории древне-русского зодчества / В.В. Суслов – М.: Книга
по Требованию, 2012. – 156 с.

ISBN 978-5-458-02146-3

ISBN 978-5-458-02146-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВЗГЛЯДЪ
НА ОДНУ ИЗЪ ФОРМЪ НАРУЖНАГО ПОКРЫТІЯ
ДРЕВНЕ-РУССКИХЪ ЦЕРКВЕЙ.

Во время научной экскурси гг. членов VII археологического съезда въ г. Ростовъ, мнѣ довелось, совместно съ Н. В. Никитинымъ и А. М. Павлиновымъ, обследовать чердачныя помѣщенія нѣкоторыхъ Кремлевскихъ церквей, устройство голосниковъ и проч. Всѣ сдѣланныя нами наблюденія, по возвращеніи гг. членовъ изъ экскурси въ г. Ярославль, были представлены вниманію съезда, въ видѣ особыхъ рефератовъ.

На мою долю пришлось говорить о формѣ сводовъ церкви Спаса на Сѣняхъ и о первоначальномъ устройствѣ ея наружнаго покрытія. Разсматривая сводъ этой церкви сверху на чердакѣ, видимъ, что онъ состоитъ (черт. 1-й) изъ четырехъ арокъ *аа'а'а'*, перекинутыхъ со стѣны на стѣну въ перекрещивающемся порядкѣ, причемъ средняя часть арокъ нѣсколько приподнята.

Арки эти внутри церкви не выступаютъ изъ поверхности сводовъ. Угловые части церкви перекрываются обрѣзками коробовыхъ сводовъ *бб*, *бб'*, расположенныхъ какъ въ углахъ сомкнутаго свода.

Пространство между угловыми сводами покрыто плоскими коробовыми сводиками *с*, *с*, опирающимися на забученныя части *к к* (черт. 4-й) главныхъ арокъ *а а'*. На среднихъ частяхъ этихъ арокъ возведенъ сначала четырехъ-угольный постаментъ, а на немъ, при посредствѣ маленькихъ парусовъ, поставленъ небольшой барабанъ съ главкой (черт. 3-й).

Такимъ образомъ общее покрытіе церкви изнутри представляетъ собою какъ бы одинъ сплошной сомкнутый сводъ съ четырьмя взаимно пересѣкающимися распалубками въ видѣ креста, квадратная середина котораго вынута для отверстія бара-

бана. Щековыя плоскости сводиковъ *ав'* (черт. 2-й) около наружныхъ стѣнъ скошены, такъ что существующій нынѣ карнизъ четырехъ-скатной крыши приходится почти у пять этихъ сводиковъ. Каменная лѣстница *з* (черт. 1-й), ведущая на чердакъ, проходитъ внутри наружной стѣны и кончается надъ угловымъ сводомъ *б*. Въ пазухахъ угловыхъ сводовъ сдѣланы небольшія надкладки *д* (черт. 1-й и 4-й), отвѣчающія существующимъ нынѣ закругленіямъ *е* на угловыхъ дѣленіяхъ фасадовъ церкви (черт. 3-й). Закругленія эти приходятся ниже внѣшняго очертанія угловыхъ сводовъ церкви *бб'* (черт. 1-й, и 4-й). Кладка въ углахъ церкви *ж* (черт. 3-й и 4-й) надъ сводами *бб*, по сравненію съ кладкою и кирпичемъ сводовъ, сдѣлана видимо не одновременно съ построеніемъ самой церкви. Верхняя часть существующей крыши (черт. 2-й и 4-й) *, врѣзываясь въ четырехугольный постаментъ главы, закрываетъ обдѣлку его нижней части *з*, которая при первоначальномъ видѣ церкви очевидно была не закрыта крышею.

И такъ описанное устройство сводовъ и нынѣ существующей желѣзной крыши церкви Спаса на Сѣняхъ даютъ явный поводъ предположить, что первоначальное наружное покрытие этой церкви было иное. Рѣшая вопросъ, какимъ же могло быть первоначальное покрытие этой церкви, мы приходимъ къ слѣдующимъ предположеніямъ.

А) Если надкладки *ж* (черт. 3-й и 4-й) позднѣйшія и при построеніи церкви ихъ не было, то устройство сводовъ, при условіи рациональнаго выраженія ихъ внутренней конструкціи въ фасадахъ, допускало такое покрытие крышъ, какъ показано на черт. 5-мъ, причѣмъ крыши среднихъ частей могли имѣть наклонное положеніе, какъ показано на черт. 4-мъ съ правой стороны пунктиромъ. Характеръ такого покрытия съ внѣшней стороны нельзя сказать, чтобы отвѣчалъ древнему русскому зодчеству, къ тому же боковыя плоскости возвышающихся срединъ *и* (черт. 5-й), судя по свѣжести кладки, были всегда защищены отъ непогодъ и никакихъ признаковъ кирпичныхъ

*) Если мы отнимемъ одну изъ наружныхъ стѣнъ церкви Спаса на Сѣняхъ, то картина сводчатого покрытия представится такою, какою показана на черт. 4-мъ.

карнизовъ на нихъ не замѣтно; наконецъ существованіе чердачной лѣстницы 2, при такомъ устройствѣ крыши, совсѣмъ не оправдывается. Слѣдовательно, предположенное внѣшнее покрытіе церкви становится крайне сомнительнымъ.

Б) Предположимъ теперь, что надкладки *ж*, хотя и позднѣйшія, но на ихъ мѣстѣ были сдѣланы такія же части при построеніи самой церкви. Тогда устройство крышъ и обработка фасадовъ могли быть сдѣланы такъ, какъ показано на черт. 6-мъ. Это предположеніе становится болѣе вѣроятнымъ, такъ какъ, во-первыхъ, получается чердачное помѣщеніе, вполне оправдывающее назначеніе лѣстницы 2, а во-вторыхъ, мотивъ фасада уже отвѣчаетъ характеру нашего древняго зодчества. Мнѣ хотя и не приходилось видѣть такихъ церквей съ выступною фронтончатою серединою, но что такой мотивъ существовалъ у насъ въ древности, на это отчасти указываютъ миниатюры, напр. въ житіи Николая Чудотворца и Сергія Преподобнаго встрѣчаются такія изображенія, какъ на черт. 7-мъ и 8-мъ.

Относительно только что предположеннаго покрытія является сомнительнымъ одно, что плоскіе фронтоны и приплюснутыя очертанія подъ ними не отвѣчаютъ остальнымъ довольно стройнымъ формамъ церкви.

В) Въ виду этого скорѣе можно предположить, что древнее наружное очертаніе среднихъ частей было полукруглое, какъ изображено на черт. 9-мъ.

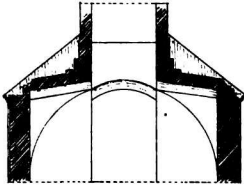
Это предположеніе становится болѣе вѣроятнымъ потому, что такой же точно мотивъ фасадовъ и устройство крышъ мы встрѣчаемъ въ одномъ изъ памятниковъ XVI-го стол., именно въ церкви на старомъ Ваганьковѣ въ Москвѣ (черт. 10-й—изъ „Русской старины“ г. *Мартынова*). Здѣсь полукруглое очертаніе не выражаетъ дѣйствительной формы среднихъ частей свода, и это, по моимъ наблюденіямъ, случилось потому, что собственно обработка фасадовъ въ видѣ трехъ-лопастной формы, какъ скажемъ ниже, вышла изъ другой конструкціи и въ данномъ случаѣ явилась болѣе или менѣе подходящею къ формѣ сводовъ разсматриваемой нами церкви. Понятно, что если при построеніи церкви, фасады проектировались съ такою обработкою, то среднія части свода *вв* (черт. 1-й) даже не

могли быть полукруглыми, такъ какъ нарушился бы законъ равновѣсія, а потому очертаніе среднихъ сводиковъ хотя и дѣлали нѣсколько приподнятымъ (черт. 15'), но настолько, что кривыя давленія средней части арокъ aa' не выходили изъ очертанія боковыхъ частей $a''a''$.

Г) Четвертое предположеніе о первоначальной формѣ внѣшняго покрытія и обработки фасадовъ церкви Спаса на Сѣняхъ можетъ быть слѣдующее. Допустимъ, что угловыя надкладки $ж$ (черт. 3-й и 4-й) сдѣланы не одновременно съ самою церковью и верхнія части фасадныхъ стѣнъ ограничивались полукругами въ срединахъ и дугообразными закругленіями въ угловыхъ частяхъ церкви (черт. 11-й). Крыша въ этомъ случаѣ могла быть сдѣлана по этимъ закругленіямъ, но для того чтобы закрыть выдававшіяся изъ такой крыши части сводовъ $бб'$ (черт. 1-й и 4-й), можно было устроить особые прямые или дугообразные скаты $кк'$ (черт. 11-й). Въ другомъ случаѣ фасадныя закругленія вмѣстѣ съ выдающимися частями сводовъ $бб'$ (черт. 4-й) могли быть покрыты прямыми скатами съ четырьмя фронтонами (черт. 12-й), т. е. крыша церкви представляла бы собою форму двухъ перпендикулярно пересѣкающихся двухскатныхъ крышъ. Этотъ способъ покрытія, при данномъ устройствѣ сводовъ, является весьма правдоподобнымъ, тѣмъ болѣе, что существованіе церквей съ такимъ покрытіемъ въ Московскій періодъ подтверждается сохранившеюся церковью (XVI столѣтія) Вознесенія Господня или Блаженнаго Исидора въ г. Ростовѣ-Ярославскомъ (черт. 13-й, 14-й и 15—угловыя части фасада, разрѣза и плана). Заполненія $л$ (черт. 13-й) повидимому хотя и позднѣйшія, но такое покрытие церкви и обдѣлка фасадовъ несомнѣнно предшествовали покрытію крышъ по закругленіямъ. Это мнѣніе я основываю на слѣдующихъ соображеніяхъ: самостоятельное покрытие выдающихся частей сводовъ $кк'$ (черт. 11-й) во-первыхъ представлялось затруднительнымъ, а во-вторыхъ—мало художественнымъ. Пофронтонное покрытие становилось здѣсь наиболѣе простымъ и уже традиционнымъ, ибо подобныя формы господствовали еще въ ранней эпохѣ Новгородско-Псковской архитектуры и, такъ какъ въ началѣ Московскаго періода большая часть мастеровъ была изъ Новгорода и Пскова, то фронтончатое покрытие при данномъ устройствѣ сводовъ ста-

Таблица I^a

Домовые иконы II. Черт. 2^a

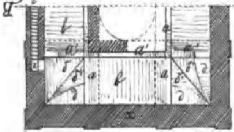


Фронт



Планы западной части собора

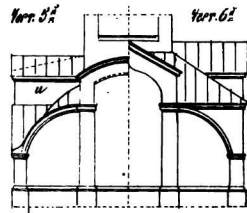
Черт. 1^a



К



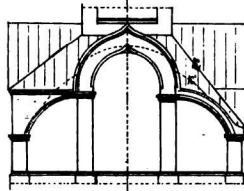
Черт. 5^a



Черт. 8^a



Черт. 9^a

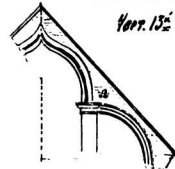
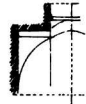
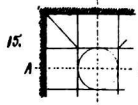


Черт. 11^a

Черт. 18^a



Черт. 11^a



Черт. 15^a

Черт. 16^a



Черт. 16^a



Черт. 20^a



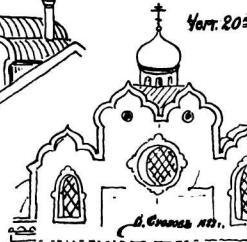
19^a



15'



Черт. 17



Черт. 20^a

новится вполне вѣроятнымъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда фасадныя закругленія признавались московскими строителями не только какъ украшенія, но какъ самостоятельныя формы фасадовъ, прямые скаты измѣнились въ видѣ трехлопастныхъ закругленій, и тогда, при томъ устройствѣ сводовъ, какъ мы видимъ въ церкви Спаса на Сѣняхъ, боковыя закругленія фасадовъ *e* (черт. 3-й) пригонялись противъ внѣшняго очертанія сводовъ *бб'*, а среднія фасадныя полуокружія надкладывались. То же дѣлалось и въ тѣхъ случаяхъ, когда церкви покрывались простымъ сомкнутымъ сводомъ. При такомъ устройствѣ крышъ и убранствѣ фасадныхъ сторонъ, церкви имѣли видъ, какъ наприм. показано на черт. 24-мъ, табл. II.

Типъ такихъ церквей, можно сказать съ нѣкоторою достовѣрностью, былъ даже распространенъ въ русскомъ водчествѣ, но почему-то незамѣтно сошелъ со сцены и со всѣми деталями не сохранился до насъ. Доказательствомъ того, что такія церкви именно существовали въ Московскій періодъ, можетъ служить примѣромъ церковь Св. Трифона въ Москвѣ. Верхняя часть этой церкви нынѣ покрыта четырехскатною крышею (черт. 39-й, табл. II), но убранство фасадовъ и позднѣйшія надкладки *x* въ угловыхъ частяхъ церкви, указываютъ на то, что первоначальное ограниченіе фасадныхъ стѣнъ состояло изъ среднихъ полуокружій съ заостреніями и изъ особыхъ закругленій въ угловыхъ частяхъ церкви.

Первоначальная крыша, судя по изображенію разсматриваемой нами церкви на древнемъ образѣ Св. Трифона, находящемся въ этой же церкви, была сдѣлана по фасаднымъ закругленнымъ очертаніямъ. Внутреннее устройство сводовъ въ церкви Св. Трифона и въ церкви Спаса на Сѣняхъ почти одинаково и разница видимо состояла въ томъ только, что угловые сводики въ церкви Св. Трифона приходятся противъ угловыхъ фасадныхъ закругленій, отчего и крыша имѣла такой видъ, какъ показано на древнемъ образѣ, т. е. безъ особыхъ скатовъ *кк'* (черт. 11-й); между тѣмъ въ церкви Спаса на Сѣняхъ угловые сводики *бб'* (черт. 4-й) приходятся выше фасадныхъ угловыхъ закругленій *e* (черт. 3-й), вслѣдствіе чего и вызывалось устройство особыхъ кровельныхъ скатовъ. Если еще при этомъ мы примемъ во вниманіе, что лѣстница *z* (черт. 1-й) не

могла не обуславливать существованія чердачнаго помѣщенія, то внѣшнее покрытие церкви Спаса на Сѣняхъ вѣрнѣе всего имѣло видъ четырехкатной крыши съ врѣзывающимися полукруглыми выступами (черт. 9-й). Вѣроятно такой-же характеръ фасада носила и церковь Благовѣщенія въ Бѣлогостицкомъ монастырѣ близъ г. Ростова, такъ какъ устройство сводовъ ея почти одинаково со сводами вышеописанной церкви. Что касается того, насколько разсматриваемый типъ церквей былъ распространенъ въ русскомъ зодствѣ, то на это можно сказать, что по крайней мѣрѣ въ миниатюрахъ этотъ мотивъ былъ довольно излюбленнымъ, и надо думать, что въ XVI вѣкѣ онъ часто примѣнялся не только въ церковныхъ постройкахъ, но и въ гражданскихъ, какъ это видно во многихъ миниатюрахъ, напр. въ житіи Преподобнаго Сергія XVI ст. (черт. 16-й и 17-й—изъ Епифаньевскаго списка хранящагося въ Троице-Сергіевской лаврѣ, близъ Москвы). Здѣсь надо сказать, что мотивъ такихъ церквей почти во всѣхъ миниатюрахъ представляется съ одной стороны (черт. 18-й—изъ житія Зосимы и Савватія, конца XVI вѣка, принадлеж. Н. А. Вахрамѣву), т. е. какъ будто показанныя въ миниатюрахъ церкви, имѣютъ закругленія только на двухъ сторонахъ фасада, но если мы примемъ во вниманіе крайнюю условность перспективы того времени, то подобныя изображенія, какъ на черт. 19-мъ и 20-мъ (изъ житія Пр. Сергія), иногда надо разсматривать какъ представленіе двухъ смежныхъ сторонъ церкви.

Описываемая нами обработка фасадовъ видимо съ успѣхомъ практиковалась также и въ особыхъ придѣлахъ къ церквамъ. Такъ при соборѣ Никитскаго монастыря, близъ г. Переяславля-Залѣскаго, мы видимъ (черт. 21-й, табл. II), что убранство южнаго придѣла состоитъ изъ трехъ дѣлений, оканчивающихся въ срединѣ арочнымъ украшеніемъ съ заостреніемъ, а съ боковъ полу-арочками. Поверхъ этихъ закругленій, хотя и есть еще надстройка, но она, судя по архитектурѣ и высотѣ сомкнутаго свода, оканчивающагося противъ нижнихъ закругленій, очевидно позднѣйшая.

Такимъ образомъ видно, что первоначальная форма крыши отвѣчала фасадной обработкѣ придѣла, т. е. имѣла видъ, какъ показано на томъ же чертежѣ пунктиромъ.