

**Н. П. Барсов**

**Очерки русской  
исторической географии**

**География начальной летописи.**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Б26

Б26 **Барсов Н.**  
Очерки русской исторической географии: География начальной летописи. / Н.  
П. Барсов – М.: Книга по Требованию, 2012. – 266 с.

**ISBN 978-5-4241-6191-9**

**ISBN 978-5-4241-6191-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Сербы, Хорутане, 58. *Болари* 59. Ляхи и ихъ раздѣленіе, 59. *Восточные Славяне*. Ихъ перечни въ этнографическомъ вступленіи лѣтописи 59—60. Преданіе о выходѣ ихъ съ береговъ Дуная. Мѣніе г. Соловьева о порядкѣ ихъ расселенія съ Дунаемъ 60—63. Значеніе этого преданія въ Начальной лѣтописи, 62—63. Этнографическіе предѣлы восточнаго Славянства. Измѣненія ихъ въ эпоху Начальной лѣтописи 63—64. Коренныя Славянскія поселенія на восточно-европейской равнинѣ и свидѣтельства географической номенклатуры, 64. и прим. 111. Предѣлы восточнаго Славянства къ концу XI и къ началу XII вѣка, 65—66. Раздѣленіе его на племена. Политико-географическій характеръ этого раздѣленія 66—69. Княженія и земли. Образованія населенныхъ мѣстъ. Городища 69. Историческая система Ходяковского прим. 115. Села и веси 69—70; погосты 70. Города и ихъ вліяніе на обособленность земель, 71—72. Образованіе между земельными рубежами, 73—76; Порубежья: *Сутень* (Сутескъ) прим. 123., *Ворота*, прим. 124.; *Твердь*, прим. 125.; *Остѣи*, прим. 126. Соединеніе земель подъ властью Руси, 76—77. Отношенія земель къ княжескимъ волостямъ и удѣламъ въ эпоху Начальной лѣтописи, 77—79.

Глава V. Юго-западныя русско-Славянскія племена 79. Расселеніе *Хорватовъ* 89, *Тиверцовъ* 80, и *Улучей*, 80. Различныя мѣнія о названіи и географическомъ положеніи Улучей 80—83. Извѣстіе Никоновскаго свода лѣтописей о переселеніи Улучей, 83. Пересѣченъ 84. *Думбы* и земельныя названія ихъ: Бужане, Волынiane (Велмiane) 85—87. Образованіе земли Перемышльскоя, Бужанскоя и Волынскоя; 88. Червенская земля, 88—89. Образованіе Володиміра Волынскаго удѣла (ibid). Захватъ Поляками Перемышльскоя земли и появленіе Перемышльскаго княженія, 88—89. Отдѣленіе части Червенскоя земли отъ Володимірскаго княженія и образованіе Галицкаго княженія, 90—91. Отношенія Володиміро-Волынскаго удѣла къ Киевскому столу, 91—93. Границы Перемышле — Требовльскаго княженія — съ Ляхами 93—94; съ Уграми (Закарпатская Русь и указанія на русскіе города XII вѣка и смысла всѣхъ градовъ русскихъ) 94—95. Галиция владѣнія на Дунаѣ 95—98; юго-восточный степной рубежъ Теревольско-Перемышльскоя земли 98—99; Киевское порубежье и положеніе Каменца Волынскаго 99—100, прим. 179; Теревольско-Волынское порубежье, и границы между удѣлами Перемышльскимъ и Теревольскимъ, 100—101. Ихъ населенныя мѣста 102. Границы Владиміра Волынскаго княженія, на западѣ (Волынская украиня XII в.) съ Ляхами, 103; на сѣверо-востокѣ и югѣ съ Киевскимъ

княженіемъ, 103—105. Населенныя мѣста Володимірскаго княженія, 105—106.

Глава VI. Славяно-русскіе вѣтви на юго-западномъ побережьи Днѣпра, 106—125. *Дреговичи*. Неточность указаній Начальной лѣтописи на ихъ расселенія, 106—107; ихъ колонизація Ятвяжской области, 107; ихъ поселенія на западномъ Бугѣ, 108. Возможность смѣшаннаго населенія въ Погоринѣ, 109. *Древляне*. Значеніе ихъ названія и ближайшее опредѣленіе ихъ области на основаніи извѣстій XII в., 109—110. Предѣлы *Полянъ* и Полянскои (Польской) земли 110—111. Подчиненіе Полянъ, Дреговичей и Древлянъ Русскимъ князьямъ. Кіевское княженіе, „Русская земля“, 111—112. Лядско-Кіевскій рубежъ, 112—113; Ятвяжско-Литовскій рубежъ, 113—114; Полоцкое порубежье; 114—115; порубежье Черниговское, 115, прим. 199. Южное степное порубежье въ первой половинѣ X вѣка, 116, въ концѣ X вѣка, 117, при Ярославѣ, *ibid.*; появленіе Половцевъ; Черные Клобуки, 117—118. Слѣды порубежныхъ укрѣпленій — Владимірова времени, 118—119, — со временъ Ярослава, 119—121. Населенныя мѣста Кіевскаго княженія 119—125.

Глава VII. Славяно-русское населеніе на восточной сторонѣ, Днѣпра 125—151. Характеръ извѣстій Начальной лѣтописи вообще о восточномъ Поднѣпровьи, Верхнихъ земляхъ, Подвиньи и Новгородской области, 126; недостаточность матеріала для географіи юго-восточной Руси; 126—127. Область *Сѣверянъ*, и ея этнографическіе предѣлы, съ Полоцкими Кривичами 128, съ Радимичами, *ibid.*; съ Вятичами 129 ихъ слѣды въ колонизаціи Финскаго Поволжья—*ibid.*; юго-восточныя расселенія Сѣверянъ, возможность сродства ихъ съ Славянами Хазаріи 129—130 и съ Славянскимъ элементомъ въ Тмутаракани 130—131. Крайніе слѣды Славянъ въ XII вѣкѣ на Дону, г. е. на теп. Сѣверномъ (Сѣверскомъ) Донѣ 131, южныя окраины Сѣверянъ. *Радимичи*. Слабость этой вѣтви, 132—133; ея предѣлы съ Кривичами и Сѣверянами 133—134; ихъ участіе въ колонизаціи Окской области и Поволжья 134. *Вятичи*: неточность опредѣленія ихъ области Начальною лѣтописью, 135; какъ восстанавливается предѣлы Вятической земли по извѣстіямъ XII вѣка? *ibid.*; Вятискій городъ *Коргодна* Поученія Мономаха. Подчиненіе Руси Сѣверянъ, 137; Тмутаракань при Владимірѣ Святѣмъ, 137—138. Распаденіе Сѣверянской земли при дѣленіи Руси между сыновьями Ярослава, на княженія Черниговское и Переяславское, 138. Значеніе Переяславскаго княженія, 138—139; его географическое положеніе, и границы съ степными кочевниками южныя 139—141, и юго-восточныя 141—142; съ Черниговскимъ княженіемъ—съ Посемьемъ, 142;

Выревская область, 143. Населенныя мѣста Переяславскаго княженія, 143—144. *Черниговское княженіе*; его окончательное образованіе въ концѣ XI вѣка, 144—145; потеря Тмутаракани и подчиненіе Вятчей, 145—146; Муромской земли, 146. Рубежи Черниговскаго княженія, западной (Чернигово-Кіевской) 147, южный (Переяславскій) *ibid.*, восточный (Посемье; Воронежская область, 148; Мордовскій рубежь, 149); сѣверо-западная окраина Черниговскаго княженія, 149—150. Населенныя мѣста, 150—151.

Г л а в а VIII. *Кривичи и Новгородскіе Славяне*, 151. Ихъ сродство между собою, прим. 256, значеніе ихъ для славяно-русской колонизаціи инородческихъ земель, 151. Географическое положеніе *Кривичей*, 151—152; ихъ участіе въ славянской колонизаціи Оки и юго-Волжскаго бассейна, 153—155; расселеніе Кривичей въ южной части Озерной области, и въ области Двины, Вилии и Нѣмана 156—157. Центры Кривскаго населенія: *Изборскъ*, 157. *Полоцкъ* и Полоцкое княженіе, 158—162; *Смоленскъ* и Смоленское княженіе, 163—166. *Новгородскіе Славяне*. Скудость извѣстій о нихъ Начальной лѣтописи, 167; ихъ колонизаціонный характеръ, 167—168; ихъ древнія поселенія въ южной части Озерной области, 168—169; ихъ колонизація финскаго сѣверо-востока, 170. Бѣлоозеро, 171. Ростово-Суздальская земля, 172. Новгородская область. Ея отношенія къ Кіеву, 172—173. Ея предѣлы въ половинѣ XI вѣка: уставъ Ярослава о мостѣхъ, 173—176. Распространеніе Новгородскихъ владѣній въ первой половинѣ XII вѣка, 176—179. Уставная грамота князя Святослава Ольговича 1137 года.

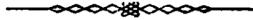


Трудъ, предлагаемый теперь на судъ читателей, имѣлъ цѣлью не полное и всестороннее изложеніе исторической географіи Руси въ эпоху, обнимаемую Начальною лѣтописью; но главнымъ образомъ разъясненіе только тѣхъ вопросовъ этаго обширнаго предмета, которые ставитъ самая лѣтопись, и потому ограничивается разборомъ географическаго матеріала, который она представляетъ. Но и въ этихъ разбѣрахъ исполненіе принятой нами задачи, затруднялось прежде всего относительною скудостью несомнѣнныхъ, критически утвержденныхъ данныхъ, которыя могли бы послужить прочнымъ основаніемъ при разъясненіи географическаго кругозора и географическихъ понятій лѣтописца и при постановкѣ въ надлежащемъ свѣтѣ сообщаемыхъ имъ извѣстій и указаній. Мы должны были пополнять этотъ недостатокъ, сопоставляя извѣстія Начальнаго лѣтописца съ извѣстіями позднѣйшихъ лѣтописей и другихъ письменныхъ источниковъ XII—XIV в. При этомъ богатый матеріалъ, который надо ожидать для изученія вообще древне-русской географіи и географіи Начальной лѣтописи (въ частности отъ мѣстныхъ археологическихъ изысканій, оставался къ сожалѣнію, предметомъ, для насъ мало доступнымъ. Наконецъ иного рода затрудненія представляло обиліе такихъ данныхъ, которыя сами требуютъ предварительной провѣрки и разработки. Между ними главное мѣсто принадлежитъ указаніямъ и свидѣтельствамъ современной географической номенклатуры, за которыми признается обыкновенно важное значеніе въ вопросахъ исторической географіи,—но, собственно говоря,—признается больше на вѣру, чѣмъ по сознательному и оправданному критикой убѣжденію. Мы увѣрены, что эти

свидѣтельства и указанія получать только тогда прочность и несомнѣнность, когда будутъ провѣрены путемъ филологическаго изученія. Но, не смѣя основывать безусловно на нихъ никакихъ положеній и заключеній, мы все таки не считали себя въ правѣ оставить ихъ вовсе безъ вниманія, и старались собрать ихъ возможно больше—въ той надеждѣ, что они могутъ быть не совсѣмъ безполезны, какъ матеріалъ для другихъ болѣе счастливыхъ и болѣе подготовленныхъ изслѣдователей.

Варшава, 6 (18) декабря 1873.

И. Барсовъ.



# ОЧЕРКИ РУССКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ.

## ГЕОГРАФИЯ НАЧАЛЬНОЙ ЛѢТОПИСИ.

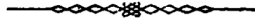
Глава I. Начальная Лѣтопись, какъ географическій источникъ. Ея общій характеръ и затрудненія, которыя она представляетъ при изслѣдованіи ея географіи. Миръ, извѣстный Начальной Лѣтописи. Перечень земель и народовъ: а) космографическій отрывокъ изъ Георгія Амартола; б) вставка о западѣ и сѣверѣ Европы. Предѣлы Афетовой части. Варяжское море по понятіямъ Начальной Лѣтописи. Его положеніе и объемъ. Сходство представлений о немъ начального лѣтописца и мусульманскихъ писателей того же времени. Восточно-европейская равнина. Угорскія горы. Оковскій гѣсъ. Волокъ. Первое извѣстіе о Уральскомъ хребтѣ. Верхъ или Верхнія Земли. Низовская земля. Днѣпровскіи и другія горы; значеніе слова „гора.“ Внутреннія горы восточной равнины по Начальной Лѣтописи. Значеніе рѣкъ для движенія населенія. Черноморскій бассейнъ. Днѣпръ. Связь его бассейна съ бассейнами другихъ рѣкъ. Рѣки балтійской полости. Направленіе Западной Двины по понятіямъ лѣтописца. Пути изъ Двины: къ Днѣпру, къ озерной области и къ Поволжью. Воды южной части озерной области. Связь ихъ съ Варяжскимъ моремъ, Подвинедемъ и Поволжьемъ. Волжскій бассейнъ. Водныя сообщенія въ предѣлахъ верхняго Поволжья, какъ возможные пути древнѣйшей славянской колонизаціи. Связь съ Подесеньемъ, Озерной областью и Заволочьемъ. Заволоцкіе пути.

Какъ у всѣхъ народовъ, и у насъ первая отечественная лѣтопись, обыкновенно приписываемая Нестору, составляетъ въ то же время и первую отечественную географію. Въ ея простой и безискусственный рассказъ о событіяхъ съ отдаленнѣйшихъ временъ вошли существеннымъ элементомъ извѣстія о территоріи, гдѣ они совершались. При первомъ взглядѣ эти извѣстія имѣютъ видъ со-

свидѣтельства и указанія получать только тогда прочность и несомнѣнность, когда будутъ провѣрены путемъ филологическаго изученія. Но, не смѣя основывать безусловно на нихъ никакихъ положеній и заключеній, мы все таки не считали себя въ правѣ оставить ихъ вовсе безъ вниманія, и старались собрать ихъ возможно больше—въ той надеждѣ, что они могутъ быть не совсѣмъ безполезны, какъ матеріалъ для другихъ болѣе счастливыхъ и болѣе подготовленныхъ изслѣдователей.

Варшава, 6 (18) декабря 1873.

Н. Барсовъ.



# ОЧЕРКИ РУССКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ.

## ГЕОГРАФИЯ НАЧАЛЬНОЙ ЛѢТОПИСИ.

Глава I. Начальная Лѣтопись, какъ географическій источникъ. Ея общій характеръ и затрудненія, которыя онъ представляетъ при изслѣдованіи ея географіи. Миръ, извѣстный Начальной Лѣтописи. Перечень земель и народовъ: а) космографическій отрывокъ изъ Георгія Амартола; б) вставка о западѣ и сѣверѣ Европы. Предѣлы Афетовой части. Варяжское море по понятіямъ Начальной Лѣтописи. Его положеніе и объемы. Сходство представлений о немъ начального лѣтописца и мусульманскихъ писателей того же времени. Восточно-европейская равнина. Угорскія горы. Оковскій гѣсъ. Волокъ. Первое извѣстіе о Уральскомъ хребтѣ. Верхъ или Верхнія Земли. Низовская земля. Днѣпровскіи и другія горы; значеніе слова „гора.“ Внутреннія горы восточной равнины по Начальной Лѣтописи. Значеніе рѣкъ для движенія населенія. Черноморскій бассейнъ. Днѣпръ. Связь его бассейна съ бассейнами другихъ рѣкъ. Рѣки балтійской полости. Направленіе Западной Двины по понятіямъ лѣтописца. Пути изъ Двины: къ Днѣпру, къ озерной области и къ Поволжью. Воды южной части озерной области. Связь ихъ съ Варяжскимъ моремъ, Подвиньемъ и Поволжьемъ. Волжскій бассейнъ. Водныя сообщенія въ предѣлахъ верхняго Поволжья, какъ возможные пути древнѣйшей славянской колонизаціи. Связь съ Подесеньемъ, Озерной областью и Заволочьемъ. Заволоцкіе пути.

Какъ у всѣхъ народовъ, и у насъ первая отечественная лѣтопись, обыкновенно приписываемая Нестору, составляетъ въ то же время и первую отечественную географію. Въ ея простой и безискусственный рассказъ о событіяхъ съ отдаленнѣйшихъ временъ вошли существеннымъ элементомъ извѣстія о территоріи, гдѣ они совершались. При первомъ взглядѣ эти извѣстія имѣютъ видъ со-

вершенно случайныхъ замѣтокъ, сдѣланныхъ мимоходомъ въ разсказѣ о томъ или другомъ событіи; но тѣмъ не менѣе, при внимательномъ разсмотрѣніи ихъ, они обнаруживаютъ полноту и систематичность, какой, по видимому, отъ нихъ нельзя было бы ожидать. Отвлекая географическія данныя отъ событій, по поводу которыхъ они упоминаются, и, приводя ихъ въ естественный порядокъ, изслѣдователь входитъ въ особый міръ географическихъ понятій и представлений, который, разъясняя одну изъ сторонъ міросозерцанія народа въ рассматриваемую эпоху, вмѣстѣ съ тѣмъ проливаетъ свѣтъ на географическія условія его историческаго существованія.

Самый характеръ нашей первой лѣтописи ручается за то, что она передала съ достаточною полнотою географическія понятія и представленія своего времени по крайней мѣрѣ по отношенію къ той территоріи, на которой былъ призванъ жить и дѣйствовать русскій народъ. Въ томъ видѣ, въ какомъ она дошла до насъ, она возникла въ началѣ XII в., въ ту переходную эпоху, когда только что окончился „великій трудъ,“ по выраженію Ярослава, первыхъ князей—собраніе восточно-славянскихъ племенъ въ одно государство, когда эти племена слились уже въ единый народъ подъ вліяніемъ княжеской власти, церковныхъ учрежденій и возникавшаго образованія, и когда едва только начиналъ утверждаться удѣльный порядокъ, вполнѣдствіи расчленившій молодое государство на независимыя другъ отъ друга княженія. Это было время преобладанія идеи единства русской земли, выразившейся и въ политическихъ отношеніяхъ и въ начинавшейся литературѣ. Мѣстные областные интересы, развитые удѣльною жизнью Руси, еще молчали. Несторъ оканчивалъ свой трудъ въ то время, когда постановленіемъ Любечкаго сейма, князья въ-первые признали наследственность удѣловъ, и тѣмъ упрочили ихъ дальнѣйшее обособленіе; но когда утвержденный ими порядокъ принадлежалъ еще будущему. Какъ выраженіе народнаго самосознанія, Начальная Лѣтопись вся проникнута этой идеей единства, сознаниемъ цѣлости русской земли. Она не ограничивается интересами какой нибудь одной области уже тогда обширнаго государства; но заноситъ на свои страницы все, что можно было узнать изъ народнаго преданія и немногихъ письменныхъ источниковъ о прошедшихъ судьбахъ всего русскаго народа. Она чужда областной исключительности, и, если она останавливается