

Нет автора

**Труды местных комитетов. Том 27.
Оренбургская губернии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н57

Н57 **Нет автора**
Труды местных комитетов. Том 27. Оренбургская губернии / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 200 с.

ISBN 978-5-458-60110-8

ISBN 978-5-458-60110-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ГУБЕРНАТОРА

по
ГУБЕРНСКОМУ

РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ.

3 Февраля 1903 г.

№ 577.

г. Оренбургъ.

Господину Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Представляя при этомъ 17 протоколовъ совѣщаній Оренбургскаго Губернскаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и записку, являющуюся сводомъ заключеній Губернскаго Комитета,—имѣю честь доложить Вашему Высокопревосходительству, что въ Оренбургской губерніи Уѣздныхъ Комитетовъ образовано не было, взамѣнъ же сего представители мѣстной администраціи, дворянства, частнаго землевладѣнія и другія лица, извѣстныя своею компетентностью въ томъ или иномъ вопросѣ изъ числа подлежащихъ обсужденію Губернскаго Комитета, были прошены мною сообщить свои письменныя соображенія какъ по общему вопросу о мѣстныхъ нуждахъ сельскаго хозяйства и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, такъ и по тѣмъ пунктамъ программы занятій Особаго Совѣщанія, которые больше всего затрогиваютъ интересы сельскаго хозяйства и связанныхъ съ нимъ промысловъ данной мѣстности. Такихъ приглашеній было разослано 105, въ томъ числѣ 24 сельскимъ хозяевамъ изъ разныхъ группъ населенія всѣхъ уѣздовъ. Кромѣ того, въ органахъ мѣстной печати были помѣщены объявленія, приглашавшія высказаться по вышеприведенному общему вопросу всѣхъ, кто пожелалъ бы внести долю своего знанія и труда въ разрѣшеніе предстоявшей Губернскому Комитету задачи.

Въ составъ Губернскаго Комитета, кромѣ лицъ, указанныхъ въ предложеніи Вашего Высокопревосходительства отъ 31 Мая 1902 года, за № 270, были приглашены съ правомъ голоса представители губернской и уѣздной администраціи, помѣстнаго дворянства, спеціалисты и другія свѣдующія въ вопросахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства лица, не исключая крестьянъ и казаковъ, съ которыми составъ Губернскаго Комитета достигъ 74 человекъ.

Помимо записокъ, лично доложенныхъ Губернскому Комитету нѣкоторыми его членами, Комитетъ располагалъ, между прочимъ, слѣдующими матеріалами:

1) 70-ю письменными сообщеніями, поступившими отъ запрошенныхъ мною лицъ;

2) печатными трудами работавшей въ началѣ 1902 г. при Губернскомъ Присутствіи комиссіи по вопросу о поднятій экономическаго положенія башкирскаго населенія губерніи;

3) запискою комиссіи, образованной при Войсковомъ Хозяйственномъ Правленіи Оренбургскаго казачьяго войска для разработки вопроса о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію у казаковъ, и

4) составленнымъ канцеляріей Губернскаго Распорядительнаго Комитета краткимъ сводомъ статистическихъ данныхъ, характеризующихъ современное состояніе сельскохозяйственной промышленности Оренбургской губерніи.

Соображенія отдѣльныхъ лицъ о мѣстныхъ нуждахъ сельскаго хозяйства и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію были розданы членамъ Губернскаго Комитета въ видѣ печатнаго краткаго свода, который вмѣстѣ съ другими, бывшими въ распоряженіи Губернскаго Комитета матеріалами, также при семъ представляется.

Губернаторъ
Генераль-Лейтенантъ *Барбашиъ*.

Завѣдывавшій дѣлопроизводствомъ Комитета
Членъ отъ Правительства *Рудзевскій*.

Оренбургскій Губернскій Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Составъ Губернскаго Комитета.

Предсѣдатель Губернаторъ и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска генераль-лейтенантъ Яковъ Федоровичъ Барабашъ.

Непремѣнные члены:

Губернскій Предводитель Дворянства гвардіи полковникъ Александръ Александровичъ Тимашевъ; Управляющій Казенною Палатою надворный совѣтникъ Андрей Андреевичъ Стрекаловъ; за Управляющаго Уфимско-Оренбургскаго Управленія Государственными Имуществами Старшій Ревизоръ Иванъ Іосифовичъ Бялоблочки; за Управляющаго Самарскимъ Удѣльнымъ Округомъ Управляющій Бузулукскимъ имѣніемъ губернскій секретарь Сергій Александровичъ Клочковъ; Непремѣнный Членъ Оренбургскаго Губернскаго Присутствія коллежскій ассессоръ Михайлъ Михайловичъ Эверсманъ; Старшій Совѣтникъ Войскаго Хозяйственнаго Правленія Оренбургскаго казачьяго войска статскій совѣтникъ Романъ Петровичъ Исаенко.

Предсѣдатели Уездныхъ Съездовъ:

Оренбургскаго—коллежскій ассессоръ Алексѣй Карловичъ Боянусъ; Орскаго—коллежскій совѣтникъ Василій Васильевичъ Агаповъ; Верхнеуральскаго—коллежскій ассессоръ Іосифъ Федоровичъ Бакалинскій; Челябинскаго—дѣйствительный статскій совѣтникъ, Владиславъ Фердинандовичъ Салъга-Ольшевскій.

Представители губернской и уездной администраціи и специалисты:

Попечитель Оренбургскаго Учебнаго Округа тайный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ; Вице-Губернаторъ полковникъ Алексѣй Михайловичъ фонъ-Кауфманъ; Предсѣдатель Оренбургскаго Окружнаго Суда дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Александровичъ Башкировъ; Управляющій акцизными сборами Оренбургской губ. и Тургайской обл. статскій совѣтникъ Михайлъ Михайловичъ Богомолецъ; Предсѣдательница Оренбургскаго Общества садоводства и пчеловодства, жена тайнаго совѣтника, Марія Ивановна Ростовцева; Прокуроръ Оренбургскаго Окружнаго Суда статскій совѣтникъ Петръ Николаевичъ Петровъ; Управляющій Оренбургскимъ отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка коллежскій секретарь Владиміръ Самсоновичъ Коссовичъ; Оренбургскій Городской Голова коллежскій

асессоръ Николай Васильевичъ Кузьминъ; Непремѣнный Членъ Оренбургскаго Губернскаго Присутствія коллежскій совѣтникъ Сергѣй Петровичъ Сафоновъ; Непремѣнный Членъ Оренбургскаго Губернскаго Присутствія есаулъ Василій Павловичъ Черновъ; Непремѣнный Членъ Оренбургскаго Губернскаго Присутствія надворный совѣтникъ Викентій Ивановичъ Бафталовскій; Старшій Фабричный Инспекторъ титулярный совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Василининъ; Окружный Инженеръ Оренбургскаго Округа коллежскій совѣтникъ Фелиціанъ Викентьевичъ Стебельскій; Старшій Совѣтникъ Оренбургскаго Губернскаго Правленія статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Пустоваловъ; Членъ отъ Правительства Губернскаго Распорядительнаго Комитета надворный совѣтникъ Юсифъ Ѳомичъ Рудзѣвскій; Старшій дорожный Инженеръ Губернскаго Распорядительнаго Комитета коллежскій асессоръ Федоръ Алексѣевичъ Масленниковъ; Оренбургскій Губернскій Врачебный Инспекторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Леонидъ Петровичъ фонъ-Шлихтингъ; Оренбургскій Губернскій Ветеринарный Инспекторъ коллежскій совѣтникъ Александръ Игнатьевичъ Зенкевичъ; Предсѣдатель Оренбургской Межевой комиссіи коллежскій совѣтникъ Арсеній Гурьевичъ Карягинъ; Оренбургскій Уѣздный Землемѣръ надворный совѣтникъ Петръ Петровичъ Бѣльскій; Секретарь Оренбургскаго Губернскаго Статистическаго Комитета коллежскій совѣтникъ Сергѣй Александровичъ Быбинъ. Земскіе Начальники: надворный совѣтникъ Александръ Михайловичъ Агаповъ; титулярный совѣтникъ Николай Дмитріевичъ Кудрявцевъ; губернский секретарь Дмитрій Николаевичъ Соколовъ и Представитель отъ Духовнаго вѣдомства священникъ о. Павелъ Ильинскій.

Мѣстные землевладѣльцы:

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Эдуардовичъ Эверсманъ; Надворный совѣтникъ Семень Сергѣевичъ Корсаковъ; купецъ Петръ Семеновичъ Полосинъ и управляющій Ташлинскимъ имѣніемъ Алексѣй Кузьмичъ Ивановъ.

Представители крестьянскихъ обществъ:

Крестьянинъ Гавріиль Федоровичъ Елифанцевъ; крестьянинъ Яковъ Алексѣевичъ Ивинъ; довѣренный Мясскаго сельскаго общества Семень Викторовичъ Семеновъ и крестьянинъ Гавріиль Михайловичъ Самохинъ.

Представители Оренбургскаго казачьяго войска:

Командиръ конно-артиллерійской бригады генераль-маіоръ Николай Георгіевичъ Лобовъ; Совѣтникъ Войскового Хозяйственнаго Правленія Оренбургскаго казачьяго войска губернский секретарь Павелъ Ивановичъ Бородинъ; Совѣтникъ Войскового Хозяйственнаго Правленія полковникъ Николай Александровичъ Наслѣдовъ; Атаманъ I отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска полковникъ Александръ Густавовичъ Эрдманъ; Войсковою Агрономъ коллежскій секретарь Павелъ Александровичъ Кобылинъ; Войсковою Лѣсничій надворный совѣтникъ Сергѣй Михайловичъ Миллеръ; Начальникъ Межеваго отдѣленія Войскового Хозяйственнаго Правленія надворный совѣтникъ Михаилъ Гавриловичъ Кожевниковъ; Чиновникъ особыхъ порученій при Наказномъ Атаманѣ подъесаулъ Дмитрій Егоровичъ Сѣровъ; урядникъ Оренбургской станицы Николай Матвѣевичъ Епапешниковъ и Атаманъ Богуславской станицы урядникъ Кузьма Федоровичъ Фаддѣевъ.

Приглашались въ отдѣльныя засѣданія по спеціальнымъ вопросамъ:

Директоръ народныхъ училищъ Орѣнбургской губерніи статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Тарнавскій; Преподаватель Орѣнбургской Духовной Семинаріи, Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Обуховъ; Инспекторъ народныхъ училищъ Орѣнбургской губерніи статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Будринъ; Управляющій Орѣнбургскою Государственною конюшнею ротмистръ Левъ Александровичъ Викгорстъ; Завѣдывающій Тургайской партіей по образованію переселенческихъ участковъ коллежскій совѣтникъ Леопольдъ Николаевичъ Цабель; Контролеръ Орѣнбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка титулярный совѣтникъ Мечиславъ Феликсовичъ Качинскій и Управляющій Орѣнбургскимъ торгово-промышленнымъ банкомъ Федоръ Семеновичъ Мандель.

Протоколъ засѣданія 3 Декабря 1902 года.

Совѣщанія Губернскаго Комитета состоялись въ залѣ Общественнаго Собранія подъ предсѣдательствомъ Орѣнбургскаго Губернатора и Наказнаго Атамана Орѣнбургскаго казачьяго войска генер.-лейтен. Я. Ф. Барабаша и при участіи 65 членовъ.

Первое засѣданіе состоялось 3 Декабря 1902 года, въ 1 часъ дня.

Послѣ молебствія съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, г. Орѣнбургскій Губернаторъ, открывая первое засѣданіе Губернскаго Комитета, произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Милостивые Государи. Вамъ извѣстно, что Государь Императоръ въ непрерывныхъ заботахъ о благѣ Своего народа Высочайше повелѣлъ образовать въ С.-Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ Министра Финансовъ Особое Совѣщаніе для выясненія нуждъ нашей сельскохозяйственной промышленности и средствъ и способовъ ихъ удовлетворенія. Иначе говоря, Особому Совѣщанію вмѣнено въ обязанность изыскать мѣры для поднятія экономическаго уровня нашего сельскаго населенія,— а это почти вся Россія,— которому сельскохозяйственная промышленность даетъ средства къ существованію и къ уплатѣ всѣхъ лежащихъ на немъ повинностей.

Какъ и слѣдовало ожидать, Особое Совѣщаніе обратилось къ содѣйствию мѣстныхъ, нарочито на сей случай образованныхъ органовъ—Уѣздныхъ и Губернскихъ Комитетовъ, въ составъ которыхъ частью назначенные свыше, а частью по приглашенію предсѣдателей вошли люди, основательно знакомые съ мѣстною жизнью которые собственными глазами видѣли все неустройство нашей деревни.

Собственно въ Орѣнбургской губерніи, по особымъ ея условіямъ, Уѣздныхъ Комитетовъ не учреждалось. Вмѣсто того, по вопросамъ, подлежащимъ нашему обсужденію, мною были запрошены свѣдущія лица изъ разныхъ мѣстностей губерніи и изъ различныхъ слоевъ общества. Большинство ихъ откликнулось на мой призывъ и прислало свои отвѣты, которые приведены въ систему и нынѣ подлежатъ вашему свободному обсужденію. Итакъ, діагнозъ болѣзни, которой страдаетъ наша деревня, поставленъ нашими свѣдущими людьми и ими же предлагаются средства для излѣченія этой болѣзни.

Я надѣюсь, что мы при обсужденіи этихъ вопросовъ поставимъ себя за правило всегда чувствовать почву подъ ногами, т. е. мы не будемъ допускать мѣръ и рѣшеній непрактичныхъ и неосуществимыхъ. Для справокъ при обсужденіи вопросовъ члены Комитета получаютъ составленный въ Губернскомъ Распорядительномъ

Комитетъ обзоръ современнаго состоянія сельскохозяйственной промышленности въ Оренбургской губерніи.

Я выражаю увѣренность, что вы горячо отнесетесь къ предстоящей вамъ работѣ, касающейся существеннѣйшихъ и самыхъ жизненныхъ нуждъ населенія, помня, что въ результатѣ удовлетворительнаго ея выполненія получится благосостояніе населенія Россіи.

Нужды его, многочисленныя и крайне разнообразныя, могутъ быть подраздѣлены на три главныя, обширныя категоріи: нужды умственно-нравственныя, матеріальныя и особыя, которыя не подходятъ подъ двѣ предшествующія категоріи.

Въ отношеніи умственно-нравственныхъ нуждъ сельскаго населенія мы, къ сожалѣнію, слишкомъ часто наталкиваемся на его невѣжество, косность и суевѣріе, благодаря которымъ оно истощило почву, истребило лѣса и привело къ оскудѣнію другія естественныя свои богатства, и оно не въ состояніи ихъ возстановить, если понятія его не будутъ просвѣтлены, и оно не сдѣлается воспримчивымъ къ необходимымъ въ его хозяйственномъ быту усовершенствованіямъ. Вотъ почему сельское населеніе наше прежде всего нуждается въ поднятій образованія какъ общаго, такъ и специально-сельскохозяйственнаго. Ему нужна школа, отвѣчающая потребностямъ деревни, его нужно научить борьбѣ съ неблагоприятствующими сельскому промыслу естественными условіями климата и почвы и наиболѣе производительному примѣненію труда во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства и т. д.

Къ матеріальнымъ нуждамъ населенія относится устраненіе малоземелья, гдѣ оно дѣйствительно существуетъ, путемъ переселенія крестьянъ на свободныя государственныя земли; предоставленіе нуждающимся возможности обзавестись надлежащимъ хозяйственнымъ инвентаремъ и сдѣлать необходимѣйшія въ хозяйствѣ улучшенія при помощи организациі легкаго доступнаго для крестьянъ мелкаго сельскохозяйственнаго кредита и т. д.

Къ послѣдней категоріи относится масса нуждъ, также вопіющихъ объ удовлетвореніи, таковы: преобразованіе не удовлетворяющихъ своему назначенію сельскихъ сходовъ въ смыслѣ предоставленія рѣшенія дѣлъ выборнымъ отъ извѣстнаго числа дворовъ. Много жалобъ слышится на наши волостные суды, которые, постановляя приговоры на основаніи неизвѣстнаго имъ обычнаго права, своими произвольными рѣшеніями подрываютъ въ народѣ довѣріе къ правосудію. Многіе осуждаютъ, какъ парализующее самодѣятельность крестьянства, общинное владѣніе землею и переходъ къ подворному владѣнію признаютъ благодѣтельнымъ.

Сюда же относится раціональная борьба съ такими бѣдствіями, каковы пожары, къ сожалѣнію, часто посѣщающіе наши селенія и приносящіе нашему отечеству, страшно сказать, до ста милліоновъ въ годъ убытка.

Неуваженіе къ чужому имуществу и праву, выражающееся лѣсными порубками, захватами участковъ чужихъ земель, конокрадствомъ и т. п., составляетъ едва ли не величайшее изъ золъ, удручающихъ нашу деревню, энергическая борьба съ которымъ единогласно признается дѣломъ настоятельнѣйшей необходимости.

Можно упомянуть еще о нѣкоторыхъ мѣрахъ, которыя могли бы способствовать развитію нашей сельскохозяйственной промышленности, таковы: ослабленіе покровительственной системы, упорядоченіе вывозной торговли сельскохозяйственными продуктами, воспрещеніе вывоза изъ Россіи жмыховъ и отрубей, въ которыхъ мы сами нуждаемся, какъ въ кормѣ для скота, отъ недостатка котораго во многихъ мѣстностяхъ Россіи падаетъ скотоводство и качественно, и количественно, и т. д.

Здѣсь же считаю умѣстнымъ упомянуть и о тѣхъ многочисленныхъ въ нашихъ деревняхъ кулакахъ, ростовщикахъ и т. п., которые, подобно шивкамъ, присосались къ ней и живутъ на счетъ здоровыхъ ея соковъ, —явленіе, извѣстное всякому,

мало-мальски знакомому съ жизнью деревни; освободить отъ нихъ населеніе было бы великимъ для него благомъ.

Задачи Оренбургскаго Губернскаго Комитета усложняются тѣмъ, что населеніе Оренбургской губерніи состоитъ изъ трехъ большихъ группъ: крестьянъ, казаковъ и башкиръ, управляемыхъ каждая по особому положенію и настолько разнствующихъ по условіямъ своего быта, что мѣра, хорошая для одной группы населенія, не всегда пригодна для другой, что мы должны и будемъ имѣть въ виду.

Какъ видите, задача, подлежащая вашему рѣшенію, очень трудна, и мы сейчасъ просили Бога умудрить насъ и дать намъ силы принести нашими трудами дѣйствительную пользу нашему сельскому населенію.

Итакъ, въ надеждѣ на помощь Божию, объявляю Оренбургскій Губернскій Комитетъ открытымъ и приглашаю его приступить къ занятіямъ».

Послѣ рѣчи Его Превосходительства всѣмъ членамъ Комитета были розданы: 1) краткій обзоръ сельскохозяйственной промышленности Оренбургской губерніи, составленный канцеляріей Оренбургскаго Губернскаго Распорядительнаго Комитета по даннымъ Оренбургскихъ: Казенной Палаты, Губернскихъ Распорядительнаго и Статистическаго Комитетовъ, Губернскаго Присутствія и Войскового Хозяйственнаго Правленія; 2) программа занятій Губернскаго Комитета и 3) краткій сводъ нуждъ сельскохозяйственной промышленности Оренбургской губерніи и мѣръ къ ихъ удовлетворенію, поскольку эти нужды и мѣры освѣщены поступившими въ Губернскій Комитетъ къ 1 Декабря письменными сообщеніями отдѣльныхъ лицъ.

Г. Предсѣдатель заявилъ собранію, что въ Комитетъ поступила всего лишь одна записка, касающаяся самаго порядка занятій Комитета. Это записка войскового агронома г. Кобылина, которая и была доложена Комитету. Авторъ записки, указавъ на застой нашего сельскаго хозяйства, намѣтилъ путь, по которому должны идти, по его мнѣнію, занятія Комитета, при чемъ собраніе предостерегалось отъ детальной разработки отдѣльныхъ мѣръ улучшенія нашей сельскохозяйственной промышленности. По мнѣнію автора, собраніе должно выяснить только общія мѣропріятія, выяснить ихъ индивидуальныя черты, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, и указать, какъ можно осуществить эти общія мѣропріятія, для дальнѣйшаго же прогресса должна быть выработана «сельскохозяйственная организація страны, возведенная въ стройную, широкоразвѣтвленную систему». Эта организація и будетъ уже рѣшать всѣ мелкіе, но имѣющіе, конечно, очень существенное значеніе вопросы агрономіи и агрономической техники.

Записка эта принята къ свѣдѣнію.

Послѣ сего, г. Рудзѣвскимъ былъ доложенъ краткій обзоръ поступившихъ въ распоряженіе Губернскаго Комитета матеріаловъ и прочитанъ докладъ г. Губернскаго Предводителя Дворянства А. А. Тимашева, касающійся недостатка народнаго первоначальнаго образованія и недостаточности мѣръ къ охранѣ сельскохозяйственной собственности.

Отложивъ обсужденіе этого доклада до слѣдующаго засѣданія, Комитетъ обратился къ обсужденію организаціи общаго распорядка работъ Комитета, чему по преимуществу и было посвящено остальное время перваго засѣданія.

Протоколъ засѣданія 4 Декабря 1902 г.

Заслушана была записка Управляющаго Оренбургскимъ Отдѣленіемъ Крестьянскаго Земельнаго Банка В. С. Коссовича о нуждахъ мѣстной сельскохозяйственной промышленности.

Записку эту рѣшено принять къ свѣдѣнію и выставленныя въ ней положенія имѣть въ виду при разсмотрѣніи соответственныхъ вопросовъ программы Губернскаго Комитета.

Переходя къ очередному вопросу—о распространеніи грамотности, г. Предсѣдатель указалъ на необходимость увеличенія числа школъ вообще и въ частности такихъ, которыя въ связи съ преподаваніемъ предметовъ, дающихъ общее развитіе, познакомили бы крестьянское населеніе съ основами сельскаго хозяйства.

Засимъ, обращаясь къ участвующимъ въ Губернскомъ Комитетѣ представителямъ крестьянъ, г. Предсѣдатель предложилъ имъ формулировать тѣ требованія, которыя сельское населеніе предъявляетъ къ школѣ, и тѣмъ намѣтить типъ школы, наиболѣе цѣлесообразный и желательный для этого населенія.

Отвѣчая на этотъ вопросъ, крестьяне единогласно заявили, что они, прежде всего, признаютъ крайнюю необходимость первоначальнаго образованія и высказали пожеланіе, чтобы въ сельскихъ школахъ были преподаваемы простѣйшія ремесла, необходимыя для крестьянина, изъ которыхъ особенно нужными они считаютъ столярное и кузнечное. При этомъ крестьяне отмѣтили нежелательность такого типа школъ, который выводилъ бы учениковъ изъ крестьянства, дѣлая изъ нихъ, напримеръ, специалистовъ-ремесленниковъ, такъ какъ для крестьянина нужно быть ремесленникомъ лишь постольку, чтобы умѣть обойтись безъ посторонней помощи въ своемъ домашнемъ обиходѣ.

Послѣдовавшимъ засимъ обмѣномъ мнѣній по указанному вопросу было установлено, что наиболѣе цѣлесообразнымъ типомъ сельской школы являются одноклассныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія съ классами ручного труда, при условіи увеличенія курса ученія на 1 годъ. Учителя этихъ школъ должны имѣть сельскохозяйственное образованіе и преподавать ученикамъ основныя понятія сельскаго хозяйства, для чего при школѣ, по возможности при самомъ школьномъ зданіи, должно быть не менѣе трехъ десятинъ земли для образцовыхъ посѣвовъ и огорода. Для того же, чтобы въ народныхъ школахъ можно было поставить преподаваніе на указанныхъ началахъ, необходима соответственная подготовка сельскихъ учителей, съ каковою цѣлью въ учительскихъ семинаріяхъ необходимо ввести обязательное преподаваніе сельскаго хозяйства.

По обсужденіи поставленныхъ вопросовъ, Губернскій Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) открытіе возможно большаго числа начальныхъ училищъ—признается потребностью настоятельною и неотложною;

2) необходимо, чтобы на первое время, хотя бы въ каждой волости губерніи, было устроено по школѣ съ преподаваніемъ въ ней простѣйшихъ ремеслъ и основъ сельскаго хозяйства, и чтобы школѣ этой была отведена земля для огорода и посѣва въ количествѣ не менѣе трехъ десятинъ;

3) желательно устройство школъ во всѣхъ селеніяхъ, имѣющихъ не менѣе 60 дворовъ (30—40 дѣтей школьнаго возраста), при чемъ предоставленіе средствъ на эти школы не слѣдуетъ возлагать на мѣстное населеніе. Для мелкихъ селеній, расположенныхъ на небольшихъ разстояніяхъ, желательно устройство такъ называемыхъ передвижныхъ школъ.

Протоколъ засѣданія 5 Декабря 1902 г.

По возбужденному нѣкоторыми членами вопросу о введеніи въ губерніи обязательнаго обученія Губернскій Комитетъ нашель, что по большому числу школъ, какое пришлось бы при этомъ устоять сверхъ нынѣ существующихъ, по недостатку учителей, ощущаемому даже при нынѣшнемъ числѣ школъ, и по недоступности устройства школъ въ каждомъ мелкомъ поселкѣ—не предвидится ни средствъ, ни возможности къ достиженію введенія обязательнаго первоначальнаго обученія; поэтому, признавъ обязательное первоначальное обученіе въ принципѣ весьма желательнымъ,—Губернскій Комитетъ полагаетъ, что вопросъ объ этомъ, по мѣстнымъ условіямъ, преждевремененъ.

По вопросу о постановкѣ преподаванія въ существующихъ школахъ такимъ образомъ, чтобы школа давала не механическое только усвоеніе грамоты, а чтобы при ея помощи достигалось общее развитіе подрастающаго поколѣнія,—Комитетъ нашель, что разбираемый недостатокъ современной школы зависитъ не отъ программы, а отъ способа ея выполненія, т. е. отъ качества учителей, отъ ихъ образовательнаго ценза и разумнаго отношенія къ дѣлу. На запросъ г. Предсѣдателя о степени подготовки учителей въ мѣстныхъ школахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія Директоръ народныхъ училищъ доложилъ слѣдующія данныя. Въ числѣ преподавателей въ сельскихъ школахъ губерніи: учителей 38% и учительницъ 62%; изъ нихъ:

	учителей	учительницъ.
съ спеціальнымъ образованіемъ	47%	3%
съ среднимъ »	3%	36%
съ низшимъ »	36%	59%
не имѣющихъ учительскихъ правъ	14%	2%

Этотъ недостатокъ учащихся съ спеціальнымъ образованіемъ объясняется тѣмъ, что на весь Орѣнбургскій учебный округъ, заключающій въ себѣ три обширныхъ губерніи и двѣ области, имѣется всего одна учительская семинарія (въ Уфимской губерніи). Между тѣмъ въ Орѣнбургской губерніи, гдѣ такъ много инородцевъ, сліянію которыхъ съ русскими должна способствовать школа, выполненіе послѣдней задачи заставляетъ предъявлять къ учителямъ еще болѣе высокія требованія, чѣмъ въ губерніяхъ средней Россіи съ однимъ только русскимъ населеніемъ.

Кромѣ качества учителей, которое гарантировало бы разумное проведеніе ими школьной программы, достиженію поставленнаго обсуждаемымъ вопросомъ требованія могли бы способствовать также вечернія занятія съ учениками, на которыхъ учителя помогали бы имъ усвоить заданное и устраивали объяснительныя чтенія, по преимуществу религіозно-нравственнаго содержанія, а также и по міро- и отечествовѣдѣнію, для чего желательно дополнить школьныя библіотеки цѣлесообразнымъ подборомъ книгъ, которыя способствовали бы развитію и расширенію круга познаній учащихся.

На ряду съ увеличеніемъ числа учительскихъ семинарій въ округѣ настоятельно необходимо озаботиться улучшеніемъ матеріальнаго положенія учителей въ цѣляхъ привлеченія на эти должности лицъ, по образовательному цензу и нравственнымъ качествамъ соответствующихъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній, Губернскій Комитетъ полагаетъ, что необходимыми мѣрами къ удовлетворенію потребности въ сферѣ обсуждаемыхъ вопросовъ являются слѣдующія:

1) устройство въ Оренбургской губерніи, по крайней мѣрѣ, одной учительской семинаріи съ обязательнымъ въ ней курсомъ сельскаго хозяйства;

2) дать учителямъ сельскихъ школъ большее матеріальное обезпеченіе и тѣмъ поставить ихъ въ лучшія условія;

3) рекомендовать, какъ желательную мѣру, организацію, гдѣ это будетъ возможно, вечернихъ занятій учителей съ учениками въ школахъ и объяснительныхъ съ ними чтеній.

По вопросу о распространеніи первоначальнаго образованія среди женскаго крестьянскаго населенія Губернскій Комитетъ единогласно высказался за крайнюю необходимость распространенія его тѣми же мѣрами, какъ это принято уже въ отношеніи мужскаго населенія, съ тою разницей, что обученіе ремесламъ («ручной трудъ») слѣдуетъ замѣнить преподаваніемъ рукодѣлій въ формахъ, примѣнимыхъ къ быту обывателей данной мѣстности.

По обсужденіи засимъ предложеннаго въ нѣкоторыхъ запискахъ вопроса о преподаваніи въ сельскихъ школахъ началъ гражданскаго права, Комитетъ нашелъ невозможнымъ включеніе этого предмета въ программы не только начальныхъ, но даже двухклассныхъ училищъ, но призналъ желательнымъ, чтобы во время внѣклассныхъ бесѣдъ съ учениками учителя читали имъ также и книги, въ которыхъ вкратцѣ и понятно для народа излагаются законы, наиболѣе примѣнимые въ сельской жизни.

Протоколъ засѣданія 7 Декабря 1902 года.

По поводу принятыхъ Губернскимъ Комитетомъ заключеній о потребностяхъ губерніи въ дѣлѣ народнаго образованія г. Предсѣдатель предложилъ изыскать средства, на которыя могли бы быть отнесены расходы по осуществленію проектированныхъ Комитетомъ мѣръ.

По обсужденіи предложеннаго вопроса, Губернскій Комитетъ нашелъ, что требуемыя средства могли быть дать:

1) введеніе извѣстной надбавки цѣны на водку, съ тѣмъ, чтобы выручаемая по губерніи отъ таковой надбавки сумма была употребляема исключительно на нужды народнаго образованія;

2) специальное добавочное обложеніе земель въ размѣрѣ 1 коп. съ десятины;

3) разрѣшеніе кружечнаго сбора въ церквахъ на народное образованіе въ опредѣленные для этого дни;

4) обложеніе дополнительнымъ налогомъ игральныхъ картъ.

На специальный запросъ г. Предсѣдателя представителямъ крестьянъ, была ли бы для нихъ обременительна надбавка въ цѣнѣ на водку, на примѣръ въ 40 коп. на ведро, крестьяне отвѣтили, что не считаютъ подобной надбавки обременительною для себя потому, что водка не составляетъ для крестьянина необходимой потребности; при этомъ крестьяне указали, что два года назадъ водка стоила 8 руб. за ведро, и крестьянство не считало этой цѣны особенно высокою. Въмѣстѣ съ тѣмъ крестьяне заявили, что охотно согласились бы и на обложеніе земли добавочнымъ налогомъ въ 1 коп. съ десятины на нужды народнаго образованія. Въ томъ же смыслѣ высказалась и значительная часть дворянъ-землевладѣльцевъ.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ комиссіи, образованной въ засѣданіи 5 Декабря для разработки вопросовъ, касающихся земельной аренды.

Комиссія остановилась на арендѣ крестьянами частновладѣльческихъ земель, какъ на формѣ земельной аренды, широко распространенной въ большинствѣ мѣст-