

Светилин Александр Емельянович

**Учебник формальной
ЛОГИКИ**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2
ББК 74.27я7
А46

А46 **Александр Емельянович С.**
Учебник формальной логики / Светилин Александр Емельянович – М.: Книга
по Требованию, 2022. – 233 с.

ISBN 978-5-519-85003-2

ISBN 978-5-519-85003-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

возможности разсматривать формы мышленія въ ихъ отношеніи къ познанію *), частью втихомолку вносятъ въ свои сочиненія **) такого рода ученія, которымъ бы не мѣсто въ наукѣ о чистыхъ формахъ мышленія (напримѣръ, ученіе о существенныхъ и случайныхъ признакахъ, объ аналитическихъ и синтетическихъ сужденіяхъ, объ искусственной и естественной классификаціи, о наведеніи и аналогіи). Было бы однако слишкомъ поспѣшно заключать отсюда, что логическія работы, предпринимаемыя въ направленіи субъективно-формальной логики, должны утратить всякую научную цѣнность въ виду замѣченнаго нами факта. Ученія субъективно-формальной логики отнюдь не исключаются опредѣленіемъ логики, какъ науки о правильныхъ формахъ познанія пріобрѣтаемаго посредствомъ мышленія, — напротивъ, необходимо имъ подразумѣваются. Принципы познанія

*) Напримѣръ, Дробишъ въ послѣднемъ, третьемъ, изданіи своей логики прямо отказывается отъ субъективно-формальной точки зрѣнія перваго изданія, и называетъ логику наукою «о мышленіи какъ орудіи пріобрѣтенія познаній». А. а. О. Vogt. в. XVI. 3. — Не лишенъ интереса и тотъ фактъ, что ученіе о т. н. законахъ мышленія (субъективно-формальныхъ принципахъ логики), которое прежними логиками ставилось во главѣ науки, современные логики рѣшительно не знаютъ куда помѣстить: Дробишъ говоритъ объ этихъ законахъ по поводу ученія о сужденіи, Ибервегъ излагаетъ ихъ по случаю ученія объ умозаключеніи, Линднеръ въ видѣ прибавленія къ первой части логики. Стало быть, по мнѣнію Дробиша, законы мышленія не имѣютъ важности для ученія о понятіи, — по мнѣнію Ибервега, безъ нихъ можетъ обойтись ученіе и о сужденіи, и по мнѣнію Линднера, и ученіе объ умозаключеніи. Гоппе довольствуется краткимъ указаніемъ на эти законы во введеніи въ логику, замѣчая: *Diese Denkgesetze gehören ganz und gar der Geschichte an.* Въ логикѣ Милля, понятно, эти законы не могли имѣть мѣста.

**) Между другими и Линднеръ.

суть двоякаго рода: реальные и формальные, объективные и субъективные. Изслѣдуя субъективно-формальные принципы знанія, субъективно-формальная логика конечно не обнимаетъ всей области логическаго изслѣдованія, но въ тоже время и не выходитъ изъ этой области. По отношенію къ познавательнотеоретической логикѣ, субъективно-формальная логика составляетъ ея часть *). Если теперь мы примемъ во вниманіе, что эта часть логики покамѣстъ есть единственная, которая получила болѣе или менѣе законченную научную обработку, между тѣмъ какъ въ другихъ отдѣлахъ общей логики только еще дѣлаются попытки научнаго изслѣдованія, которыя покамѣстъ не привели къ общимъ результатамъ—реальные принципы знанія не опредѣлены — критерій истины не установленъ—методика опытныхъ и умозрительныхъ наукъ не приведена къ опредѣленнымъ общимъ принципамъ: то мы должны согласиться, что, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, дать учебникъ логики значитъ дать учебникъ собственно формальной логики, такъ какъ учебникъ долженъ изложить только такъ сказать устоявшееся содержаніе науки, относительно

*) Таково мнѣніе Ибернега, § 3. Опредѣленіе логики по Дельбёфу замѣчательно сходно съ кантовскимъ. «La logique scientifique est la science de la pensée comme pensée — la science des lois propres de la pensée—la science de lois que la pensée suit quand l'esprit cherche à se représenter les choses en dehors de lui ou considérées comme telles». (Delboeuf, p. 70). «Diese Wissenschaft von den nothwendigen Gesetzen des Verstandes oder der Vernunft überhaupt oder—welche, einerlei ist—von der blossen Form des Denkens überhaupt, nennen wir nun Logik» (Kant. Delboeuf p. 34). Мое опредѣленіе отъ кантовскаго, замѣчаетъ Дельбёвъ, отличается болѣе широкими требованіями, потому что не исключаетъ объективнаго элемента.

котораго не существуетъ споровъ между учеными, и вовсе не обязанъ знакомить съ попытками изслѣдованія, научная цѣнность которыхъ покаместъ не опредѣлилась. Замѣтно-распространившееся въ послѣднее время пренебреженіе къ ученіямъ формальной логики въ существѣ дѣла основывается единственно на томъ, что очевидность этихъ ученій слишкомъ элементарна. На это слѣдуетъ сказать, что знаніе элементарныхъ правилъ вовсе не такъ бесполезно, какъ кажется нѣкоторымъ; пренебреженіе элементарными правилами никогда не проходитъ безнаказанно; «кто считаетъ ниже своего достоинства какое бы то ни было элементарное правило, тотъ непременно на немъ споткнется» (Тренделенбургъ). Разумѣется, отмѣченное выше направленіе логическихъ работъ настоящаго времени не должно и не можетъ остаться безъ вліянія и на изложеніе ученій формальной логики. Съ одной стороны, въ виду опредѣленія логики какъ науки о законахъ и формахъ познанія приобретаемаго мышленіемъ, уже не возможно пускаться въ подробное изложеніе такихъ вопросовъ субъективно-формальной логики, которые не представляютъ даже отдаленнаго отношенія къ теоріи познанія. Съ другой стороны, логика уже не можетъ ограничиться изложеніемъ такихъ ученій, которые непосредственно вытекаютъ изъ т. н. законовъ мышленія; она неизбѣжно должна войти въ область, которая не опредѣляется исключительно этими законами, въ область реальныхъ принциповъ мышленія, знакомя съ наиболѣе выработанными ученіями познавательно-теоретической логики (см. выше). Только ознакомленіе

съ этими ученіями (которыхъ число весьма ограничено) лучше вести примѣняясь къ изложенію ученій чисто-формальной логики; попытки же, дѣлаемые въ противоположномъ смыслѣ—преобразование совершенно достовѣрныхъ и вполне разработанныхъ ученій субъективно-формальной логики по требованію тѣхъ или другихъ, мало выясненныхъ и еще менѣе обоснованныхъ, принциповъ познавательной-теоретической логики—едва-ли могутъ быть одобрены,—во всякомъ случаѣ не могутъ имѣть мѣста въ учебникѣ. «Мы должны радоваться», говоритъ Дробишъ, «что есть общеобязательные законы мышленія, относительно которыхъ не существуетъ никакихъ споровъ и которые обязаны своею достовѣрностію не теоріи познанія и не метафизикѣ, но единственно мышленію о мышленіи. Не слѣдуетъ впутывать простыхъ и ясныхъ ученій логики въ борьбу мнѣній, которой не предвидится конца; пусть лучше пользуются ими, чтобы и въ другихъ сферахъ изслѣдованія дать устойчивость колеблющемуся и прояснить темное» (Vogt. XVIII).

Предлагаемый учебникъ составленъ по руководству Линднера *Logik. Für den Gebrauch an höheren Lehranstaltungen und zum Selbstunterricht. Von Gustav Adolph Lindner. 2 Aufl. Wien. 1867*, которое справедливо считается лучшею учебною книгою логики на нѣмецкомъ языкѣ^{*)}). Но составитель не вездѣ счелъ возможнымъ слѣдовать Линднеру. Въ изложеніи ученій формальной логики Линднеръ обстоятеленъ свыше мѣры; вдается

^{*)} Ссылаемся на отзывъ Гартсена *Untersuchungen über Logik. Vogt s. V.*

въ подробности, для учебника совершенно излишнія, да и не представляющія никакого научнаго интереса. Поэтому до шестнадцати параграфовъ его логики составителемъ выпущено; во многихъ другихъ параграфахъ сдѣланы значительныя сокращенія. Нѣкоторыя логическія ученія изложены Линднеромъ неясно, неполно, или даже не правильно; составитель долженъ былъ въ соответствующихъ параграфахъ сдѣлать существенныя измѣненія и дополненія (особенно въ §§ 8, 19, 22, 23, 40, 43, 53, 54, 63, 66, 70, 73, и мн. др. нашей логики). §§ 1, 21, 71, 72, 74 и 75 составлены вновь. Постановка ученія о сужденіи и о методѣ въ нашей логикѣ нѣсколько иная, нежели у Линднера. Отдѣлу о сужденіи въ логикѣ Линднера не достаетъ порядка и послѣдовательности; въ нашемъ изложеніи мы старались избѣжать этого недостатка. Отдѣлъ о методѣ у Линднера такъ же изложенъ безпорядочно, что объясняется двойственнымъ взглядомъ нѣмецкаго автора на индукцію, аналогію и гипотезу. Онъ сначала разсматриваетъ эти приемы съ точки зрѣнія субъективно-формальной и излагаетъ въ отдѣлѣ о доказательствахъ («доказательства вѣроятности» § 84 логики Линднера); но затѣмъ, въ послѣднемъ отдѣлѣ логики возвращается снова къ этимъ приемамъ, чтобы сдѣлать о нихъ дополнителныя замѣчанія уже съ точки зрѣнія познавательной-теоретической. Составителю казалось, что ученіе объ этихъ приемахъ мышленія ничего не потеряетъ,—напротивъ, выиграетъ въ цѣльности и стройности, если будетъ вполне поставлено подъ точку зрѣнія познавательной-теоретическую.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ.

- § 1. Логика и психология.
- § 2. Понятие о логикѣ.
- § 3. Польза логики.
- § 4. Части логики.

ЭЛЕМЕНТУЧЕНИЕ.

ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ.

УЧЕНИЕ О ПОНЯТІИ.

- § 5. Понятие о понятіи.
- § 6. Единичныя и общія понятія.
- § 7. Конкретныя и абстрактныя (отвлеченныя) понятія.
- § 8. Содержаніе понятія.
- § 9. Признаки существенныя и случайныя.
- § 10. Отвлечение и обобщеніе.
- § 11. Ограниченіе.
- § 12. Категоріи.
- § 13. Объемъ понятія.
- § 14. Отношеніе между содержаніемъ и объемомъ понятія.

- § 15. Сравненіе понятій со стороны ихъ содержанія
- § 16. Синтетическія отношенія понятій.
- § 17. Сравненіе понятій со стороны ихъ объема.

ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ.

УЧЕНІЕ О СУЖДЕНІИ.

- § 18. О сужденіи вообще.
- § 19. Раздѣленіе сужденій.
- § 20. Аналитическое и синтетическое сужденіе.
- § 21. Сужденіе проблематическое, ассерторическое и аподиктическое.
- § 22. Количество сужденій.
- § 23. Качество сужденія. Четыре главныхъ формы сужденія.
- § 24. Отношеніе между сужденіями, имѣющими одинаковую матерію.
- § 25. Отношеніе подлежащаго къ сказуемому въ категорическомъ сужденіи.
- § 26. Превращеніе сужденій.
- § 27. Сложныя сужденія.
- § 28. Формы условнаго сужденія.
- § 29. Формы соединительнаго сужденія.
- § 30. Формы раздѣлительнаго сужденія.
- § 31. Раздробительное сужденіе.

ТРЕТІЙ ОТДѢЛЪ.

УЧЕНІЕ ОБЪ УМОЗАКЛЮЧЕНІИ.

- § 32. Объ умозаклученіи вообще.
- § 33. Умозаклученія въ несобственномъ смыслѣ (непосредственныя).

- § 34. Умозаключенія въ собственномъ смыслѣ.
Раздѣленіе ихъ.

I. Простыя полныя умозаключенія.

- § 35. Формы категорическаго умозаключенія.
§ 36. Первая фигура. Основная форма категорическаго умозаключенія.
§ 37. Вторая фигура.
§ 38. Третья фигура.
§ 39. Четвертая фигура.
§ 40. Общий обзоръ фигуръ категорическаго умозаключенія.
§ 41. Основанія вывода заключенія изъ посылокъ въ категорическомъ умозаключеніи.
§ 42. Общий типъ категорическаго силлогизма.
§ 43. Логическое значеніе силлогизма.
§ 44. Умозаключеніе чрезъ замѣщеніе.
§ 45. Формы условнаго умозаключенія.
§ 46. Формы соединительнаго умозаключенія.
§ 47. Формы раздѣлительнаго умозаключенія.

II. Простыя неполныя умозаключенія.

- § 48. Сокращенныя умозаключенія.

III. Сложныя полныя умозаключенія.

- § 49. Категорическіе полисиллогизмы.
§ 50. Условные полисиллогизмы.

IV. Сложныя неполныя умозаключенія.

- § 51. Сориты.
§ 52. Эпихерема.

ЧЕТВЕРТЫЙ ОТДѢЛЪ.

§ 53. Законы мышленія.

НАУКОУЧЕНІЕ.

ВВЕДЕНІЕ.

§ 54. Систематическія формы.

ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ.

УЧЕНІЕ ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ.

§ 55. Логическое опредѣленіе.

§ 56. Существенное и случайное опредѣленіе.

§ 57. Аналитическое и синтетическое опредѣленіе.

§ 58. Номинальное и реальное опредѣленіе.

§ 59. Условія правильности опредѣленія; ошибки въ опредѣленіи.

§ 60. Дѣйствія, замѣняющія опредѣленіе.

ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ.

УЧЕНІЕ О РАЗДѢЛЕНІИ.

§ 61. О раздѣленіи вообще.

§ 62. Естественная и искусственная классификація

§ 63. Виды раздѣленія.

§ 64. Правила раздѣленія.

§ 65. Расчлененіе и расположеніе.

ТРЕТИЙ ОТДѢЛЪ.

УЧЕНІЕ О ДОКАЗАТЕЛЬСТВѢ.

§ 66. О доказательствѣ вообще.

§ 67. Способы доказательства.

- § 68. Правила доказательства.
- § 69. Обзоръ неправильныхъ умозаключеній (и доказательствъ).

ЧЕТВЕРТЫЙ ОТДѢЛЪ.

УЧЕНІЕ О МЕТОДѢ.

- § 70. Логическій методъ.
- § 71. Составленіе общихъ истинъ.
- § 72. Наведеніе.
- § 73. Состоятельность неполнаго наведенія.
- § 74. Аналогія.
- § 75. Строгая аналогія.
- § 76. Гипотеза.

,

