

Георгий
Валентинович
Плеханов

НОВЫЙ ПОХОД
ПРОТИВ РУССКОЙ
СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

RUGRAM

Москва
2022

УДК 82-94
ББК 83.3(2Рос=Рус)
П38

Плеханов, Г. В.

П38 Новый поход против русской социал-демократии /
Г. В. Плеханов. — М. : RUGRAM, 2022. — 62 с. — (Навстречу
революции).

ISBN 978-5-521-78076-1

Книжная серия «Навстречу революции» — издательский проект, нацеленный на составление современного, всеобъемлющего и наиболее широкого ряда произведений классиков отечественной политической и революционной мысли. Сегодня, оглядываясь на мыслителей прошлого, мы понимаем, что множество книг, легших в основу нашего представления о современности и об общественном укладе, не утратили своей остроты, актуальности и значимости — напротив, сегодня мы можем по-новому взглянуть на труды, выковавшие наш век, и оценить их значимость и вневременность.

Многие труды, выходящие в рамках издательского проекта, долгие годы были недоступны на книжном рынке; выросли поколения, не знающие имена и труды классиков. Задача серии «Навстречу революции» — дать возможность современному читателю ознакомиться и осмыслить классиков революционной мысли, а также понять их значимость для дня сегодняшнего.

УДК 82-94
ББК 83.3(2Рос=Рус)
BIC FC
BISAC FIC004000

ISBN 978-5-521-78076-1 © RUGRAM, оформление, 2021
© Т8 Издательские технологии, 2021

Une campagne contre la démocratie socialiste russe.

НОВЫЙ ПОХОДЪ
ПРОТИВЪ
РУССКОЙ СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІИ.

Г. ПЛЕХАНОВА.

„Окружили мя тельцы мнози и тучны....
Псалмопѣвецъ.

Издание „Союза Русскихъ Соціалъдемократовъ“

ЖЕНЕВА
юграфія „Союза Русскихъ Соціалъдемократовъ“.
1897.

ИЗДАНИЯ РУССКИХЪ СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТОВЪ

I. Библіотека Современнаго Соціализма

ПЕРВАЯ СЕРІЯ:

1. Соціализмъ и Политическая борьба. — *Г. Плеханова.*
(Разошлось) - - - - - 75
2. Развитие научнаго соціализма. — *Фридриха Энгельса.*
(2-ое изданіе) - - - - - 1 ф. 25
3. Наши разногласія — *Г. Плеханова* - - - - - 5 ф.
4. Рѣчь о свободѣ торговли — *Карла Маркса.* - - - - - 30
5. Нищета философіи — *Карла Маркса* - - - - - 3 ф. 75
6. Фердинандъ Лассаль — *Г. Плеханова.* - - - - - 1 ф. 25
7. Чего хотятъ соціаль-демократы? (Разошлось) - - - 1 ф. 25
8. Очеркъ Исторіи Международнаго Общества Рабочихъ
В. И. Засуличъ. (Разошлось) - - - - - 1 ф. 85
9. Новый Защитникъ Самодержавія или Горе г. Тихоми-
рова — *Г. Плеханова* - - - - - 1 ф. 25
10. Задачи Соціалистовъ въ борьбѣ съ голодомъ въ Россіи
— *Г. Плеханова.* - - - - - 1 ф.

ВТОРАЯ СЕРІЯ:

1. Людвигъ Фейербахъ. — *Фр. Энгельса* - - - - - 1 ф. 50
2. Фридрихъ Энгельсъ о Россіи - - - - - 1 ф.

II. Рабочая Библіотека:

1. Рабочее движеніе и соціальная демократія. — *П. Ак-
сельрода.* (Почти разошлось) - - - - - 1 ф. 85
2. Кто чѣмъ живетъ? — *С. Дикштейна.* (Разошлось) — 75
3. Рѣчь П. А. Алексѣева. - - - - - 15
4. Варленъ передъ судомъ исправительной полиціи. —
В. И. Засуличъ. - - - - - 15
5. Ежегодный всемірный праздникъ рабочихъ. — *Г. Пле-
ханова.* - - - - - 15

РАБОЧЕ ВСѢХЪ СТРАНЪ, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

НОВЫЙ ПОХОДЪ

ПРОТИВЪ

РУССКОЙ СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІИ.

Г. ПЛЕХАНОВА.

„Окружили мя тельцы мнози п тучны...
И салмонъвецъ.“

Издание „Союза Русскихъ Соціалдемократовъ“.

• **ЖЕНЕВА**

Типографія „Союза Русскихъ Соціалдемократовъ“.

1897.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемая брошюра написана въ отвѣтъ на тѣ жестокія нападки и на тѣ ожесточенныя обвиненія, которыя, въ теченіе послѣднихъ 7-8 мѣсяцевъ, съ разныхъ сторонъ сыпались на русскую соціаль-демократію. Авторъ нѣсколько запоздалъ съ выпускомъ. Произошло это частью по его болѣзни, а частью потому, что онъ долго не рѣшался взяться за перо. Ему не хотѣлось полемизировать съ врагами, которые, убѣдившись, что имъ не побѣдятъ русскихъ соціаль-демократовъ съ помощью теоретическихъ доводовъ, пытаются задержатъ ся, теперь уже всѣмъ очевидные, огромные успѣхи посредствомъ совершенно неосновательныхъ измышлений и ни съ чѣмъ несообразныхъ искаженій истины. Въ спорахъ съ **такими** врагами слишкомъ мало поучительнаго; **такая** полемика всегда была противна пишущему эти строки. Но его товарищи находили, что русскимъ соціаль-демократамъ, равно какъ и ихъ братьямъ въ другихъ странахъ, иногда нельзя избѣжать и такой полемики. Авторъ не могъ не согласиться съ ними. Но онъ очень жалѣетъ, что ему въ этой брошюрѣ пришлось имѣть дѣло съ очень мало интересными противниками. Пусть не взыщетъ читатель: другихъ взять было негдѣ, а на нѣтъ, какъ извѣстно, и суда нѣтъ.

Г. ПЛЕХАНОВЪ.

I.

Обскурантизмъ въ революціи.

— — —
„Есть люди, которые, разъ остановившись на чемъ-нибудь, уже не двигаются впередъ, и въ другую эпоху, въ міръ новыхъ страстей и убѣжденій перепосасть съ собой запоздалый восторгъ къ идеямъ стараго времени“.

В. Г. Бѣлинскій.

Очень не одобряетъ русскихъ социаль-демократовъ какой-то „старый народоволецъ“ въ своемъ открытомъ письмѣ къ народовольцамъ-издателямъ „Летучаго Листка“. Письмо это напечатано въ послѣднемъ, двойномъ (6-7) № „Матеріаловъ для исторіи русскаго социальнореволюціоннаго движенія“ и снабжено интереснымъ примѣчаніемъ отъ редакціи. Намъ придется сказать нѣсколько словъ объ этомъ примѣчаніи. Но это — ниже, потомъ; теперь же намъ хочется познакомить читателей съ полемическими приемами и революціонными взглядами „старого народовольца“.

Отмѣтимъ, прежде всего, взглядъ на значеніе „печатнаго слова“.

„Большого агитаціоннаго или организаторскаго значенія я печатному слову не придаю, — говоритъ нашъ авторъ — я думаю, что **одинъ актъ** можетъ больше содѣйствовать объединенію революціонныхъ элементовъ, чѣмъ сотни „манифестовъ“ и печатныхъ программъ. Большое значеніе имѣетъ революціонное слово **во время борьбы**, комментируя и популяризируя ее, но вызвать ее оно не можетъ“.

Въ какомъ смыслѣ можно говорить объ организаціон-

помъ значеніи печатнаго слова? Кто вздумалъ бы увѣрить, что революціонныя организаціи непосредственно создаются „манифестами“ и „печатными программами“, тотъ наговорилъ бы большого вздору: манифесты и программы ничего не сдѣлаютъ тамъ, гдѣ еще нѣтъ элементовъ для революціонной организаціи. Но тамъ, гдѣ такіе элементы существуютъ, манифесты и программы могутъ очень сильно содѣйствовать ихъ объединенію, „комментируя и популяризируя“ мысль о необходимости организаціи. И въ этомъ смыслѣ значеніе печатнаго слова не только велико, но прямо огромно. Неужели „старый народоволецъ“ можетъ сомнѣваться въ этомъ?

Онъ полагаетъ, что въ дѣлѣ агитаціи и организаціи „одинъ актъ“ важнѣе сотни манифестовъ и программъ. На это мы замѣтимъ, что „актъ“ „акту“ — рознь, и что бываютъ „акты“ не только безполезныя, а прямо вредныя для того самаго дѣла, которое они должны были бы двигать впередъ. Достаточно припомнить недавніе „акты“ анархистовъ. „Печатное слово“ важно, между прочимъ, потому, что оно помогаетъ людямъ взвѣшивать значеніе того или другого „акта“. Какъ же можно противопоставить революціонное дѣйствіе — революціонному слову; „акты“ — „манифестамъ и печатнымъ программамъ“?

А кромѣ того, надо замѣтить еще и вотъ что. Бываютъ такія **программы** и **манифесты**, которые, по своему вліянію на ходъ революціоннаго движенія, оказываются несравненно важнѣе многихъ и многихъ „актовъ“. Съ этимъ не согласится развѣ только анархистъ, помѣшанный на „propagande par le fait“ (пропаганда дѣйствіемъ). Долго-ли ходить за примѣромъ? Можно съ полною увѣренностью сказать, что написанная Марксомъ программа Международнаго Общества Рабочихъ важнѣе всѣхъ дѣйствительныхъ и возможныхъ, всѣхъ прошлыхъ и будущихъ „актовъ“ г. „старога народовольца“. Тоже относится и къ „Манифесту Коммунистической Партіи“, да и мало-ли еще къ какимъ произведеніямъ революціонной литературы!