

Нет автора

**Описание документов и бумаг, хранящихся в
Московском архиве министерства юстиции**

Книга 11

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве министерства юстиции: Книга 11 / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 585 с.

ISBN 978-5-4241-8386-7

ISBN 978-5-4241-8386-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Одиннадцатая книга «Описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи» заключаетъ въ себѣ описи архивныхъ отдѣловъ, носящихъ названія столбцовъ Московскаго и Владимірскаго столовъ Разряда.

Описаніе этихъ отдѣловъ являлось крайне необходимымъ, такъ какъ до настоящаго времени разрядные столбцы не имѣли сколько-нибудь удовлетворительныхъ описей. Правда, въ Архивѣ числилось шесть фоліантовъ съ описями столбцовъ Московскаго стола и тетрадь (въ 36 листовъ) съ описями столбцовъ Владимірскаго стола, составленными въ 40-хъ и 50-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія канцелярскими чиновниками Дополнительнаго Штата Московскихъ Сенатскихъ Архивовъ и Архива Министерства Юстиціи; но эти описи совершенно не соотвѣтствовали содержанію столбцовъ. Достаточно указать на то, что половина столбцовъ Московскаго стола и всѣ (за исключеніемъ 3 или 4) столбцы Владимірскаго стола не имѣли нумераціи склеекъ, безъ которой опись такихъ не приведенныхъ въ порядокъ документовъ не могла отличаться точностью и полнотою. Ближайшее знакомство съ описями вполне подтверждаетъ это заключеніе. О всякомъ столбцѣ съ болѣе или менѣе сложнымъ содержаніемъ составители описей неизмѣнно дѣлали замѣчанія въ родѣ слѣдующихъ: «весь расклеенъ и перебитъ, а потому описать нельзя», «подробно описать невозможно», «по ветхости и разбивкѣ предметовъ дѣль описать въ подробности невозможно» и т. д. ¹⁾ Всѣ эти отзывы касаются столбцовъ, вовсе не ветхихъ и вполне приведенныхъ въ порядокъ при послѣднемъ описаніи этихъ документовъ. Нѣкоторые составители описей сами указываютъ на то, что работа была произведена поверхностно и торопливо: «весь расклеенъ и разбитъ, говоритъ о столбцѣ № 565, у мно-

¹⁾ Напрм., описи столбцовъ №№ 220, 412, 484, 805 и многихъ другихъ.

гихъ склеекъ утрачены половинки, другія такъ разбиты и отдалены отъ послѣдовательности, что нѣтъ возможности перемѣтить столбецъ, и приведеніе онаго въ должный порядокъ, если это допустить, потребуетъ долгаго времени, и потому столбецъ оставленъ безъ перемѣты, а изъ *частнаго пересмотра* склеекъ видно, что столбецъ этотъ состоитъ и т. д. Какъ и слѣдовало ожидать, описи, составленныя на основаніи «частнаго пересмотра» не перемѣченныхъ столбцовъ, отличаются всѣми недостатками старыхъ архивныхъ описей, въ родѣ, напрм., описей столбцовъ Сибирскаго и Малороссійскаго приказовъ, о полной непригодности которыхъ уже говорилось въ печати ¹⁾. Иногда составитель описи ограничивался описаніемъ нѣсколькихъ начальныхъ склеекъ; иногда перечислялъ только виды документовъ, входящихъ въ составъ столбца; иногда, наконецъ, пытался сдѣлать характеристику содержанія столбца. Типичною описью этого послѣдняго рода является опись столбца № 226. «Столбецъ по объему обширенъ, пишетъ составитель этой описи, но весь разбитъ, и потому для приведенія его въ систематическую послѣдовательность требуетъ долгаго времени, а, судя по разбросанности склеекъ, нельзя ручаться и за то, чтобы можно было привести его въ отчетливое состояніе въ отношеніи къ дѣлопроизводству, тѣмъ болѣе, что онъ безъ перемѣты по листамъ. При пересмотрѣ склеекъ, по частямъ встрѣчаются: 1) грамоты, памяти и отписки разныхъ годовъ и разныхъ приказовъ, между прочимъ: а) о соблюденіи по городу Китаю въ Москвѣ всѣхъ возможныхъ предосторожностей отъ огня, мошеничества и тому подобнаго, б) о выправкахъ въ помѣстныхъ приказахъ (sic) по писцовымъ книгамъ на счетъ бѣглыхъ помѣщичьихъ крестьянъ, в) слѣдственная переписка по разнымъ частнымъ и служебнымъ случаямъ, г) о надѣленіи по челобитнымъ нѣкоторыхъ дѣтей боярскихъ наследственными помѣстьями, д) о поверстаніи нѣкоторыхъ соотвѣтственными участками земли на ряду съ сосѣдними владѣльцами» и т. д. Эта характеристика занимаетъ 3½ страницы безъ всякихъ ссылокъ на склейки, которыхъ въ столбцѣ 742. Подобной же неопредѣленностью содержанія, туманностью слога и крайней малограмотностью отличаются и прочія, какъ краткія, такъ и подробныя, описи столбцовъ Московскаго стола. Описи столбцовъ Владимирскаго стола уже совершенно не даютъ понятія объ ихъ содержаніи, такъ что ученымъ изслѣдователямъ, обращавшимся къ этимъ столбцамъ, приходилось пользоваться ими, по выраженію проф. Загоскина, «на удачу» ²⁾.

¹⁾ Оглобинъ, Обзорніе столбцовъ Сибирскаго Приказа, Ч. О. II. Д. Р. 1895, кн. 2, IV, стр. 14. Оп. Док. и Бум. М. А. М. Ю., кн. 7, I, стр. 142.

²⁾ „Столы Разряднаго Приказа“, стр. 17.

Само собою разумѣется, что начальство Архива не могло считать подобныя описи удовлетворительными. Н. В. Калачовъ въ послѣдніе годы своего управленія Архивомъ, приступилъ къ описанію столбцовъ Московскаго стола; но при этомъ была принята система подробнаго описанія всѣхъ документовъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они идутъ въ столбцѣ, съ попутной выпиской всѣхъ приговоровъ и помѣтъ. Вслѣдствіе этого описаніе не было доведено и до конца второй сотни, несмотря на то, что составители описей получали за эту работу прибавочное къ штатному вознагражденіе изъ специальныхъ средствъ.

Преемникъ Н. В. Калачова Н. А. Поповъ также считалъ необходимымъ составленіе описи столбцамъ Московскаго стола и приступилъ къ этой работѣ въ концѣ 1889 года. При этомъ была принята система группировки документовъ по содержанію, сходная съ той, по которой составлена издаваемая опись. Но вслѣдствіе того, что при этой системѣ были сохранены нѣкоторыя излишнія подробности (особенно въ отдѣлѣ о служилыхъ людяхъ), а главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что большая часть архивныхъ рабочихъ силъ была занята составленіемъ обзорной описи документовъ, не имѣвшихъ значенія архивныхъ описей, при Н. А. Поповѣ въ теченіе 2 лѣтъ было описано только 205 столбцовъ Московскаго стола.

При работахъ по общему приведенію въ порядокъ и выясненію содержанія Разряднаго Архива, организованныхъ преемникомъ Н. А. Попова, разрядные столбцы, какъ крайне безпорядочные по внѣшности ¹⁾ и сложные по содержанію, представляли особенно много затрудненій для составителей описей и грозили на долго отсрочить окончаніе описанія Разряднаго Архива. Въ виду этого по распоряженію Управляющаго Архивомъ была выработана программа описанія разрядныхъ столбцовъ, которая, устраняя подробное описаніе документовъ, не имѣющихъ научнаго или практическаго значенія, давала бы возможность ориентироваться въ массѣ матеріала, представляемаго разрядными столбцами. Эта программа, утвержденная Управляющимъ Архивомъ 17 ноября 1894 года послѣ совмѣстнаго обсужденія ея служащими въ описательномъ отдѣленіи Архива, состоитъ въ слѣдующемъ:

1) *Документы должны быть подведены подъ слѣдующія главныя рубрики: а) списки служилыхъ людей (боярскіе, смотрныя, всякаго рода наряды и т. п.); б) документы, касающіеся организаціи и дія-*

¹⁾ Насколько былъ запущенъ этотъ отдѣлъ, видно изъ того, что при послѣднемъ описаніи столбцовъ не оказалось 3 столбцовъ (№№ 774, 825 и 1082) Московскаго стола и 2 столбцовъ (№№ 156 и 195) Владимірскаго стола. Продолжающіяся работы по приведенію въ порядокъ Разряднаго Архива позволяютъ надѣяться, что эти столбцы будутъ найдены въ числѣ еще ископанныхъ столбцовъ другихъ столовъ Разряда.

тельности Разряда и других приказовъ (личнаго состава, прихода и расхода денежных суммъ и т. п.); в) документы, касающіеся службы служилыхъ людей (дьялопроизводства по челобитнымъ и справки о службѣ); г) переписка Разряда съ полковыми воеводами; д) переписка Разряда съ городскими воеводами.

2) Списки должны быть точно озаглавливаемы по образцу списковъ, находящихся въ книгахъ (см. описаніе книгъ Разряда въ IX и X томахъ «Описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи»). Тамъ, гдѣ это возможно, описаніе должно сопровождаться подборомъ и приведеніемъ въ порядокъ перебитыхъ списковъ.

3) Документы, касающіеся внутренней организаціи Разряда, не должны быть описываемы каждый отдѣльно: въ описаніи должно выставлять только общій заголовокъ и перечислять номера склеекъ, на которыхъ находятся подобные документы.

Исслѣдователь исторіи Разряда будетъ въ такомъ случаѣ знать, въ какихъ столбцахъ и на какихъ склейкахъ онъ найдетъ нужные ему матеріалы, и не будетъ въ состояніи обойтись безъ всесторонняго изученія мельчайшихъ документовъ этого рода, не имѣющихъ общаго значенія. Что касается документовъ приходорасходныхъ, то описывать ихъ детально, очевидно, нѣтъ основанія, такъ какъ эти документы по содержанію вполнѣ совпадаютъ съ приходорасходными книгами, при описаніи которыхъ до сихъ поръ было принято ограничиваться однимъ общимъ заглавіемъ книги безъ описанія отдѣльныхъ статей ея.

4) Документы, касающіеся службы служилыхъ людей, должны быть сосредоточены подъ однимъ общимъ заглавіемъ безъ подраздѣленія на болѣе мелкія рубрики и безъ описанія отдѣльныхъ документовъ. При этомъ, если документъ заключаетъ фактъ, имѣющій общее значеніе, или относится къ исторически извѣстному лицу, то содержаніе его слѣдуетъ отмѣчать въ скобкахъ, слѣдующихъ за номеромъ склейки.

5) Къ документамъ, упомянутымъ въ п. 4 и оставленнымъ безъ детальной описи, имѣетъ быть изготовленъ личный указатель.

6) Изъ числа памятей и справокъ должны быть выдѣлены все памяти и справки о службѣ служилыхъ людей и отнесены къ документамъ, упомянутымъ въ п. 4.

При описаніи первыхъ 200 столбцовъ Московскаго стола въ 1889—91 годахъ документы, упомянутые въ пунктахъ 4—6, разносились по нѣсколькимъ (10—12) рубрикамъ приблизительно со слѣдующими заглавіями: «о поверстаніи помѣстнымъ и денежнымъ окладами», «объ отставкѣ отъ службы», «объ отсрочкѣ явки на службу», «о переводѣ въ высшіе чины», «объ отпускѣ со службы», «о поправкахъ въ спискахъ

и другихъ документахъ, касающихся службы» и т. п. Эта работа, очень мелочная и хлопотливая, до крайности затягивала описание столбцовъ и могла имѣть послѣдствіемъ значительное число неточностей, ибо требовалось крайнее напряженіе вниманія, чтобы въ каждомъ документѣ (нпрм., челобитной) уловить отгѣнокъ, выделяющій его изъ массы ему подобныхъ и позволяющій занести его подъ ту, а не подъ другую рубрику. Между тѣмъ эта работа не приводила къ существеннымъ результатамъ ни въ практическомъ, ни въ научномъ отношеніи. Для производства справокъ нужны не рубрики и номера склеекъ, а имена и фамилии, нуженъ не краткій указатель содержанія, а указатель личный, расположенный въ алфавитномъ порядкѣ фамилій. Для ученаго же исследователя исторія служилого сословія эта группировка также не имѣетъ никакого значенія: съ одной стороны вышеупомянутыя рубрики очень однообразны, и, приступая къ столбцу, заключающему въ себѣ документы о службѣ, можно быть заранѣе увѣреннымъ въ томъ, что въ этомъ столбцѣ встрѣтятся тѣ же самыя рубрики, какъ и въ пройденныхъ прежде столбцахъ; съ другой стороны трудно предположить, чтобы ученый специалистъ заинтересовался какимъ-либо однимъ видомъ документовъ въ родѣ, напримѣръ, дѣлъ «объ отпускѣ со службы» или дѣлъ «объ отсрочкѣ явки на службу», игнорируя прочія группы, имѣющія между собою самую тѣсную связь.

Въ описи документы, упомянутыя въ пунктахъ 4—6, озаглавливались сокращенно «документы о служилыхъ людяхъ», что давало возможность наравнѣ съ дѣлами о службѣ отдѣльныхъ служилыхъ людей вводить въ эту группу также и документы, характеризующіе бытъ служилого сословія.

Алфавитъ, упомянутый въ пунктѣ 5, въ настоящее время уже оконченъ¹⁾.

7) *Памяти и справки, не имѣющія въ настоящее время значенія, не должны быть описываемы. Содержаніе прочихъ памятей и справокъ должно быть указываемо въ скобкахъ послѣ номера склейки. При этомъ особое вниманіе должно быть обращено на копии указовъ, встрѣчающіяся въ памятяхъ и справкахъ.*

Для всякаго ясно, что совершенно не заслуживаютъ подробнаго описанія, напрм., многочисленныя въ разрядныхъ столбцахъ памяти, въ которыхъ тотъ или другой приказъ требовалъ присылки изъ Разряда «дворянина добра» безъ указанія цѣли этой присылки. Въ столбцахъ встрѣ-

¹⁾ Въ этотъ алфавитъ вошли имена и фамиліи также изъ документовъ, занесенныхъ въ другія рубрики, близкія по содержанію къ упомянутымъ въ пп. 4 и 6, напрм., изъ документовъ о назначеніи воеводъ въ города, содержащихъ обыкновенно подробныя свѣдѣнія о службѣ назначенныхъ воеводъ.

чается также много памятей съ запросами безъ отвѣтовъ, не представляющихъ поэтому никакого научнаго или практическаго интереса ¹⁾.

8) *Столбцы, заключающіе въ себѣ переписку Разряда съ полковыми воеводами, находившимися въ походахъ (они предъловъ Россіи), должны быть оставляемы безъ подробной описи каждаго документа и снабжены заглавіями съ точнымъ указаніемъ хронологическихъ датъ, именъ и фамилій воеводъ.*

9) *Столбцы съ документами, касающимися ежегодныхъ сборовъ служилыхъ людей въ украинные города для обереганія границы отъ татарскихъ набеговъ, должны быть описываемы по образцу столбцовъ, упомянутыхъ въ пунктъ 8.*

10) *Въ томъ случаѣ, если столбцы упомянутые въ пп. 8 и 9 заключаютъ въ себѣ а) смотрныя или другіе списки, б) документы, касающіеся службы (отдѣльных) служилыхъ людей, в) вообще документы, имѣющіе общее историческое или бытовое значеніе, содержаніе этихъ документовъ должно быть отмѣчемо (въ скобкахъ послѣ номеровъ склеекъ).*

Исследователь, занятый спеціально исторіей того или другого похода, будетъ благодаря такой описи имѣть точныя указанія, гдѣ ему найти нужные для него матеріалы, и въ то же время составители описей не были вынуждены описывать множество документовъ съ текущими «полковыми» дѣлами (нпрм. о посылкѣ изъ Москвы денегъ на жалованье ратнымъ людямъ, о раздачѣ этого жалованья, о посылкѣ въ полки провіанта и т. п.), не имѣющихъ не только никакого общаго интереса, но даже не имѣющихъ въ большинствѣ случаевъ значенія и для спеціалиста-историка того или другого похода ²⁾. При этомъ вообще имѣлось въ виду, чтобы содержаніе склеекъ, оставленныхъ безъ описанія, опредѣлялось общою характеристикою содержанія столбца, находящейся въ началѣ его описи.

11) *При описаніи столбцовъ, заключающихъ въ себѣ переписку Разряда съ городскими воеводами, должно указывать названіе города съ перечисленіемъ всѣхъ склеекъ, относящихся къ этому городу. При этомъ должно оставлять безъ описи всѣ документы, не имѣющіе въ настоящее время никакого значенія (въ родѣ, наприм., отписокъ, при которыхъ препровождались изъ городовъ въ Москву разнаго рода документы, отку-*

¹⁾ Въ видахъ сокращенія описей въ нихъ говорится просто „память изъ такого-то приказа“ и „память въ такой-то приказъ“ съ опущеніемъ словъ „въ Разрядъ“ и „изъ Разряда“.

²⁾ Въ столбцахъ встрѣчаются, напримѣръ, весьма часто крайне однообразныя, различающіяся одна отъ другой лишь названіями городовъ, грамоты съ указомъ выслать служилыхъ людей на службу и отвѣтныя отписки воеводъ, извѣщающія Разрядъ объ объявленіи ими въ городахъ и уѣздахъ вышеупомянутаго указа. Документы этого рода оваглавливались просто „о высылкѣ служилыхъ людей“ безъ разнесенія по городамъ, для исторіи которыхъ эти документы не имѣютъ значенія.

скались челобитчики и т. п.). Этот отделъ должно озаглавливать «документы, касающіеся управленія и состоянія городовъ». Если не видно, къ какому городу относится документъ, въ описи должно указывать имя и фамилію воеводы.

12) Если документъ относится къ нѣсколькимъ городамъ, то онъ долженъ быть помѣщенъ подъ тѣмъ городомъ, изъ приказной избы котораго онъ вышелъ (или куда адресованъ). Подъ другими городами должно дѣлать ссылки на этотъ городъ.

13) Документы, упомянутые въ пунктѣ 11, должны быть располагаемы въ алфавитномъ порядкѣ городовъ.

14) Нѣкоторые документы, не принадлежащіе прямо къ воеводскому управленію (наприм., судныя дѣла и другія дѣла, производившіяся въ центральныхъ учрежденіяхъ), могутъ быть относимы къ тому или другому городу по мѣсту дѣйствія сообщаемыхъ ими фактовъ, имеющихъ значеніе для исторіи этого города.

15) Точно также могутъ быть относимы къ отделу городской управленія отписки полковыхъ воеводъ или грамоты къ нимъ, если сообщаемые въ этихъ документахъ факты имеютъ значеніе исключительно для исторіи города или прямо не видно, полковые или городские воеводы упоминаются въ этихъ документахъ¹⁾.

16) Сверхъ вышеуказанныхъ основныхъ рубрикъ въ описи могутъ, быть вводимы и другія, смотря по содержанию столбцовъ.

Вообще редація не считала нужнымъ устранять индивидуальныя особенности описей разныхъ авторовъ, если только онѣ не шли прямо въ разрѣвъ съ вышеприведенной программой.

Что касается ссылокъ на изданные уже документы разрядныхъ столовъ, то въ описяхъ онѣ дѣлались въ тѣхъ случаяхъ, когда такая ссылка освобождала составителя описи отъ подробнаго описанія уже извѣстнаго документа; это имѣло тѣмъ болѣе основанія, что почти всѣ напечатанные документы Московскаго стола Разряда сосредоточены въ одномъ изданіи, именно «Актахъ Московскаго Государства», издаваемыхъ Императорской Академіей Наукъ.

Для достиженія внѣшняго единообразія описей были введены слѣдующія правила:

¹⁾ Въ описяхъ этого разряда документовъ необходимо должны были явиться нѣкоторыя неточности въ родѣ тѣхъ, что воеводская канцелярія того или другого города называется то „приказною“, то „сѣважемъ“ избою, а начальникъ—города то „воеводою“ то „приказнымъ человекомъ“ (за неизмѣненіемъ данныхъ для рѣшенія подобныхъ вопросовъ). Въ видахъ сокращенія описей въ нихъ опускается названіе Разряда въ тѣхъ случаяхъ, когда говорится о сношеніяхъ воеводы съ этимъ приказомъ: наприм., просто говорится „посылка (въ Разрядъ) смѣтной росписи“ и т. п.

1. Главныя дѣленія столбцовъ должны быть обозначены римскими цифрами, второстепенныя—арабскими.

2. Главныя части столбцовъ раздѣляются точкою, второстепенныя—точкою съ запятою.

3. За заглавіемъ должно слѣдовать двоеточіе, за которымъ перечисляются номера склеекъ, раздѣляемые запятыми.

4. Содержаніе отдѣльныхъ документовъ должно быть указываемо въ скобкахъ послѣ номеровъ склеекъ.

5. Въ каждомъ отдѣлѣ документы должны располагаться въ описи въ порядкѣ нумераціи склеекъ ¹⁾.

6. Въ каждомъ отдѣльномъ документѣ указываются номера его первой и послѣдней склеекъ и соединяются знакомъ тире.

7. Когда должно указать (въ скобкахъ) содержаніе ряда отдѣльныхъ документовъ, касающихся одного и того же предмета, номера склеекъ, на которыхъ они находятся, слѣдуетъ связывать знакомъ плюсъ и послѣ послѣдняго номера поставить скобки съ указаніемъ въ нихъ общаго содержанія всѣхъ документовъ.

8. Въ описяхъ должны быть отмѣчаемы всякаго рода дефекты по правиламъ, принятымъ въ IX книгѣ «Описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи».

9. Скрѣпа должна быть вносима въ опись, если она идетъ черезъ весь столбецъ или черезъ значительную самостоятельную часть его.

По этой программѣ въ теченіе 1895 и 96 годовъ были приведены въ порядокъ съ внѣшней стороны и описаны 1174 столбца Московскаго стола, а въ 1897—98 годахъ 204 столбца Владимірскаго стола ²⁾.

Въ описаніи столбцовъ Московскаго стола принимали участіе: редакторы описей и изданій Архива И. И. Шимко (умершій) и В. В. Шереметевскій, старшіе помощники редактора Н. Н. Ардашевъ (бывшій), Н. П. Чулковъ и Н. І. Бѣлявскій, старшіе помощники архиваріуса: С. П. Соколовъ и М. В. Довнаръ-Запольскій, младшіе помощники редактора В. Н. Сторожевъ (бывшій), С. А. Шумаковъ и Н. Н. Харузинъ (бывшій), бывшіе причисленные къ Министерству Юстиціи съ откомандированіемъ для занятій въ Архивѣ А. В. Экземпларскій и А. Н. Ачкасовъ. Въ описаніи столбцовъ Владимірскаго стола принимали участіе: редакторъ В. В. Шереметевскій, старшіе помощники редактора Н. П.

¹⁾ Иногда отъ этого правила дѣлались отступленія съ цѣлью отмѣтить хронологическую послѣдовательность документовъ.

²⁾ Описаніе столбцовъ Владимірскаго стола производилось одновременно только четырьмя лицами; въ это время остальныя рабочія силы Архива были заняты составленіемъ огромнаго алфавита къ уже описаннымъ столбцамъ и описаніемъ столбцовъ Новгородскаго стола Разряда.

Чулковъ и Н. І. Бѣлявскій, младшій помощникъ редактора Г. Н. Шмелевъ, причисленный къ Департаменту Министерства Юстиціи Г. Г. Лукьяновъ и состоящій при Архивѣ чиновникъ X класса Г. А. Ряжскій.

Редакціонныя работы по изданію настоящей книги принадлежатъ редакторамъ описей и изданій Архива И. И. Шимко, А. А. Гоздаво-Голомбiovскому (нынѣ старшій дѣлопроизводитель Архива) и В. В. Шереметевскому. Корректурныя работы принадлежатъ редактору Шереметевскому и старшему помощнику его Чулкову. Приложенные къ книгѣ личные, географическіе и предметные указатели составлены редакторомъ Шереметевскимъ.