

**Юридический лексикон, объясняющий  
термины и институты права,  
судопроизводства, судоустройства и  
нотариата**

**Том 3 выпуск 8 Д**

УДК 93  
ББК 63.3  
Ю70

Ю70 Юридический лексикон, объясняющий термины и институты права, судопроизводства, судоустройства и нотариата: Том 3 выпуск 8 Д / – М.: Книга по Требованию, 2012. – 302 с.

**ISBN 978-5-458-07090-4**

Составил Яков Гурлянд, автор "Юридического разбора нотариальных вопросов" и "Юридических вопросов и задач".

**ISBN 978-5-458-07090-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



еще во время апостоловъ и въ IV вѣкѣ обязанности ихъ расширились. Діаконы существуютъ и въ католической церкви и подобно священникамъ обречены на безбрачіе. Реформаторы также заботились объ учрежденіи діаконѡвъ, подъ другими только названіями, а въ послѣднюю франко-прусскую войну даже учреждены были полевые діаконы (Felddiakonen), для попеченія о раненыхъ.

**ДІАРХІЯ** (слово греческое). Терминъ, означающій двудержавіе, т. е. одновременное правленіе двухъ царей. У насъ въ Россіи, послѣ смерти царя Алексѣя Михайловича, короткое время была *діархія* въ лицѣ двухъ царствовавшихъ государей: Петра и Іоанна.

**ДІЕТЕТЫ** (слово греческое). Въ древнихъ Аѳинахъ судьи, рѣшавшіе одни только *гражданскіе* споры и иски, назывались *діететами*. Эти судьи или назначались отъ правительства, или избирались тяжущимися сторонами. Назначеніе діететовъ отъ правительства было временное и служба ихъ могла продолжаться не болѣе года.

**ДІЭТЫ** (Diäten). Юридическій терминъ германскаго государственнаго права, означающій—путевыя и столовыя деньги, выдаваемые избирателями своимъ избраннымъ депутатамъ на время ихъ засѣданій въ Палатахъ и Парламентахъ.

Вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли депутатамъ, какъ избраннымъ членамъ законодательныхъ корпусовъ, выдавать путевыя издержки и столовыя деньги и какъ нормировать эти выдачи, неоднократно служилъ предметомъ сужденія со стороны законодательства и литературы и вызвалъ разнорѣчивыя мнѣнія (См. «Rechtslexikon» Holtzendorff, B, I. Seite 522—525).

**ДІЯКЪ**. Старинно-русское названіе письмоводца.

**ДІЯКЪ АРХИПИСКОПОЛЬ**. Старинное названіе письмоводца при домѣ архіепископа; секретарь архіепископскій.

**ДІЯКЪ ВОЛОСТНОЙ**. Древне-русское названіе волостнаго или сельскаго писаря.

**ДІЯКЪ ВѢЧНЫЙ**. Такъ называли въ древней Руси письмоводителя народнаго собранія или вѣча въ Новгородѣ и Псковѣ.

**ДІЯКЪ ДВОРЦОВОЙ**. Старинно-русское названіе письмоводца при великокняжескомъ или царскомъ дворѣ, также при дворцовомъ приказѣ.

**ДІЯКЪ ДУМНЫЙ**. Письмоводецъ при древне-русской царской думѣ.

**ДІЯКЪ ЗЕМСКІЙ**, см. Діакъ Волостной.

**ДІЯКЪ МИТРОПОЛИЧЪ**. Такъ называли въ старину письмоводителя при митрополитскомъ домѣ; секретарь митрополита.

**ДІЯКЪ ПРИКАЗНЫЙ**. Письмоводитель при московскихъ централь-ныхъ и воеводскихъ приказахъ.

**ДНЕВАЛЬНЫЙ.** Такъ называлось въ старину лицо, остававшееся по очереди въ присутственномъ мѣстѣ цѣлыя сутки для исправленія встрѣчавшихся дѣлъ или для стражи. Въ новѣйшее время названіе «дневальный» замѣнено терминомъ «дежурный». Въ однихъ только коммерческихъ судахъ терминъ «дневальный» существуетъ еще и понынѣ. Такъ, въ ст. 1322 т. XI ч. II сказано: «Если-бы просьба о дѣлѣ настоящимъ принесена была и не въ присутственный день, то *старшій дневальный* канцелярскій чиновникъ, тотчасъ записавъ просьбу, представляетъ оную предсѣдателю и т. д.». (См. Дежурный).

**ДНИ ОБОЖДАНИЯ.** Юридическое выраженіе вексельнаго права, подъ которымъ понимаютъ дни отсрочки платежа по вексямъ. Согласно ст. 608 и 609 Уст. о вексяхъ, «по истеченіи послѣдняго дня срока векселя допускаются дни отсрочки или *дни обожданія*, а именно, начиная съ перваго дня послѣ срока по вексямъ, какъ простымъ, такъ и переводнымъ по предъявленіи—3 дня, а по вексямъ, писаннымъ съ назначеніемъ опредѣленнаго срока—10 дней, включая въ то число и дни праздничные, кромѣ послѣдняго дня отсрочки, если онъ случится въ праздникъ, а для евреевъ въ субботу». По вексямъ ярморочнымъ, а также и по вексямъ не принятымъ—*дни обожданія* не имѣютъ мѣста (См. Вексельный протестъ, б. В. стр. 91).

**ДНИ ОТСРОЧКИ,** см. Дни обожданія.

**ДОВИТЬ ЧЕЛОМЪ.** Старинно-русское юридическое выраженіе, имѣвшее двоякое значеніе: 1) подать челобитную, и 2) посредствомъ челобитья получить желаемое.

**ДОБРАЯ ВОЛЯ.** Юридическое выраженіе, составляющее одно изъ главныхъ условій совершенія нотаріальныхъ актовъ. Изъясненіе въ актѣ, что онъ совершенъ по *доброй волѣ* для нотариуса обязательно и это какъ-бы устраняетъ всякое подозрѣніе въ принужденности и насиліи. (См. форму нотаріальнаго акта).

**ДОБРОВОЛЬНИКЪ.** При старой рекрутской системѣ, лицо, поступившее въ рекруты по найму, называлось охотникомъ, или *добровольникомъ*.

**ДОБРОСОВѢСТНОЕ ВЛАДѢНІЕ.** Юридическое выраженіе, означающее—владѣніе, основанное на одномъ изъ допускаемыхъ закономъ способовъ приобрѣтенія (т. X. ч. I. ст. 523). Вообще, добросовѣстнымъ владѣніемъ называется такое имѣніе, владѣлецъ котораго не знаетъ, что оно принадлежитъ другому (см. Владѣніе добросовѣстное).

**ДОБРОСОВѢСТНЫЕ.** Юридическій терминъ, который, по своду законовъ 1857 года, имѣлъ нѣсколько значеній. Главное значеніе терминъ этотъ имѣлъ въ крестьянскомъ быту, гдѣ подъ именемъ «добросовѣстные» разумѣлись выборные депутаты отъ крестьянскихъ обывателей, для

разбора мелкихъ тяжбъ и споровъ. Самое названіе *«добросовѣстные»* свидѣтельствуесть о тѣхъ качествахъ, которыми должны были обладать эти выборныя лица. Функціи добросовѣстныхъ, ихъ права и обязанности въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, въ селеніяхъ крестьянъ удѣльныхъ, въ селеніяхъ царанъ или свободныхъ земледѣльцевъ бывшей бессарабской области, подробно регламентированы были во II т. св. зак. общ. учр. губ. въ ст. отъ 4905 до 5397, которыя, съ освобожденіемъ крестьянъ, исключены изъ Свода.

Въ быту городскихъ обывателей или мѣщанъ, при прежней системѣ отбыванія воинской повинности или при рекрутчинѣ, *добросовѣстные* играли не маловажную роль, а именно: изъ каждаго городского общества избирались 24 человекъ, преимущественно изъ домохозяевъ, которымъ давалась полная мочь по ихъ усмотрѣнію присуждать порочныхъ мѣщанъ къ отдачѣ въ рекруты, что въ то время считалось однимъ изъ тягчайшихъ наказаній (уст. рек. ст. 341, 729, 803, 805, 807, 1021, 1099 и 1109).

Кромѣ *добросовѣстныхъ* въ смыслѣ самостоятельныхъ судей, въ нашемъ законодательствѣ, до введенія у насъ новой судебной реформы, существовалъ еще другой типъ добросовѣстныхъ, которые назывались *«добросовѣстными свидѣтелями»* или *«добросовѣстными присяжными свидѣтелями»*. Каждому словесному суду, при частяхъ города учрежденному, придавались по нѣскольку присяжныхъ добросовѣстныхъ свидѣтелей для участія въ рѣшеніи словесныхъ споровъ (т. II. общ. учреж. губ. ст. 1787 изд. 1876 г.) До преобразования городскихъ управленій, добросовѣстные присяжные свидѣтели избирались городскими собраніями для присутствованія при описи имущества купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ (т. X. ч. II. граж. суд. ст. 1862). Въ дѣлахъ уголовныхъ, добросовѣстные присяжные свидѣтели присутствовали при обыскахъ и выемкахъ.

Законъ предоставилъ добросовѣстнымъ нѣкоторыя личныя преимущества и они были изъяты отъ тѣлесныхъ наказаній.

**ДОБЫЧА ВОЕННАЯ.** Отнятіе или присвоеніе вооруженною рукою движимыхъ вещей, принадлежащихъ непріятелю, называется военною добычею. Добыча бываетъ: военно-сухопутная и морская. Морская добыча называется *«призомъ»* (см. Призь). Въ нашихъ гражданскихъ законахъ (т. X. ч. I.), въ ст. 410, упоминается о военной и морской добычахъ, въ главѣ *«о разныхъ родахъ имущества»*. Добыча, какъ военная, такъ и морская, причислена къ имуществамъ государственнымъ. Правила о военной добычѣ изложены въ Сводѣ Военныхъ Постановленій и въ законахъ гражданскихъ т. X. ч. I. прилож. къ ст. 410. Согласно этимъ правиламъ, нѣкоторыя вещи изъ полученной добычи принадлежатъ государству, войска котораго ее взяли, напр. знамена, порохъ, оружіе и пр. военные

снаряды, а равно и деньги, отобранныя въ непріятельскихъ казначействахъ; обыкновенное же движимое имущество поступаетъ, съ дозволенія начальства, во владѣніе отнявшаго. При взятіи крѣпостей и городовъ имущество жителей остается неприкосновеннымъ, такъ какъ вообще нынѣшній образъ войны въ Европѣ ограничиваетъ понятіе добычи государственными трофеями и контрибуціями.

**ДОВЫЧА МОРСКАЯ.** Движимое имущество, пріобрѣтаемое отъ непріятеля на морѣ военными кораблями или частными судами, называется морскою добычею или *призомъ* (см. Призь).

**ДОВОДЧИКЪ.** Название должностнаго лица древне-русскаго уголовного суда. Въ числѣ должностныхъ лицъ, упоминающихся въ Губной Грамотѣ, находятся и «доводчики», которые были нѣчто въ родѣ судебныхъ слѣдователей настоящаго времени. Эти должностныя лица обязаны были привести въ извѣстность тѣ обстоятельства, которыя служили къ раскрытію преступленія и исполнять вообще всѣ порученія уголовного суда.

**ДОВѢРЕННОСТЬ**\*) есть юридическій терминъ, означающій—договоръ, посредствомъ котораго одно лицо довѣряетъ другому исполненіе какого-либо дѣйствія, а другое лицо обязывается совершить за него это дѣйствіе, быть его *представителемъ*. Лицо представляемое называется *довѣрителемъ*, или *вѣрителемъ*, а лицо представляющее—*повѣреннымъ*, или *уполномоченнымъ*. Въ иностранной юридической терминологіи нѣтъ термина, равнозначущаго русскому слову «довѣренности», а для обозначенія акта представительства имѣются термины: «Vollmacht», «Macht», «procuration», т. е. *уполномочіе* и «Auftrag», «mandatum», «mandat» —т. е. *порученіе*. Нужно полагать, что это явленіе происходитъ отъ тѣхъ соображеній, что всякое «порученіе», всякое «полномочіе» уже само собою содержитъ въ себѣ понятіе о *довѣрѣи*; ибо, кто даетъ другому *порученіе*, *полномочіе*, тотъ *вѣритъ* тому, кому онъ даетъ одно или другое или оба вмѣстѣ. Правда, что и въ нашемъ законодательствѣ употреб-

\*) *Литература.* Наша Юридическая литература довольно богата трудами о довѣренности и не столько писано было спеціально о *довѣренности*, сколько о *представительствѣ* вообще, куда входитъ и ученіе о довѣренности. Укажемъ на болѣе выдающіеся изъ этихъ трудовъ: „Представительство въ граж. правѣ“, А. Гордона; „Ученіе о представительствѣ въ граж. правѣ“, А. Казанцова (Времен. Демид. юрид. лица 1879 г. кн. 17); „Понятіе представительства“, его же (Юр. Вѣст. 1880 г. № 8); „Свободное представительство въ римскомъ граж. правѣ“, его же; „Представительство въ компанійскихъ дѣлахъ“, Веряжина; „Мысли о существѣ представительства въ граж. правѣ“, А. Фальковского (Юрид. Вѣст. 1878 г. кн. 11); „О представительствѣ при заключеніи юрид. сдѣлокъ“, А. Евецкаго (Зап. харьк. унив. за 1877 г. Т. IV); „О правѣ представительства на судѣ“, А. М. Мальховскаго. 1876 г.; „Представительство въ процесѣ“, К. Мальшева (Курсъ граж. суд. Т. I. стр. 207--237) „Представители, А. Х. Голмстена: „О представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ“,

ляются также слова: «уполномочіе» и «порученіе», какъ юридическіе термины; но они не имѣютъ того обширнаго значенія, которое содержится въ терминѣ «довѣренности». Довѣренность даетъ понятіе о цѣломъ правовомъ институтѣ, между тѣмъ, какъ «порученіе» и «уполномочіе» представляютъ собою однѣ только составныя части этого института. Поэтому, въ нашемъ сводѣ законовъ (т. X. ч. I.) отдѣлъ о гражданскомъ представительствѣ озаглавленъ «о довѣренностяхъ и вѣрющихъ письмахъ», а не «объ уполномочіяхъ» или «о порученіяхъ», а отдѣлъ о представительствѣ торговомъ (т. XI. ч. 2.)—«о торговой повѣренности».

Впрочемъ, у насъ имѣется еще одинъ терминъ—«вѣрющее письмо». Нѣкоторые\*) полагаютъ, что терминъ «вѣрющее письмо» имѣетъ синонимическое значеніе съ терминомъ «довѣренность»; но гражданскій кассационный департаментъ сената усматриваетъ въ этихъ двухъ терминахъ существенное различіе. «Довѣренность—говоритъ сенатъ—есть *договоръ*, тогда какъ «вѣрющее письмо» есть *актъ*, удостоверяющій полномочіе одного лица другому, данное по *предшествовавшему* между ними соглашенію. «Довѣренность» даетъ понятіе о *договорѣ*, которымъ вѣритель уполномочиваетъ повѣреннаго на основаніи *предшествовавшей* между ними соглашенія на совершеніе извѣстныхъ вмѣсто него дѣйствій по праву представительства; но «вѣрющее письмо», по своей формѣ, опредѣляетъ только *пространство* полномочія, предоставленнаго повѣренному, а не *обязательства* довѣрителя къ повѣренному и обратно. Эти взаимно-обязательныя отношенія довѣрителя и повѣреннаго устанавливаются по взаимному соглашенію, особымъ договорнымъ актомъ, которымъ опредѣляются права и обязанности довѣ-

---

Суд. газета 1884 г. № 7); „Понятіе добровольнаго представительства въ граж. правѣ“, Н. Нерсесова. Изъ монографій и мелкихъ статей, относящихся собственно до *довѣренности* во всѣхъ ея фазисахъ, назовемъ слѣдующія: „Старинная довѣренность“, Гр. Д. Толстаго-Знаменскаго (Чтеніе въ Общ. Ист. Древ. Рос. 1878 г. Т. I.); „О довѣренности“, А. Пестржецкаго (Жур. граж. и тор. права, 1872 г. кн. 3); „О довѣренности“, его же (Суд. Вѣст. 1872 г. № 128); „Нѣсколько словъ о новой системѣ довѣрія“. Ю. А. Микшевича (Учен. Записки Казан. Унив. 1862 г. Отд. I. стр. 1—32), „Право передовѣрія“, А. Гордова (Суд. жур. 1873 г. кн. 6); «Порядокъ совершенія довѣренностей» (Голосъ 1881 г. № 44.); „О правѣ лицъ женскаго пола быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ“, (Суд. Вѣст. 1875 г. № 101 перед. статья); „О правѣ нотариусовъ быть частными повѣренными“ (Суд. газета 1884 г. № 35); „О совершеніи довѣренностей на участіе въ торгахъ на подряды“ М. Ш. (Суд. газета 1883 № 24); „О довѣренностяхъ на ходатайство въ мировыхъ суд. установленіяхъ“, Стефановскаго (Суд. Вѣст. 1874 г. № 6); По вопросу „О правѣ несовершеннолѣтнихъ быть повѣренными“, Повзнера (Суд. газета 1883 г. № 36). и м. др.

\*) Профессоръ университета Св. Владиміра П. П. Цитовичъ говоритъ: „довѣренность“ и „вѣрющее письмо“—обыкновенно синонимы (см. „Конспектъ лекцій по гражданскому праву“, весенній семестръ за 1887 годъ, стр. 93).

рителя и повѣреннаго» (68/355 и 75/273). Добавимъ, съ своей стороны, что лучшимъ доказательствомъ тому, что термины «довѣренность» и «вѣрющее письмо» не синонимы, могутъ служить: во 1-хъ, ст. 1535 (т. X. ч. I), въ которой сказано: .....*довѣренности*, на которыя по закону не требуется составленія «вѣрющихъ писемъ», и во 2-хъ, ст. 166 (т. X. ч. II), гдѣ говорится ясно и положительно, что уполномочіе на хожденіе по дѣламъ тяжбы и исковымъ въ судебныхъ установленіяхъ прежняго устройства, совершается посредствомъ *довѣренности*, которую вѣритель даетъ полномоченному въ видѣ акта, называемаго «вѣрющимъ письмомъ». Слѣдовательно «довѣренность» есть *договоръ*, а «вѣрющее письмо» есть *актъ*, въ которомъ договоръ этотъ облекается.

Институтъ довѣренности занимаетъ въ нашихъ законахъ гражданскихъ (т. X. ч. I.) особую главу (ст. 2291—2334), которая раздѣлена на 4 отдѣла: о оставленіи довѣренности, о совершеніи вѣрющихъ писемъ, о исполненіи довѣренности и о прекращеніи довѣренности; но такое дѣленіе кажется намъ недостаточно яснымъ для полного усвоенія ученія о довѣренности. Поэтому, раздѣлимъ главу о довѣренности на слѣдующія десять рубрикъ:

- 1) О существѣ довѣренности и юридическомъ ея значеніи.
- 2) О лицахъ, могущихъ давать довѣренности.
- 3) О лицахъ, могущихъ принимать довѣренности.
- 4) О предметѣ довѣренности.
- 5) О срокѣ довѣренности.
- 6) О составленіи и засвидѣльствованіи довѣренности.
- 7) О правахъ и обязанностяхъ повѣреннаго и довѣрителя.
- 8) О передачѣ довѣренности (субституціи).
- 9) О прекращеніи довѣренности.
- 10) Объ отвѣтственности повѣреннаго.

#### 1.

#### Существо довѣренности и ея юридическое значеніе.

Въ нашихъ законахъ нѣтъ ни опредѣленія существа довѣренности, ни указанія на ея юридическое значеніе. Этотъ пробѣлъ пополненъ гражд. деп. сената, который разъяснилъ, что «довѣренность есть *договоръ* и притомъ *двусторонній*, порождающій для договаривающихся сторонъ взаимныя права и обязанности. Договоромъ этимъ одно лицо (довѣритель или вѣритель) *порукаетъ* исполненіе, его именемъ и подъ его отвѣтственностью, извѣстныхъ дѣйствій, опредѣленныхъ или неопредѣленныхъ, а это другое лицо (повѣренный или уполномоченный) *принимаетъ*

на себя исполненіе этихъ дѣйствій, безмездно или за условленное вознагражденіе» (70/1039). Такимъ образомъ, существо довѣренности и ея юридическое значеніе состоитъ въ томъ, что она есть *договоръ* и притомъ *двусторонний*, хотя, по внѣшней своей формѣ, она имѣетъ видъ односторонняго акта. Поэтому, въ системѣ нашихъ гражданскихъ законовъ (т. X. ч. I.) довѣренность отнесена къ разряду «договоровъ и обязательствъ», а въ Уставѣ торговомъ довѣренность прямо и называется «договоромъ торговой повѣренности» (т. XI. ч. II ст. 721). Двусторонность договора довѣренности не наглядная, такъ какъ она выдается только за подписью довѣрителя и на ней нѣтъ подписи повѣреннаго, но—подразумѣвается. Въ каждой довѣренности участвуютъ двѣ стороны, выражаются двѣ воли: одна сторона есть *довѣритель*, а другая—*повѣренный*. Воля довѣрителя выражается наглядно, излагается въ самомъ актѣ довѣренности и подтверждается подписью, а воля повѣреннаго выражается безмолвно, принятіемъ акта довѣренности, изъявленіемъ согласія на исполненіе возлагаемыхъ на него порученій. Вслѣдствіе этого, договоръ довѣренности, какъ и всякая юридическая сдѣлка, порождаетъ для договаривающихся сторонъ *права и обязанности*, устанавливаетъ извѣстныя правовыя отношенія. Довѣренность можетъ быть дана для исполненія дѣйствій *опредѣленныхъ*, т. е. съ указаніемъ въ самой довѣренности рода дѣйствій, и—*неопредѣленныхъ*, т. е. опредѣленныхъ лишь въ *общихъ* выраженіяхъ, безъ ограниченія предмета и объема дѣйствій. Первая называется *спеціальною* или *частною* довѣренностью, а вторая—генеральною или *общею*. Права, предоставляемыя повѣренному *генеральною* довѣренностью, гораздо шире правъ, предоставляемыхъ *спеціальною* довѣренностью: отсюда—и обязанности генеральнаго повѣреннаго, въ отношеніи къ довѣрителю, въ значительной степени шире и сложнѣе обязанности спеціальнаго повѣреннаго.

Довѣренность, какъ договоръ, въ системѣ договоровъ и обязательствъ, принадлежитъ къ договорамъ *личнымъ*. Но такъ какъ порученіе можетъ быть возмездное и безвозмездное, то отъ этого зависитъ и самый характеръ договора. Когда порученіе безмездное, т. е. когда повѣренный, принимая довѣренность, соглашается исполнить вмѣсто довѣрителя извѣстныя дѣйствія безъ всякаго за то вознагражденія, изъ одной только дружбы, или изъ одного только желанія оказать ему услугу, тогда такой договоръ довѣренности относится къ договорамъ чисто *личнымъ*, неимѣющимъ себѣ подобія въ системѣ договоровъ и обязательствъ; но когда повѣренный получаетъ за свой трудъ, за свои дѣйствія извѣстное вознагражденіе, тогда такой договоръ довѣренности принадлежитъ уже къ договорамъ *личнаго найма*, и юридическія отношенія довѣрителя къ повѣренному и обратно

опредѣляются по правиламъ, установленнымъ закономъ о договорахъ личнаго найма вообще. Это положеніе согласуется съ рѣшеніемъ граж. кас. деп. сената, за 1872 г. (№ 834), въ которомъ разъяснено, что предметомъ личнаго найма можетъ быть не только личный *физическій* трудъ, но и исполненіе, за *известное вознагражденіе*, личныхъ обязательствъ, требующихъ известныхъ познаній и *умственной* дѣятельности, напр. ходатаевъ по дѣламъ, управляющихъ и т. п. Слѣдовательно, довѣренность *возмездная* есть *договоръ личнаго найма* со всѣми его признаками. Но въ обоихъ случаяхъ, т. е. дѣйствуетъ ли повѣренный безвозмездно или онъ получаетъ за свои дѣйствія известное вознагражденіе, юридическія отношенія, возникающія изъ договора довѣренности между нимъ и довѣрителемъ, а равно между довѣрителемъ и третьими лицами, остаются неизмѣнными и возмездность или безвозмездность довѣренности никакого вліянія на эти отношенія имѣть не можетъ.

Такъ смотрѣли на характеръ довѣренности и римскіе юристы. Въ римскомъ правѣ, подъ именемъ «*mandatum*» (порученіе) подразумѣвался договоръ, въ силу котораго одно лицо принимало на себя *безвозмодно* выполнение порученнаго ему дѣла другимъ лицомъ. Основаніемъ этого отношенія предполагалось всегда *дружеское расположеніе* (*ex officio et amicitis*), вслѣдствіе чего и главнымъ признакомъ его почиталась *безвозмездность*, такъ что выговоренная плата, если таковая случилась, совершенно измѣняла свойство договора и превращала его изъ «порученія» въ «личный наемъ». Если иногда и допускалась возможность вознагражденія за услугу, оказанную по исполненію порученія, то это вознагражденіе допускалось лишь въ качествѣ «*honorarium*», т. е. *почетнаго дара*, но не въ смыслѣ обязательной платы за дѣйствіе. Мы, правда, переняли у римлянъ терминъ «гонораръ» и примѣнили его къ вознагражденію повѣренныхъ, но онъ у насъ потерялъ свое первоначальное римское значеніе *почетнаго дара*, а выражаетъ понятіе *условленной* платы или *договорнаго* вознагражденія за трудъ по представительству, какъ и за всякій трудъ, какъ умственный, такъ и физическій. У насъ вообще довѣренности по большей части возмездныя, а безвозмездныя—весьма рѣдкія явленія, особенно на ходатайство по дѣламъ судебнымъ, для которыхъ законъ даже установилъ особую таксу (см. Такса присяж. повѣр.).

## 2.

## Лица, могущія давать довѣренности.

Давать довѣренности могутъ, какъ физическія, такъ и юридическія лица, или,—какъ выражается законъ,—«какъ *частныя* лица, такъ и со-

словія лицъ» (т. X. ч. I, ст. 2291). Частныя лица могутъ давать довѣренности, когда по состоянію своему они могутъ вступать въ договоры (тамъ же ст. 2293); слѣдовательно лица, неимѣющія права вступать въ договоры и обязательства и вообще такія, которыя лишены законной правоспособности къ совершенію гражданскихъ сдѣлокъ, не могутъ давать довѣренности. На этомъ основаніи не могутъ давать довѣренности: малолѣтніе и несовершеннолѣтніе (послѣдніе безъ согласія своихъ попечителей), безумные, сумасшедшіе, несостоятельные должники, публично наказанные и лишенные чести (тамъ же ст. 770); расточители, по дѣламъ, къ ихъ имуществу относящимся, (ст. 772); колонисты, безъ разрѣшенія ихъ начальства (ст. 778) и т. п.

## З.

## Лица, могущія принимать довѣренности.

«Принимать довѣренности или быть повѣренными могутъ всѣ тѣ, коимъ по закону не воспрещено вступать въ договоры» (т. X. ч. I. ст. 2294). Но это общее правило имѣетъ много исключеній, вызванныхъ отчасти свойствомъ порученія, а отчасти различными соображеніями: экономическими, служебными и общественными. Напр. евреямъ запрещено управлять населенными имѣніями по довѣренностямъ во всѣхъ мѣстахъ имперіи (прим. къ ст. 1699 т. X. ч. I), а въ мѣстахъ ихъ осѣлости имъ запрещено управлять по довѣренностямъ какими бы то ни было земельными угодьями, лежащими внѣ городовъ и мѣстечекъ (Указъ 3 мая 1882 г.); евреямъ, не записаннымъ въ гильдію, воспрещено производить: въ западныхъ губерніяхъ оптовую продажу по довѣренностямъ отъ дворянъ (Уст. торг, ст. 137); евреямъ воспрещено отправлять, въ качествѣ повѣренныхъ отъ иностранныхъ торговыхъ домовъ, товары изъ пограничныхъ таможенъ въ мѣста, гдѣ имъ постоянное жительство запрещено (тамъ же ст. 136); евреямъ воспрещено быть повѣренными по казеннымъ откупамъ, подрядамъ и поставкамъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ конхъ имъ самимъ не дозволяется участвовать въ откупахъ, подрядахъ и поставкахъ (т. X. ч. I. ст. 1787 п. 7, по прод. 1876 г.) и м. д. Всѣ эти ограниченія вызваны соображеніями экономическими, торговыми, промышленными и сельско-хозяйственными. По соображеніямъ служебнымъ и для предупрежденія злоупотребленія и пристрастія со стороны начальства и вообще *власть* имѣющихъ, законъ установилъ, относительно принятія довѣренности, слѣдующія ограниченія: чиновникамъ, состоящимъ на службѣ государственной, запрещается быть повѣренными въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они при должности находятся (Уст. о служ. прав. ст.

529); карантиннымъ чиновникамъ воспрещено принимать отъ лицъ, находящихся въ карантинѣ, вѣрющія письма (Уст. Врач. ст. 1064); служащимъ въ Сибири чиновникамъ, женамъ ихъ и членамъ ихъ семействъ воспрещено быть повѣренными по дѣламъ тѣхъ горныхъ промысловъ, кои имъ самимъ недозволены (Уст. Гор. т. VП, ст. 2198); лицамъ, которымъ поручено въ прибалтійскихъ губерніяхъ прокурорскій и стряпческій надзоръ, воспрещено быть ходатаями по частнымъ дѣламъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, завѣдываемыхъ сими лицами; запрещается давать довѣренности, относительно капиталовъ, записанныхъ въ долговую книгу (Коммисіи погашенія долговъ), на имена чиновниковъ, служащихъ въ самой Коммисіи (т. X. ч. I. ст. 2319); посольствамъ и миссіямъ воспрещается принимать на себя обязанности повѣренныхъ по тяжбымъ дѣламъ русскихъ подданныхъ (т. I. Учреж. Мин. ст. 2319); консуламъ запрещается принимать довѣренности на спасеніе при кораблекрушеніяхъ и аваріяхъ (Уст. Торг. ст. 2025) и т. п.

Особенно много ограничительныхъ правилъ установило наше законодательство относительно права быть повѣреннымъ по дѣламъ *судебнымъ*. Эти ограниченія основаны на особыхъ соображеніяхъ, имѣющихъ весьма важное значеніе въ общественной жизни. Въ Уставѣ Граж. судопр. (ст. 45 и 246) исчислены *тринадцать* категорій лицъ, не имѣющихъ права быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ и всѣ эти исключенія имѣютъ глубокое основаніе.

1) *Не могутъ быть повѣренными неграмотные*. Въ гражданскомъ процессѣ терминъ «повѣренный» употребляется въ спеціальному смыслѣ представителя на судѣ, какъ *органа процесса*. При такомъ важномъ значеніи повѣреннаго на судѣ и самое это право должно быть предоставлено только тому, кто обладаетъ умственной и научною способностью являться предъ судомъ въ роли повѣреннаго, въ роли представителя своего отсутствующаго довѣрителя, интересы котораго онъ беретъ защищать предъ лицомъ закона и суда. Повѣренный на судѣ, представляя своего довѣрителя, обязанъ совершать за него и отъ имени его всѣ судебныя дѣйствія, направленныя къ защитѣ его правъ. На повѣренномъ, какъ на представителѣ своего довѣрителя, лежитъ обязанность не только непрерывно слѣдить за судебнымъ ходомъ дѣла, но подавать прошенія и жалобы, представлять требуемыя судомъ объясненія и словесно состязаться съ противною стороною; словомъ, совершать всѣ судопроизводственныя дѣйствія въ пользу лица, ввѣрившаго ему огражденіе на судѣ своихъ интересовъ. Очевидно, что дѣйствительно полезнымъ представителемъ своего довѣрителя на судѣ въ виду представляемаго состязательнымъ процессомъ непосредственнаго участія самихъ тяжущихся въ ходѣ и направленіи тяжбы, можетъ быть