

И.А. Гончаров

**Полное собрание
сочинений**

Том 9. Воспоминания

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84
Г65

Г65 **Гончаров И.А.**
Полное собрание сочинений: Том 9. Воспоминания / И.А. Гончаров – М.:
Книга по Требованию, 2014. – 268 с.

ISBN 978-5-518-06390-7

ISBN 978-5-518-06390-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

КАКЪ НАСЪ УЧИЛИ, 50 ЛѢТЪ НАЗАДЪ ¹⁾.

Въ настоящее время, на ряду съ важнѣйшими вопросами русской жизни, сталъ на очередь университетскій вопросъ. Это—нашъ всеобщій вопросъ, по тому значенію, какое имѣеть у насъ университетское образованіе. За исключеніемъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ и техническихъ частей знанія—военной, морской, инженерной и другихъ, имѣющихъ свои заведенія, представители высшаго универсальнаго образованія до сихъ поръ почерпаютъ знаніе въ университетахъ. Даже, говорятъ, въ военное время, напримѣръ, въ крымскую кампанію, главнокомандующій войсками, князь Горчаковъ, свидѣтельствовалъ, что прошедшіе курсы университетскаго образованія были и отличными, изъ-ряда вонъ выходящими офицерами.

Разсадниками высшаго образованія служатъ еще духовныя академіи, лицеи, училище правовѣдѣнія. Были такъ-называемые университетскіе пансіоны; эти заведе-

¹⁾ Авторъ не припомнитъ съ точностью года, когда были писаны имъ настоящія замѣтки. Но изъ нѣкоторыхъ подробностей текста можно, почти съ увѣренностью, заключить, что эти замѣтки были набросаны имъ въ самомъ началѣ 70-хъ годовъ.

нія выпускали—и выпускаютъ—людей высшаго образованія, но въ незначительномъ противъ университетовъ количествѣ. Университетъ пока преодолагаетъ все. Не мудрено, что и само правительство, и общество, поглощены разработкою университетскаго вопроса. И въ настоящее время всѣ бывшіе студенты съ участіемъ ждутъ его рѣшенія, молодые современные—и подавно. Печать то-и-дѣло проводить разносторонніе взгляды и мнѣнія на занимающую всѣхъ задачу.

Вездѣ идутъ оживленные толки, высказываются надежды, ожиданія. Молодость волнуется, съ свойственнымъ юности нетерпѣніемъ спѣшитъ заявлять свои желанія.

Задача не легкая со стороны тѣхъ, отъ кого зависить судьба университетскаго образованія—рѣшить такъ, чтобы удовлетворить стремленіямъ молодыхъ людей въ духѣ времени, не дѣлая малодушныхъ уступокъ въ ущербъ образованію и во вредъ самимъ учащимся.

Не легко и со стороны послѣднихъ, заявляя свои задушевные желанія, кровные нужды, воздержатъ раздражительное юношеское нетерпѣніе и не переступить кое-гдѣ и кое-въ-чемъ за черту своихъ законныхъ желаній.

Бывшіе студенты всѣхъ возрастовъ, разсѣянные по всѣмъ путямъ общественной дѣятельности, не могутъ, конечно, смотрѣть на эту борьбу равнодушно, какъ старые инвалиды не смотрятъ равнодушно на молодыхъ бойцовъ.

Тѣмъ, которые лично не втянуты въ эту борьбу, по своему положенію или занятіямъ, остается вспоминать прошлое—отъ этого даже и воздержаться нельзя (спросите любого военного инвалида).

Меня собственно,—глядя на эту современную пчелиную работу въ нашихъ университетскихъ ульяхъ и прислушиваясь къ толкамъ въ обществѣ,—какъ стараго сту-

дента московскаго университета тридцатыхъ годовъ, тянетъ къ воспоминаніямъ совсѣмъ не самолюбивая мысль о пользѣ какой-нибудь, не желаніе поднести публикѣ и студентамъ урокъ—нѣтъ. Я не одаренъ никакими свойствами и способностями учительства, да и самъ не желалъ бы напрашиваться на какой-нибудь раздражительный урокъ отъ молодежи, если что-нибудь въ моихъ воспоминаніяхъ не пришлось бы ей по сердцу.

Меня влекутъ просто воспоминанія о лучшей порѣ жизни—молодости—и объ ея наилучшей части—университетскихъ годахъ. Благороднѣе, чище, выше этихъ воспоминаній у меня, да пожалуй и у всякаго студента, въ молодости не было.

Мы, юноши, полвѣка тому назадъ, смотрѣли на университетъ какъ на святилище, и вступали въ его стѣны со страхомъ и трепетомъ.

Я говорю о московскомъ университетѣ, на которомъ, какъ на всей Москвѣ, по словамъ Грибоѣдова, лежалъ особый отпечатокъ. Впрочемъ всякій изъ восьми нашихъ университетовъ, если пристально и тонко вглядываться въ ихъ питомцевъ, сообщаетъ послѣднимъ нѣкоторое мѣстное своеобразіе.

Нашъ университетъ въ Москвѣ былъ святилищемъ не для однихъ насъ, учащихся, но и для ихъ семействъ, и для всего общества. Образованіе, вынесенное изъ университета, цѣнилось выше всякаго другого. Москва гордилась своимъ университетомъ, любила студентовъ, какъ будущихъ самыхъ полезныхъ, можетъ быть, громкихъ, блестящихъ дѣятелей общества. Студенты гордились своимъ званіемъ и дорожили занятіями, видя общую къ себѣ симпатію и уваженіе. Они важно расхаживали по Москвѣ, кокетничая своимъ званіемъ и малиновыми воротниками. Даже простые люди, и тѣ, при встрѣчахъ,

ласково провожали глазами юношей въ малиновыхъ воротникахъ. Я не говорю объ исключеніяхъ. Въ разносословной и разнохарактерной толпѣ, при различіи воспитанія, нравовъ и привычекъ, являлись, конечно, и мало подготовленные къ серьезному ученію, и дурно воспитанные молодые люди, и просто шалуны и повѣсы. Иногда пробѣгали въ городѣ—впрочемъ рѣдкіе слухи—о шумныхъ пирушкахъ въ трактирѣ, о шалостяхъ, въ родѣ, на примѣръ, перемѣны ночью вывѣсокъ у торговцевъ, или задорныхъ пререканій съ полиціею и т. п. Но большинство студентовъ держало себя прилично и дорожило доброй репутаціей и симпатіями общества.

Эти симпатіи вливали много тепла и свѣта въ жизнь университетскаго юношества. Духъ юноши поднимался; онъ расцвѣталъ подъ лучами свободы, падшими на него послѣ школьной или домашней педагогической неволи. Онъ совершалъ первый сознательный актъ своей воли, приходилъ въ университетъ самъ, его не отдають родители, какъ въ школу. Нѣтъ школьной методы преподаванія, не задають уроковъ, никто не контролируетъ употребленія имъ его часовъ, дней, вечеровъ и ночей.

Далѣе слѣдуютъ шаги все свободнѣе и сознательнѣе, достигается „степень зрѣлости“ безъ всякаго на нее гимназическаго диплома. Свободный выборъ науки, требующій сознательнаго взгляда на свое влеченіе къ той или другой отрасли знанія, и зарождавшееся изъ того определеніе своего будущаго призванія— все это захватывало не только умъ, но и всю молодую душу. Университетъ отворялъ ему широкія ворота, не въ одну научную сферу, но и въ самую жизнь. Съ учебной почвы онъ ступаетъ на ученую. Умственный горизонтъ его раздвигается, передъ нимъ открываются перспективы и па-

раллели наукъ и вся безконечная даль знанія, а съ нею и настоящая, законная свобода—свобода науки.

Программы, инструкціи безсильны противъ свободы науки. Сжатая въ учебныхъ классахъ, какъ рѣка въ тѣсныхъ берегахъ, она съ университетской каеэдры изливается широкимъ и вольнымъ потокомъ. Между профессоромъ и слушателями устанавливается живой токъ передачи жадному вниманію ихъ ея откровеній, истинъ, гипотезъ. Этой свободы не даютъ или не давали (такъ какъ я говорю о прошломъ) другія изъ высшихъ гражданскихъ, военныхъ или духовныхъ заведеній.

Я не говорю, чтобы свободѣ этой не полагалось преградъ: страхъ, чтобы она не окрасилась въ другую, т.-е. политическую краску, заставляя начальство слѣдить за лекціями профессоровъ, хотя проблески этой, не-научной, свободы проявлялись болѣе внѣ университета; свободомысліе почерпалось изъ другихъ, не-университетскихъ источниковъ. Въ университетахъ молодежь, болѣе чѣмъ въ другихъ заведеніяхъ, ограждена серьезною содержательностію занятій отъ многихъ опасныхъ увлеченій, заносимыхъ туда извнѣ, больше издалека... Но тѣмъ не менѣе на лекціи налагалось иногда veto, какъ, на примѣръ, на лекціи Давыдова.

Онъ прочелъ всего двѣ или три лекціи исторіи философіи; на этихъ лекціяхъ, между прочимъ, говорятъ (я еще не былъ тогда въ университетѣ), присутствовалъ приѣзжій изъ Петербурга флигель-адъютантъ, и вслѣдствіе его донесенія будто бы лекціи были закрыты. Говорили, что въ нихъ проявлялось свободомысліе, противное... не знаю чему. Я не читалъ этихъ лекцій.

Гдѣ же, казалось бы, и проявляться свободомыслію, какъ не въ философіи? Но, какъ бы то ни было, лекціи были закрыты. Это противорѣчитъ, повидимому, сказан-

ному мною выше о свободѣ науки. Напротивъ. Наука можетъ быть вовсе отмѣнена, кафедра ея закрыта, какъ это и сдѣлано съ лекціями Давыдова, но если бы она не закрывалась, ограниченіе профессорскаго слова, духа и смысла его лекцій едва ли было бы возможно. Профессоръ сьумѣлъ бы дать понять себя, а слушатели сьумѣли бы угадывать недосказанное, какъ читатели умѣютъ читать между строками.

Гораздо позже, при императорѣ Николаѣ Павловичѣ, преподаваніе философіи поручалось въ университетахъ, какъ извѣстно, духовнымъ лицамъ.

Возвращаюсь къ своимъ воспоминаніямъ.

Я и братъ мой, и еще нѣкоторые прежніе школьные товарищи, вмѣстѣ готовились къ вступительному экзамену и вмѣстѣ подали просьбу ректору университета.

Это было въ августѣ 1831 года: 1830-й — былъ холерный годъ, и лекцій не было. Бывшимъ уже въ университетѣ студентамъ не зачли этого года.

Братъ и я поступали — онъ въ юридическій факультетъ, а я въ филологическій, или, какъ тогда назывались они—первый „этико-политическимъ“, а второй — „словеснымъ“.

Мы съ братомъ и товарищи наши издалека готовились и были хорошо приготовлены къ экзамену, о требованіяхъ котораго, конечно, заблаговременно справились до мелкихъ подробностей, до метода, до книгъ, и потому вышесказанные страхъ и трепеть умѣрялись нѣкоторою увѣренностію въ успѣхѣхъ.

Среди этихъ надеждъ надо мной неожиданно разразилось, какъ громовой ударъ, извѣстіе, что изъ министерства народнаго просвѣщенія получено предписаніе требовать отъ вступающихъ въ словесное отдѣленіе знанія греческаго языка, который—хотя преподавался въ

университетѣ для филологовъ, но до тѣхъ поръ не былъ, при вступленіи, обязательнымъ.

Я зналъ порядочно по-французски, по нѣмецки, отчасти по-англійски и по-латыни. Безъ послѣдняго языка нельзя было поступить ни въ какой факультетъ. Я переводилъ à livre ouvert Корнелія Непота, по которому всѣ учились, какъ по „Телемаку“ Фенелона во французскомъ языкѣ. Я былъ совершенно спокоенъ — а тутъ вдругъ понадобился греческій языкъ!

Къ счастью, предписаніе пришло за нѣсколько мѣсяцевъ до экзамена, такъ что съ юношескою энергіей можно было — если не покорить вполнѣ эллинскую рѣчь, на что надо положить чуть не цѣлую жизнь, — то хоть что-нибудь выучить, и что окажется въ итогѣ четырехъ-или пяти-мѣсячныхъ молодыхъ стараній и силъ, то и принести на экзаменъ.

Я и другіе, кто поступалъ въ словесное отдѣленіе, бросились на пеструю микроскопическую грамоту, наняли учителя и, отложивъ все прочее, напустились на грамматику и синтаксисъ, и съ этимъ скуднымъ, пріобрѣтеннымъ съ грѣхомъ пополамъ запасомъ, явились на экзаменъ.

Много воды подлилъ этотъ греческій языкъ въ мои теплыя надежды. Но все обошлось благополучно.

Въ назначенный день вечеромъ мы явились на экзаменъ, происходившій, помнится, въ залѣ конференціи. Въ смежной, плохо освѣщенной комнатѣ, мы, тѣсной, довольно многочисленной кучкой, жались у стѣнъ, ожидая, какъ осужденные на казнь, своей очереди. Вотъ тутъ, конечно, сердце билось у всѣхъ, у меня — болѣе другихъ, по милости греческаго языка.

Насъ вызывали по нѣскольку человекъ вдругъ, потому что экзаменъ кончался заразъ. Въ залѣ засѣдалъ

ареопагъ профессоровъ-экзаменаторовъ, подъ предсѣдательствомъ ректора. Ихъ было человѣкъ семь или восемь. Вызываемые по списку подходили къ каждому экзаменатору по-очереди.

Профессоръ задавалъ нѣсколько вопросовъ или задачу, на примѣръ, изъ алгебры или геометріи, которую тутъ же, подъ носомъ у него, приходилось рѣшать. Профессоръ латинскаго языка молча развертывалъ книгу, указывая строки, которыя надо было перевести, останавливалъ на какой-нибудь фразѣ, требуя объясненія. Французъ и этого не дѣлалъ: онъ просто поговорилъ по-французски, и кто отвѣчалъ свободно на томъ же языкѣ, онъ ставилъ въ своемъ списокѣ баллъ и любезнымъ поклономъ увольнялъ экзаменующагося. Нѣмецъ давалъ прочитать двѣ, три строки и перевести, и если студентъ не затруднялся, онъ поступалъ какъ французъ.

Я не успѣлъ оглянуться, какъ уже былъ отъ экзаменованъ. Многіе тоже отдѣлались до меня и веселыми ногами уходили вонъ, въ томъ числѣ и мой братъ. И я довольно легко рѣшилъ какую-то задачу изъ алгебры и получилъ одобрителный кивокъ отъ адъюнктъ-профессора Коцаурова. Французъ сдѣлалъ мнѣ два-три вопроса: „Vous avez bien profité de votre temps“, похвалилъ онъ меня, отпуская. Профессоръ исторіи задавалъ общеизвестные вопросы о крупныхъ событіяхъ. Я отбылъ свой экзаменъ въ какіе-нибудь полчаса.

Тутъ бы и уйти—вонъ и дверь полуотворена, но я сдѣлалъ послѣдній шагъ и очутился — около греческаго профессора.

Это былъ старикъ лѣтъ семидесяти слишкомъ, съ рѣдкими, какъ чахлые кусты полыни, сѣдыми клочками волосъ на головѣ, худощавый, съ изломанными чертами лица, отчасти съ крючковатымъ носомъ, въ очкахъ. Онъ

въ своемъ вицъ-мундирѣ сидѣлъ точно въ мѣшкѣ. Физиономіи у него не было никакой, и по лицу его нельзя было догадаться, уменьь онъ, или нѣтъ, добръ, или сердитъ. Это былъ извѣстный эллинистъ—С. М. Ивашковскій, о которомъ придется говорить ниже.

Онъ взглянулъ на меня, спросилъ фамилію, посмотрѣлъ въ списокъ. „Учились по-гречески?“—спросилъ онъ. „Да... съ“,—отвѣчала я и опустилъ глаза къ полу, самъ чувствуя, что въ моемъ *да* присутствуетъ вмѣстѣ и *нѣтъ*. Тамъ, подъ столомъ, я успѣлъ замѣтить, что профессоръ былъ въ высокихъ сапогахъ, въ которые были запряганы его панталоны. „Такъ вотъ, извольте читать“,—сказалъ онъ, указывая начало параграфа въ греческой книгѣ, помнится, — „Отступленіе десяти тысячъ грековъ“, Ксенофонта. Тутъ у насъ съ нимъ началась нѣкоторая борьба: я читалъ, а онъ на каждомъ словѣ поправлялъ: я не тамъ дѣлалъ ударенія, гдѣ слѣдовало. Его ухо не выносило этого: „Не такъ, не такъ“,—останавливалъ онъ меня. А мнѣ было вовсе не до удареній: я въ это время въ прочитанномъ ловилъ глазами знакомыя слова, какъ друзей въ толпѣ.

Черезъ двѣ-три минуты я увидѣлъ, что профессоръ дѣлаетъ замѣтныя уступки: добиваясь значенія слова и встрѣчая остановку съ моей стороны, онъ договаривалъ самъ, а когда получалъ удачный отвѣтъ или только намекъ на него—радовался. Вопросы дѣлалъ легкіе, больше изъ грамматическаго анализа, какъ въ гимназіи. Потомъ отпустилъ съ одобреніемъ. Послѣ уже я услышалъ, что начальство не желало затруднять вступленіе въ университетъ изъ-за греческаго языка, и предоставило экзаменовать изъ послѣдняго снисходительно, такъ какъ его включили въ программу вступительнаго экзамена поздно.

И слава Богу: умное было начальство—спасибо ему. Тогда министромъ былъ С. С. Уваровъ.

Не учиться по-латыни считалось еще ересью даже въ обществѣ. Бывало, претенденты на высшее образованіе притворялись знающими по-латыни и щеголяли заученными латинскими цитатами, часто не зная грамматики. О греческомъ же языкѣ въ обществѣ не поминалъ никто: его какъ будто не было на свѣтѣ. Знали, что учать по-гречески въ духовныхъ училищахъ, что есть кафедра этого языка въ университетѣ—и только.

Не пройти, учась въ университетѣ, черезъ эти классическія ворота было нельзя: связь древняго міра съ новымъ поддерживалась этимъ дряхлымъ мостикомъ, но это только относительно лингвистики. Чуткіе умы проникали въ глубину древности—въ ея исторію, духъ и нравы—и помимо профессоровъ, и даже классиковъ въ оригиналахъ. Они читали извѣстные переводы на французскій, нѣмецкій, англійскій и отчасти русскій языки, и создавали себѣ болѣе или менѣе опредѣленный образъ отжившаго міра, иногда, можетъ быть, живѣе, и пожалуй—и ближе къ правдѣ, нежели тѣ, которые корпѣли надъ преодоленіемъ трудностей умершей грамоты.

„Ахъ, господа, вы не можете себѣ представить, какъ велико наслажденіе читать древнихъ классиковъ въ оригиналѣ!“—сказалъ однажды намъ адъюнктъ греческаго языка на первомъ курсѣ, Оболенскій, не встрѣчая, вѣроятно, въ насъ слишкомъ живого стремленія къ этому „наслажденію“.

Но въ чемъ состояло наслажденіе — онъ не объяснилъ. Мнѣ тогда показалось, что онъ преувеличилъ, или хотѣлъ насъ пришпорить. Но рецептъ былъ слабый. Вѣдь главнаго наслажденія чтенія — т. е. образа и подобія живой рѣчи, живыхъ людей—нѣтъ болѣе. Читая фран-