

С.М. Зарин

**Закон и Евангелие по учению
Господа в Евангелии от
Матфея**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
С11

С11 **С.М. Зарин**
Закон и Евангелие по учению Господа в Евангелии от Матфея / С.М. Зарин –
М.: Книга по Требованию, 2021. – 163 с.

ISBN 978-5-518-13819-3

ISBN 978-5-518-13819-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

существованіе истинныхъ учениковъ Господа, какъ продолжателей Его дѣла, обезпечиваетъ возможность и возбуждаетъ надежду, что изъ міра получится нѣчто жизнеспособное, а не разложившійся трупъ. Если Богъ явилъ Свое долготерпѣніе въ отношеніи къ «первому міру», ожидая покаянія нечестивыхъ, къ коему Онъ призывалъ ихъ чрезъ Ноя, «проповѣдника правды» (1 Петр. III, 20; 2 Петр. II, 5—8; III, 5—9; Іуд. 7; Апок. XI, 8); если Онъ обѣщавъ Аврааму пощадить уже обреченный на истребленіе городъ ради десяти праведниковъ (Быт. XVIII, 32),—то ради находящихся въ мірѣ истинныхъ учениковъ Господа Иисуса Христа Богъ являетъ Свое долготерпѣніе и милосердіе, ожидая, «чтобы всѣ пришли къ покаянію (2 Петр. III, 9)¹⁾. Но тѣмъ болѣе должна страшить возможность потерять тѣ свойства, благодаря коимъ ученики Господа являются «солью земли». Въ такомъ случаѣ ученики Христовы не только

¹⁾ Въ посланіи къ Диогнету находимъ такой афоризмъ: что въ тѣлѣ—душа, то въ мірѣ—христиане,—*ὅπερ ἐστὶν ἐν σωματι ψυχὴ, τοὺτ' εἶσιν ἐν κόσμῳ χριστιανοί*. Для объясненія его слѣдуетъ имѣть въ виду, что соль—ради своей предохраняющей и приправляющей силы—служила иногда образомъ души (Филонъ. De op. m. § 21 М. 15. Ср. также De vict. § 3 М. 240). Отсюда валентиніане называли соль *τὸ πνευματικόν* (Ириней I, 6, 1).

не выполнять своего чрезвычайнаго призванія, но окажутся совершенно бесполезными и не нужными для царства Христова. Если бы случилось, что соль потеряла свойственную ей природу, свой вкусъ и свою приправляющую и консервирующую силу, то на вопросъ: чѣмъ такое вещество можно было бы возвратить въ прежнее состояніе,—нельзя было бы получить никакого благопріятнаго отвѣта. Такого другаго вещества въ природѣ просто нѣтъ.

Ἐὰν δὲ τὸ ἅλας μωρανθῇ, ἐν τίνι ἀλισθίσεται.

Аще же соль обуюетъ, чимъ осолится.

Такъ какъ μωρός имѣетъ, между прочимъ, значеніе невкусный, безвкусный, (по противоположности sapere, sapiens), то μωραίνεσθαι выражаетъ собственно то же, что ἀναλον γίνεταі Марк. IX, 50. Эразмъ и Бэза хорошо передаютъ μωρανθῇ чрѣзъ infatuert. Напрасно нѣкоторые экзегеты допускаютъ, что Христосъ предполагалъ здѣсь невозможный въ природѣ случай или даже употребить прямо не натуральное сравненіе. Такъ, Иларій: natura salis semper eadem est, nec immutari unquam potest. Еще ранѣе, іудейскій раввинъ Исусъ бенъ Хананія, около 95 года по Р. Хр. диспутировавшій съ аѳинскими мудрецами, на ихъ вопросъ: «если соль портится, то чѣмъ ее осолить?»—далъ претендовавшій на остроуміе

отвѣтъ, что соль никогда не можетъ сдѣлаться не соленою. Гюдеманъ считаетъ этотъ анекдотъ сатирическою полемикою противъ настоящаго изреченія Господа Иисуса Христа. Но какъ самая форма предположенія (ἐάν), такъ и смыслъ изреченія, содержащаго въ себѣ предостереженіе отъ дѣйствительно угрожающей опасности, даютъ основаніе предполагать въ словахъ Господа о соли случай возможный. И дѣйствительно, при несовершенномъ способѣ добыванія соли въ древности, далеко не всегда получалась чистая соль, свободная отъ постороннихъ примѣсей. Особенно не высокимъ качествомъ и значительною долей примѣсей постороннихъ веществъ отличалась соль, каковую добывали изъ Мертваго моря (Галень; ἄλες Ὑδομῆνοι не разъ упоминаются въ Талмудѣ). Такая нечистая соль естественно могла портиться; чрезъ разложеніе инородныхъ привходящихъ въ нее веществъ она становилась совершенно горькою, не пригодною къ употребленію.

Не только параллельное мѣсто Марк. IX, 50, но и непосредственно слѣдующее предположеніе *ни во чтоже будетъ тому*— εἰς οὐδὲν ἰσχύει εἶτι не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что подлежащимъ при ἀλισθήσεται является τὸ ἄλας ¹⁾. Т. е., не

¹⁾ Такъ въ Цешитто, у бл. Августина, бл. Иеронима и друг.

существуетъ въ мірѣ предмета, который былъ бы въ состояніи возвратитъ прежнія свойства такой соли, которая утратила свою силу. Нѣтъ такой соли, которая безвкусную соль снова сдѣлала бы соленою; *non datur sal salis*. Рѣчь идетъ о кругѣ учениковъ въ цѣломъ, въ противоположность міру. Ученики имѣютъ возможность ради присущей имъ благодати служить для міра солью; но міръ не въ состояніи воздѣйствовать подобнымъ образомъ на учениковъ. Если тѣ, кои являются органами обновленія и укрѣпленія міра, теряютъ свою благодатную способность къ этому, то на землѣ не окажется никакихъ другихъ органовъ, кои бы въ состояніи были возвратитъ имъ утраченную способность. Мало того. Ученики, которые утратили бы отличающее ихъ отъ прочаго человѣчества достоинство, не просто возвратились бы въ прежнее состояніе, въ коемъ они находились, прежде чѣмъ стали учениками Господа. Они сдѣлались бы не только негодными для выполненія ихъ особеннаго призванія, но потеряли бы всякую цѣну и значеніе для царствія Божія;—подобно тому, какъ сдѣлавшаяся негодною соль, въ виду ея полной бесполезности, выбрасывается изъ дому на улицу и попирается ногами проходящихъ. Пословица: *congruētie optimi pessima* (т. е. порча наилуч-

шаго бываетъ самую худшею, самую крайнею) — выражаетъ глубокую истину духовной жизни. Примѣръ Іуды показалъ, что угрожающее предостереженіе Господа не было излишнимъ даже для Апостоловъ. Итакъ въ словахъ Господа заключалось увѣщаніе — бдительно стоять на стражѣ охраненія своего апостольскаго званія. Высота апостольскаго призванія и вытекающая отсюда отвѣтственность учениковъ Господа представляются далѣе подь образомъ свѣта.

Вы есте свѣтъ міра. Ἦμεῖς ἐστε τὸ φῶς τοῦ κόσμου. Свѣтъ—обычный образъ истины. Самъ Христосъ есть единый «истинный свѣтъ, который просвѣщаетъ всякаго чело-вѣка приходящаго въ міръ» (Іоан. I, 9; VIII, 12),—какъ о Немъ уже было пред-сказано пророками (Ис. XLII, 6; XLIX, 6; сравн. IX, 2). Но Его истинные ученики также становятся участниками этого свѣта, являются *сынове свѣта* υἱοὶ φωτός (1 Θεсс. V, 5), *чада свѣта*—τέκνα φωτός (Ефес. V, 8), *свѣтила въ мірѣ*—φωστῆρες ἐν κόσμῳ (Филипп. II, 15), *свѣтъ о Господѣ*—φῶς ἐν Κορίνθ (Ефес. V, 8)—и, въ свою оче-редь, распространяють свѣтъ въ мірѣ. Міру, окутанному тьмою невѣдѣнія и мракомъ грѣховъ, они открываютъ познаніе истины, цѣль и смыслъ челоѳческой жизни, указываютъ

правый путь жизни, ведущий людей къ спасенію и вѣчной жизни. То самое дѣйствіе, какое произвела по изображенію Матѳ. IV, 16 проповѣдь и вся вообще дѣятельность Самого Господа на галилейское населеніе — указываетъ здѣсь Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ какъ на задачу ихъ дѣятельности по отношенію ко всему человѣчеству. Они будутъ владѣть всѣми необходимыми для такого воздѣйствія на міръ качествами. Черезъ сравненіе съ потерявшею свои природныя свойства солью ранѣе уже указывалась, какая печальная участь угрожаетъ не только міру, но и самимъ ученикамъ, если они утратятъ свои отличающія ихъ отъ остальнаго міра особенныя качества. Но, сохраняя въ себѣ самихъ присущее имъ достоинство, ученики Христовы должны имѣть еще особую заботу и всѣ мѣры направлять къ тому, чтобы свѣтъ Христовъ проявлялъ черезъ нихъ всю свойственную ему энергію, чтобы вся ихъ жизнь, все поведеніе ихъ не только были сами въ себѣ чисты и свѣтлы безъ всякаго омраченія, но и соответствующимъ образомъ воздѣйствовали на окружающую ихъ среду, такъ чтобы для людей была очевидна та истина, что ученики Христовы отражаютъ въ себѣ свѣтъ Самого небеснаго Отца. Такимъ путемъ неземная кра-

сота всей жизни и дѣятельности учениковъ Христовыхъ послужить поводомъ къ прославленію Отца небеснаго со стороны людей, не утратившихъ въ себѣ воспріимчивости къ божественному. Мысль, что ученики Христовы, надѣленные отъ Бога особыми полномочіями и предназначенные къ просвѣщенію міра свѣтомъ Христовой истины не имѣютъ права скрывать этого свѣта, но должны являть его всѣмъ, — эта мысль выражена посредствомъ двойнаго сравненія, — съ расположеннымъ на высокой горѣ городомъ и съ зажженною для освѣщенія дома лампою. Въ первомъ сравненіи мысль выражается съ отрицательной стороны, а во второмъ — какъ съ отрицательной, такъ и съ положительной. Ученики не были бы свѣтомъ міра, если бы они — подобно расположенному на горѣ городу — не были видимы всѣми, не утратившими, разумѣется, самой способности зрѣнія. Городъ, при указанныхъ условіяхъ, не можетъ укрыться, онъ долженъ быть видѣнъ, — такъ и дѣятельность учениковъ, носящихъ въ себѣ свѣтъ Христовъ, не можетъ не остаться незамѣченной, но должна произвести собственное ей вліяніе (Ср. 2 Кор. II, 15—16; III, 11—13). Въ этомъ — и ободреніе учениковъ (св. Златоустъ), и напоминаніе о высотѣ ихъ отвѣтственности. Сравненіе съ

городомъ на горѣ заключаетъ въ себѣ и ту мысль, что истинные послѣдователи Господа составляютъ особое отдѣленное отъ прочаго человѣчества общество, которое не можетъ остаться не замѣченнымъ, поскольку оно сохраняетъ свои особенности, отражающія въ себѣ завѣты Христовы (ср. 1 Кор. IV, 9). Возженіе лампы выражаетъ намѣреніе — дать всѣмъ находящимся въ домѣ людямъ нужный имъ свѣтъ. Было бы дѣломъ ни съ чѣмъ несообразнымъ, — зажженную лампу совершенно закрыть большимъ сосудомъ, вмѣсто того, чтобы поставить ее на предназначенную для того высокую подставку, съ которой бы свѣтъ достигалъ во, всѣ даже отдаленные, уголки комнаты ¹⁾. Такъ и ученики Господа нарушили бы самое существо своего предназначенія, если бы они заключили въ себѣ самихъ, скрыли отъ міра сообщенное имъ познаніе истины и средства благодатнаго спасенія. Что въ сравненіи предлагается прямое описаніе правильнаго отношенія учениковъ къ своему призванію, — на это указываетъ уже *οὕτως* — *такъ* ст. 16 ²⁾,

¹⁾ Λύχνος — не свѣча (candela), вообще мало употреблявшаяся у грековъ и на востокѣ, по — назитая масломъ лампа (lucerna). Λύχνα (вм. аттическаго λύχνον) — металлическая подставка для лампы, иногда достигавшая 1½ метровъ въ высоту (Апок. I, 12; II, 1).

²⁾ Въ подтвержденіе пониманія *οὕτως* какъ

ставящее въ связь увѣщаніе этого стиха съ приведенными въ притчѣ примѣрами отрицательнаго и положительнаго свойства. ὅτως въ такомъ случаѣ указываетъ на то, что ученики Господа должны воздерживаться отъ всего, что можетъ затруднять распространеніе свѣта Христова на другихъ людей, и, напротивъ, не упустить ничего, что такому распространенію можетъ способствовать. Стремленія учениковъ должны быть направлены къ тому, чтобы люди, видя «добрыя дѣла», благородныя, обвѣянные небесною красотой поступки ¹⁾ послѣдователей Господа побуждались этимъ къ прославленію своего Небеснаго Отца. Поведеніе, какого ожидаетъ Иисусъ Христосъ отъ своихъ учениковъ,

предваряющаго ὅτως не приводится ни одного примѣра. Особенно послѣ притчи (XII, 45; XIII, 49; XVIII, 14; XX, 16; XXIII, 28) ὅτως указываетъ обычно именно на послѣднюю и завершаетъ сравненіе. Ср. Сир. XII, 14; XIII, 16—19.

¹⁾ Множ. τὰ ἔργα уже въ В. З. часто означаетъ вообще ἐργάζεσθαι во всемъ его многообразіи, дѣятельности и стремленія человѣка вообще, причѣмъ имѣются въ виду и нравственные ихъ качества (Быт. VIII, 21; Исх. XXIII, 24; Ис. XXXII, 4; LXI, 13; Притч. XXI, 8; 1 Петр. I, 12 слѣд.; Іак. III, 13). Ἀγαθός указываетъ преимущественно на настроеніе и основанное на немъ нравственное достоинство, καλός—на проявленіе добра въ похвальныхъ качествахъ (ср. Мѡ. XV, 6; Іоанн. X, 32; 1 Тим. III; 1 и др). Въ новозавѣтныхъ писаніяхъ καλός встрѣчается чаще, чѣмъ ἀγαθός, ὑ LXX—наоборотъ.

должно быть таково, чтобы въ немъ ясно отражалось и конкретно осуществлялось обладаніе тою истиной, какую они должны были сообщить міру, чтобы всѣмъ своимъ образомъ жизни они свидѣтельствовали міру, что они—сыны Отца Небеснаго. Прославленіе Бога—конечная цѣль какъ всего искупительнаго подвига Господа, такъ и всей жизни и дѣятельности Его послѣдователей. И это богосыновство не есть только богосыновство израильтянъ, какъ членовъ избраннаго народа ¹⁾, но свидѣтельствуешь объ особенно близкихъ отношеніяхъ учениковъ Иисуса Христа къ Богу, какъ своему Небесному Отцу. Но, съ другой стороны, замѣчательно, что Иисусъ Христосъ не уравниваетъ и не сливаетъ своего богосыновства съ богосыновствомъ Своихъ учениковъ; ни здѣсь, ни въ какомъ либо другомъ мѣстѣ Евангелія наименованія «вашъ Отецъ» и «мой Отецъ» не сливаются и не объединяются въ выраженіи «нашъ Отецъ» (ср. Иоан. XX, 17; Мо. XII, 49 слѣд.; Евр. II, 11) ²⁾.

¹⁾ Израиль, какъ народъ Божій, назывался сыномъ Божиимъ и Богъ—его Отцомъ (Исх. IV, 22; Второзак. XXXII, 6; Осія XI, 1; Иезек. LXIII, 16; Иерем. XXXI, 9; Малах. I, 6; II, 10); равнымъ образомъ всѣ израильтяне назывались Его сынами и дщерями (Второзак. XIV, 1; XXXII, 19; Иезек. I, 4; LXIII, 8; Осія II, 1), по—только какъ члены народа.

²⁾ «Отче нашъ» молитвы Господней, конечно,