

П.А. Ниве

Русско-Шведская война

1808–09 гг.

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П11

П.А. Ниве
П11 Русско-Шведская война: 1808–09 гг. / П.А. Ниве – М.: Книга по Требованию, 2014. – 458 с.

ISBN 978-5-458-07222-9

Монография полковника П.А. Ниве, закончившего Николаевскую Академию Генерального Штаба по 1-му разряду в 1894 г., представляет собой уникальное документальное описание боевых действий русской армии в период русско-шведской войны в 1808-1809 годах. В книге также приведены подробная хронология хода войны и описание исторических событий, связанных с её ходом и исходом. Книга поныне является наиболее репрезентативным исследованием по данной теме.

ISBN 978-5-458-07222-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Многочисленные заявленія, по преимуществу изъ среды строевыхъ офицеровъ, побудили меня выпустить отдѣльную книгою тѣ статьи, которыя въ теченіе двухъ лѣтъ появлялись въ «Военномъ Сборникѣ», напоминая о военныхъ событіяхъ, разыгравшихся столѣтіе тому назадъ въ Финляндіи и Швеціи.

Первоначальная мысль заняться изученіемъ въ военномъ отношеніи войны 1808—09 г.г. внушена была мнѣ еще покойнымъ генераль-адъютантомъ *Николаемъ Ивановичемъ Бобриковымъ*, незабвенной памяти котораго я и посвящаю настоящій скромный трудъ. Не претендуя отнюдь на полноту историческаго изслѣдованія и не являясь строго-научной, предлагаемая работа основана тѣмъ не менѣе во многомъ на неиспользованныхъ первоисточникахъ, преимущественно на документахъ Военно-Историческаго Отдѣленія Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба и Архива Морского Министерства. Документы эти, не затрагивая политической стороны и вообще вопроса о подготовкѣ къ войнѣ, пополняютъ во многомъ прежнія свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ. Разборъ послѣднихъ и ихъ посильное освѣщеніе составляли главную цѣль труда, такъ какъ я стремился прежде всего достигнуть *практической цѣли*... Финляндія сохраняетъ для насъ непрестанно весьма важное военное значеніе; вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ театръ военныхъ дѣйствій, она настолько своеобразна и, несмотря на свою близость къ столицѣ, такъ сравнительно мало намъ знакома, что изученіе ея особенностей на ближайшихъ къ намъ по времени военно-историческихъ фактахъ безусловно должно оказать содѣйствіе не только тѣмъ войскамъ, которымъ придется тамъ оперировать, но и вообще дѣлу боевой подготовки арміи. Послѣднее станетъ яснымъ, если принять во вниманіе, что въ Финляндіи и особенно въ

1808—09 г.г., въ силу мѣстныхъ условій, дѣйствовалъ рядъ отдѣльныхъ небольшихъ самостоятельныхъ отрядовъ и война эта даетъ серію крайне поучительныхъ тактическихъ эпизодовъ, пригодныхъ не только съ точки зрѣнія изученія эпохи или для выясненія особенностей финляндской мѣстности, но также для подѣтверженія современныхъ тактическихъ воззрѣній, такъ какъ эти мѣстныя особенности во многомъ приводили къ тому, что приходилось дѣйствовать почти въ духѣ послѣдняго слова нынѣшней тактики...

Выражаю поэтому надежду, что трудъ мой послужитъ не только цѣлямъ ознакомленія военныхъ читателей съ одною изъ почетныхъ страницъ нашего военно-историческаго прошлаго, но и дастъ матеріалъ для самостоятельной работы въ нарождающейся у насъ области *тактическихъ упражненій на военно-исторической почвѣ.*

Петръ Нивѣ.

20 Февраля 1910 г.

Оглавлѣніе.

ГЛАВА I.

СТРАН.

Цѣль войны и политическая обстановка 1

Значеніе Финляндіи для Россіи.—Историческая преемственность стремленія ея къ Балтикѣ.—Роль Финляндіи въ дѣлѣ обезпеченія „граду Петрову безопасія“.—Отношенія Россіи и Швеціи въ началѣ царствованія Императора Александра I.—Характеристика Густава IV Адольфа.—Тильзитскій миръ и виды Наполеона.—„Географическое“ значеніе войны со Швеціей.—Внутреннее состояніе шведскаго королевства и сепаративныя стремленія финляндцевъ.—Политическая обстановка къ началу военныхъ дѣйствій.

ГЛАВА II.

Вооруженныя силы сторонъ 14

Шведы. Устройство высшаго военнаго управленія.—Пополненіе, числительность, организація, вооруженіе, снаряженіе, продовольственная часть, обученіе, тактическая подготовка.—Характеристика арміи и корпуса офицеровъ по отзывамъ современниковъ.—*Русскіе.* Общая характеристика, числительность, организація, пополненіе, воинское обученіе, тактическая подготовка.

ГЛАВА III.

Театръ военныхъ дѣйствій 26

Площадь тогдашней шведской Финляндіи и ея граница съ Россіей.—Поверхность Финляндіи.—Дѣленіе на два театра.—Внутреннія и внѣшнія воды.—Лѣса.—Климатъ.—Оцѣнка финляндской мѣстности А. И. Бибиковымъ.—Населеніе.—Характеристика Турскаго.—Отъѣзды маркиза Паулуччи и графа Ребиндера.—Матеріальныя средства страны и ея обитателей.—Развѣдки Теслева передъ войной.

ГЛАВА IV.

Планы и подготовка сторонъ 37

Шведскіе планы по оборонѣ Финляндіи.—Планъ Эренсверда.—Планъ Клингсгора — Планъ анонима.—Положеніе финляндскаго театра къ 1808 году.—Меморіаль „тайнаго военнаго совѣта“.—Королевская инструкція финляндскому главнокомандующему.—Мѣры съ нашей стороны по оборонѣ шведской границы въ Старой Финляндіи.—Дѣятельность Суворова въ 1791—92 г.г.—Его операціонныя планы.—Планъ А. И. Бибикова.—Планъ 1808 года.—Мѣры по подготовкѣ базы въ Старой Финляндіи.

Зимній похідъ 1808 года. 53

Положеніе сторонъ передъ вторженіемъ нашимъ въ предѣлы шведской Финляндіи.—Дѣйствія на *прибрежномъ театръ*: форсированіе нами Кюмени; налетъ Орлова-Денисова на Гельсингфорсъ; сосредоточеніе Клеркера къ Тавастгусу.—Прибытіе графа Клингспора; рѣшеніе шведовъ отступать на сѣверъ.—Наступленіе нашихъ войскъ къ Тавастгусу и его занятіе.—Дѣйствія въ *Саволакст*.—Расположеніе Кронстедта; обходъ его Тучковымъ I; спѣшное очищеніе С. Михеля и отступленіе шведовъ въ Куопіо.—Рѣшеніе графа Буксгевдена къ 25 февраля.—Наступленіе кн. Багратиона.—Захватъ Таммерфорса.—Дѣло у д. Ульѳсбю (Хайстила).—Захватъ Бьернборга.—Новое дробленіе нашихъ силъ.—Наступленіе къ Або и занятіе его 12-го марта.—Декларация 16-го и Манифестъ 20-го марта о покореніи Финляндіи и ея присоединеніи навсегда къ Россійской Имперіи.—Преслѣдованіе шведовъ.—Наступленіе Тучкова I къ Куопіо.—Бой у Леппявирта 28-го февраля.—Занятіе Тучковымъ Куопіо.—Планъ гр. Буксгевдена.—Неудача его.—Причины.—Положеніе сторонъ къ 1-му апрѣля.—Арьергардные бои близъ Шюхяюки.—Бой у Сикаюки 5—6 апрѣля.—Движеніе Булатова.—Нечаянное нападеніе шведовъ на отрядъ Булатова у Револакса 15-го апрѣля.—Послѣдствія этого боя и его значеніе, какъ поворотнаго пункта въ ходѣ войны.—Бой у Пудькилла.

ГЛАВА VI.

Дѣйствія подъ крѣпостями 87

Состояніе крѣпости Свеаборга.—Его задача по королевской инструкціи 3-го февраля.—Наши предположенія о дѣйствіяхъ противъ Свеаборга.—Мѣры „стѣсненія“.—Золотой порошок.—Равагающіе элементы.—Конвенція 22-го апрѣля.—Распоряженія Императора Александра I.—Настроеніе гарнизона.—Капитуляция.—Паденіе Свартгольма.—Выводы.

ГЛАВА VII.

Итоги зимняго похода 1808 года. 109

Какъ рисовали себѣ въ Петербургѣ положеніе дѣлъ въ Финляндіи.—Представленія графа Буксгевдена.—Положеніе дѣлъ въ началѣ мая.—Планы Клингспора.—Опасенія нашего Главнокомандующаго.—Народная война.—Причины нашихъ заблужденій.—Образъ дѣйствій противника и его оцѣнка.

Положеніе сторонъ съ открытіемъ навигаціи.—Планъ союзнаго десанта въ Южную Швецію.—Намѣренія шведскаго короля.—Эпизодъ съ англійскимъ вспомогательнымъ корпусомъ.—Планы Клингспора и Авъ-Тибеля.—Предположенія графа Буксгевдена.

ГЛАВА VIII.

СТРАН.

Періодъ шведскихъ „поползновеній“ 138

Отступленіе Раевского.—Положеніе его въ окрестностяхъ Вазы.—Планъ совмѣстныхъ дѣйствій Клингспора и десантовъ.—Бой у Нью-Карлебу.—Отбитіе высадки Фегезака у Лемо.—Разгромъ Бергенстроллеу Вазы.

Наступленіе Барклай-де-Толли.—Сандельсъ у Куопіо.—Палеты на наши сообщенія.—Отходъ Раевского на югъ.—Бой у Линтулакса и Перхо.—Наступленіе Клингспора, бой у Лаппо.—Военный совѣтъ въ Алаво.—Положеніе отряда Орлова-Денисова.—Оцѣнка стратегическаго положенія въ концѣ іюля.—Взгляды графа Буксгевдена.—Новыя командировки Паулуччи.—Оборонительный планъ (кордонъ).—Возраженія главнокомандующаго.—Состояніе духа графа Клигнспора.—Упорство шведскаго короля.

ГЛАВА IX.

Дѣйствія на морѣ въ кампанію 1808 года. 189

Значеніе морскихъ операцій.—Морскія силы сторонъ.—Мѣры обезпеченія побережья.—Соображенія графа Буксгевдена.—Пререканія съ Чичаговымъ.—Отправка изъ Кронштадта и Свеаборга гребныхъ флотилій.—Соединеніе союзниковъ на морѣ.—Значеніе Готландской экспедиціи; ея выполненіе; причины неуспѣха.

Развѣдочныя мѣры в.-адм. Сарычева.—Бой Невельскаго на „Опытѣ“; захватъ шведами Гангутской „позиціи“.—Бой галерныхъ эскадръ у Ганго, Рунсало, Хирвисало, Тавастеншеръ и Сандо.

Выступленіе эскадры в.-адм. Ханькова.—Ея задачи.—Исходъ дѣйствій корабельнаго флота.—Подвигъ „Всеволода“.—Оцѣнка.

ГЛАВА X.

Наступательная операція графа Н. М. Каменскаго. 238

Биографическія свѣдѣнія о Каменскомъ.—Его назначеніе вмѣсто Раевского и данная ему инструкція.—Положеніе отряда и подготовка операціи.—Планъ.—Бой у Алаво и Карстула.—Новое рѣшеніе Каменскаго.—Куортане.—Сальми.—Послѣдствія этого боя.—Отступленіе шведовъ на сѣверъ.—Оровайсъ.—Значеніе успѣховъ Каменскаго.

ГЛАВА XI.

Перемиріе и „конвенція“ 271

Положеніе дѣлъ на восточномъ театрѣ.—Положеніе нашихъ войскъ въ Кореліи.—Наступленіе князя Долгорукова.—Отходъ Сандельса къ Иденсальми.—Бой при Ютасѣ.—Дѣйствія у Гамла-Карлебу.—Дессантъ у Варанпя и бой у Локколакса.—Бой у Гельсинге.—Планъ Дебельна.—Перемиріе въ Лохтео.—Поступокъ Комитета Министровъ.—Бой у Иденсальми (Вирта).—Оттѣсненіе Клигнспора къ Улеаборгу.—Ночная атака Сандельса у Вирта.—„Конвенція“ въ Олькюки.—Недовольство Императора Александра.—Увольненіе гр. Буксгевдева.—Оцѣнка его дѣятельности.

ГЛАВА XII.

СТРАН.

Зимняя за-Ботническая операція 304

Итоги лѣтней кампаніи.—Положеніе сторонъ зимою 1808—09 г.г.—Общая идея зимняго перехода въ Швецію.—Планъ графа Каменскаго.—Роль Аракчеева.—Видоизмѣненіе плана.—Положеніе Швеціи.—Дѣйствія колонны Багратиона.—Захватъ Аланда.—Переворотъ въ Стокгольмѣ.—Вѣроломство фонъ-Дабельна и легковѣріе Аракчеева.—Положеніе Барклая-де-Толли въ Вазѣ.—Побудительныя мѣры Аракчеева.—Организація марша черезъ Кваркенъ.—Захватъ Умео.—Возвращеніе.—Значеніе перехода.—Наступленіе графа Шувалова къ Калликсу.—Капитуляція Гриппенберга.—Оцѣнка зимней за-Ботнической операціи.

ГЛАВА XIII.

Лѣтняя за-Ботническая операція 338

Наступленіе графа Шувалова.—Бой у Шелефте.—Перерывъ морскихъ сообщеній черезъ Ботнику.—Наступленіе Сандельса.—Дѣло при Гернефорсѣ.—Начатіе мирныхъ переговоровъ въ Фридрихсгамѣ.—Графъ Каменскій въ Вестроботніи.—Наступательный замыселъ шведовъ.—Соображенія Каменскаго.—Его наступленіе и положеніе къ 5-му августа.—Бои у Севара 7-го августа и у Ратана 8-го августа.—Отступленіе Вреде.—Результатъ операціи.—Дѣйствія на морѣ въ 1809 году.—Ихъ значеніе.—Оцѣнка лѣтней кампаніи 1809 года.

ГЛАВА XIV.

З а к л ю ч е н і е 380

Политическіе результаты Фридрихсгамскаго мира.—Оцѣнка ихъ манифестомъ 1-го октября 1809 года.—Общій характеръ нашихъ военныхъ дѣйствій въ 1808—09 г.г.—Что тормозило наши успѣхи?—Какъ обезопасить себя отъ народной войны?—Связь сухопутныхъ и морскихъ дѣйствій.—Выводы на будущее.

Тактическія указанія.—Боевые порядки.—Гибкость тактическихъ приемовъ.—Частный починъ.—Значеніе связи.—Бои въ шхерахъ.—Роль различныхъ родовъ войскъ.—Заключеніе.

ГЛАВА I.

Цѣль войны и политическая обстановка.

Значеніе Финляндіи для Россіи.—Историческая преемственность стремленія ея къ Балтійкѣ.—Роль Финляндіи въ дѣлѣ обезпеченія «граду Петрову безопасности».—Отношенія Россіи и Швеціи въ началѣ Царствованія Императора Александра I.—Характеристика Густава IV Адольфа.—Тилъзитскій миръ и влады Неполена.—«Географическое» значеніе войны со Швеціей.—Внутреннее состояніе шведскаго королевства и сепаратныя стремленія финляндцев.—Политическая обстановка къ началу военных дѣйствій.

Положеніе Петербурга само собою опредѣляло и продолжаетъ опредѣлять значеніе для насъ Финляндіи: прочнаго ея захвата, рано или поздно, требуетъ „граду Петрову безопасности“.

По словамъ профессора А. М. Золотарева¹⁾ „самое существованіе его, какъ столицы, только и мыслимо при условіи полного владѣнія нами всею Финляндіею“.

Мысль прочно утвердиться на берегахъ Балтійскаго моря теряется въ глубинѣ нашего прошлаго. Славяне съ незапамятныхъ временъ сидѣли на Балтійскомъ побережьѣ. Во время удѣльно-вѣчевого раздробленія Руси туда-же сознательно тянулись Новгородцы. Тѣ-же жизненные цѣли преслѣдовало и обновленное Единодержавіемъ Московское Царство, подходя къ нимъ исподволь. Еще при Иванѣ III, какъ свидѣтельствуютъ лѣтописи, воеводы наши ходили въ сѣверную Финляндію „на десять рѣкъ“, часть силъ шла сухопутнымъ, а другая „моремъ Авіаномъ да черезъ Мурманскій носъ“. Иванъ Грозный сознательно считалъ „Прибалтійскую Виеландію“ своею вотчиною; Борисъ Годуновъ, при Царѣ Θεодорѣ, добился обратно возвращенія намъ шведами бывшихъ новгородскихъ пятинъ. Таимъ образомъ, Петръ Великій, рѣшаясь на войну со Швеціей за Балтійское побережье, шелъ по стопамъ предковъ. „Окно въ Европу“ выбрано было имъ прямо по завѣтамъ отца, который категорически писалъ Ордину-Нащокину. „Промышляй всякими мѣрами, чтобы у шведовъ выговорить въ нашу сторону въ Капцахъ (Ніеншанцъ) и подъ Ругодивомъ (Нарва) корабельныя пристани и отъ тѣхъ пристаней для проѣзда къ Корелѣ городъ Орѣшекъ (т. е. всю линію р. Невы).

Стихійное стремленіе къ Балтійскому морю, кромѣ историческихъ правъ, желанія возвратить земли „отчичь“ и „дѣдичь“, объясняется, очевидно, стремленіемъ добиться свободныхъ, безпрепятственныхъ

¹⁾ Русскій Вѣстникъ 1902 г. № 8.

сношеній съ государствами запада. По мнѣнію С. М. Соловьева ¹⁾ „Петръ начинаетъ войну со шведами за Балтійское море, смотря на нее только какъ на средство достигъ внутренняго преобразованія“. Еще опредѣленнѣе говоритъ французскій историкъ Альбертъ Сорель ²⁾: „Россія не могла расти и развиваться, не открывая себѣ путей для торговли и доступа къ цивилизаціи. Путь для торговли—это значило Балтійское море, а его запирали шведы“.

Перенесеніе въ Петербургъ столицы совершилось, по словамъ Соловьева, въ силу естественнаго хода исторіи, какъ поднять былъ Владиміръ за счетъ Кіева и Москва за счетъ Владиміра. Неудобства ея расположенія на окраинѣ государства, инородческой, только что завоеванной—были очевидны. „Правду сказать, Петръ I близко (т. е. къ границѣ) сдѣлалъ столицу“ жаловалась Екатерина II приближеннымъ 28 іюня 1788 г., когда шведскій флотъ угрожалъ Кронштадту. Что-же заставляло терпѣть эти явныя невыгоды?—Соловьевъ отвѣчаетъ: *необходимость*. „Новый городъ основанъ былъ тамъ, гдѣ западное море всего глубже входитъ въ восточную равнину и наиболѣе приближается къ русской землѣ“.

Полная безопасность новой столицы могла быть достигнута только съ приобрѣтеніемъ всей Финляндіи, которая неминуемо обращалось въ естественную базу для наступательныхъ операцій шведовъ къ Петербургу. Пока Финляндія пребывала во власти шведовъ—Россія никогда не могла быть спокойна за участь Петербурга. И дѣйствительно, въ 1788 г. шведскій флотъ серьезно угрожалъ ему; во всѣ войны съ Швеціей послѣдняя неизмѣнно составляла (не исключая и 1808—09 г.г.) планы наступленія на Петербургъ сухимъ путемъ изъ Саволакскъ-Корелинъ въ обходъ нашихъ войскъ, дѣйствующихъ на границѣ. Не обладая прочно Финляндіей, Россія не можетъ считать себя хозяиномъ Финскаго залива; ея морскіе пути на западъ не будутъ вполне безопасны.

При заключеніи Ништадскаго мира обратная уступка Финляндіи служила средствомъ добиться *прочнаго* договора со Швеціей, крайне необходимаго намъ послѣ тяжелой войны, длившейся 21 годъ. Петръ предвидѣлъ это еще въ 1712 г., когда писалъ Апраксину, что „оная (Финляндія) намъ ненужно вовсе удерживать, но двухъ причинъ ради главнѣйшихъ (надо овладѣть ею): первое—*было бы что при мирѣ уступить...* и ежели Богъ попуститъ лѣтомъ до Абова, то шведская шея *мяче инуться станеть*“. Другими словами, Петру Финляндія была нужна, чтобы *наотрынка* заполучить *важнѣйшее* южное побережье и Петербургъ съ Выборгомъ, а затѣмъ, чтобы изъ нея грозить непри-

¹⁾ Публичныя чтенія о Петрѣ Великомъ, стр. 60.

²⁾ Европа и французская революція, т. I, стр. 399.

телю въ самое сердце его могущества. Пока шведы владѣли Ливоніей, они оттуда всегда угрожали *путямъ, связующимъ Петербургъ съ Москвою*. Ясное дѣло, что здѣсь ничего отдавать не приходилось. Петръ несомнѣнно сознавалъ временное значеніе сдѣланной имъ уступки и лишь старался отсрочить моментъ новаго столкновенія заключеніемъ союзнаго трактата съ недавними врагами на 12 лѣтъ и выдачею имъ же крупнаго денежнаго пособія (8 милліоновъ ефимковъ) въ *разрочку*. Надо было дать Россіи собраться съ новыми силами и завершить внутреннія преобразованія. Въ то же время Петръ ¹⁾ намѣчалъ въ Роогервикѣ будущій военный портъ, отсюда нашъ флотъ, пользуясь фланговою позиціей, парализовалъ бы невыводы оставленія въ рукахъ шведовъ западной Финляндіи.

Но эта гениальная идея Петра не получила осуществленія. Понадобились еще три кровопролитныхъ войны, еще цѣлый вѣсковой періодъ исторіи, и въ результатъ мы имѣемъ „Великое княжество Финляндское“. Въ какой мѣрѣ достигнуто „безопасіе“ Невской столицы и морскихъ путей на западъ уже въ наше время—разсмотрѣніе этого вопроса не входитъ въ нашу задачу.

Заключенный въ 1790 г. Верельскій миръ оставилъ неизмѣнными границы между Швеціей и Россіей. Въ теченіе 17 лѣтъ мирныя отношенія сосѣдей не прерывались. Въ концѣ царствованія Екатерины Великой, шведами дѣлались даже попытки къ сближенію, напримѣръ, известное сватовство короля къ внуку Императрицы. При Павлѣ Петровичѣ русско-шведскія отношенія оставались дружественными. Въ 1800 г. Густавъ IV лично посѣтилъ Петербургъ для возобновленія договора „о вооруженномъ нейтралитетѣ“, а Павелъ I предлагалъ ему даже поддержку оружіемъ на случай предполагаемыхъ въ Швеціи и Финляндіи волненій во время сейма.

Съ восшествіемъ на престолъ Александра I, взгляды и прирожденныя свойства обоихъ Государей оказались настолько различными, что ухудшенію личныхъ отношеній между ними, несмотря на родственныя связи ²⁾, удивляться не приходится. Обостренію этихъ отношеній немало способствовалъ цѣлый рядъ мелкихъ безтактностей шведскаго короля, весьма чувствительно задѣвшихъ русскаго Императора ³⁾.

¹⁾ См. М. Марченко: „Мысли Петра Великаго о созданіи порта на Балтійскомъ берегу“.

²⁾ Они женаты были на родныхъ сестрахъ.

³⁾ Напримѣръ, Густавъ приказалъ перекрасить въ шведскіе государственные цвѣта весь пограничный мостъ на рѣкѣ Кюмени; возродженному сыну своему далъ титулъ Великаго Герцога Финляндскаго, наковаго, со времени завоеванія Финляндіи Петромъ, не носили уже шведскіе принцы. Вслѣдъ за этимъ у насъ Высочайше повелѣно было именовать Выборгскую губернію—„Финляндскою“. Наконецъ, Густавъ IV самовольно задержалъ провожавую черезъ Швецію въ Россію англійскую субсидію и удержалъ изъ нея 375 тысячъ

Вообще Густавъ IV Адольфъ, по словамъ Адлерберга, „отъ природы былъ одаренъ талантами и добродѣтелями, но доказалъ своимъ примѣромъ, что качества эти могутъ быть не только не полезны, но и вредны, если у лица, ими обладающаго, недостаетъ осмотрительности и осторожности“. Самъ отецъ его, Густавъ III, предсказывалъ ему, что онъ „худо кончитъ“. Отличительною особенностью его—была ненависть къ Наполеону, котораго онъ называлъ „апокалиптическимъ звѣремъ“. Густавъ IV ничего не читалъ, кромѣ Библии и воинскаго устава, не обладалъ ни личнымъ мужествомъ, ни познаніями въ военномъ дѣлѣ; *тѣмъ не менѣе непремѣнно желалъ лично распорядиться военными дѣйствіями.*

Стремясь подражать своему великому предку Карлу XII, Густавъ-Адольфъ облачался въ его костюмъ и вооружался его пистолетами, но, какъ доносилъ намъ Стокгольмскій посланникъ Алопеусъ,—„видѣли на немъ только одѣяніе Карла XII, но не видѣли его, какъ тотъ бывалъ впереди своего войска передъ неприятелемъ, ¹⁾ Наполеонъ, прямо считалъ Густава-Адольфа сумашедшимъ. „Vous parlerez de ce Souverain comme d'un fou...“ писалъ онъ въ 1807 г. Маршалу Брюнну.

Имѣются указанія, что шведскій король еще съ конца 1802 г. подумывалъ о войнѣ съ Россіей. Ненависть къ Наполеону отвлекала, однако, Густава отъ замысловъ противъ насъ. Поэтому, до Тильзитскаго мира, онъ принималъ живѣйшее участіе во всѣхъ коалиціяхъ противъ Франціи, въ которыхъ, какъ извѣстно, участвовала и Россія.

Послѣ Тильзитскаго мира наши внѣшнія соотношенія кореннымъ образомъ измѣнились: прежніе союзники превратились въ противниковъ и прежде всего, конечно, Англія. Противъ этого непримиримаго своего врага намѣревался Наполеонъ прежде всего использовать союзъ съ Россіей. Посредствомъ „континентальной системы“ онъ рассчитывалъ уничтожить морскую торговлю Великобританіи, а для успѣха этого плана надо было вовлечь въ число участниковъ какъ можно больше государствъ. Сперва предполагалось, совмѣстными усиліями Франціи и Россіи, воздѣйствовать на Англію; въ случаѣ-же отказа ея отъ предлагаемыхъ условій (почти несомнѣннаго)—рѣшено было довести дѣло до разрыва и вмѣстѣ съ тѣмъ понудить Данію, Швецію и Португалію закрыть свои порты для англичанъ. Та изъ названныхъ державъ, которая отказалась-бы исполнить это требованіе, должна была считаться враждебною.

Что-же касается Турціи (съ которой мы съ 1806 г. были въ войнѣ), то въ случаѣ отказа ея принять посредничество Франціи, предпо-

риксдагеровъ, оставшіяся недоплоченными по условіямъ трактата 1791 г. Къ такимъ же выходкамъ можетъ быть отнесена и обратная отсылка ордена Св. Андрея Первозваннаго, уже непосредственно передъ разрывомъ.

¹⁾ В. Уч. Арх. д. № 1666, стр. 13.