

Нет автора

**Акты, издаваемые Виленской
археографической комиссией**

Т. 12. Акты Главного Литовского трибунала

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией: Т. 12. Акты Главного Литовского трибунала / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 760 с.

ISBN 978-5-4241-5017-3

ISBN 978-5-4241-5017-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

рѣдко въ добровольныя, миролюбивыя сдѣлки съ спорными сторонами. Сюда именно относятся дѣйствія монастырей: Виленскаго Троицкаго — мужскаго (№ 3) и женскаго (19, 20), Жировицкаго (6), Бѣрезвецкаго (97), Борунскаго (29) и Полоцкаго замковаго (32), каждаго относительно своихъ перечисленныхъ въ документахъ имѣній и земель. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда способъ устроить дѣло миромъ оказывался почему либо неудобнымъ или недостижимымъ, монастыри прибѣгали къ суду, доходя обыкновенно въ данномъ случаѣ до самой высшей его инстанціи, до Главнаго Литовскаго Трибунала. Въ настоящемъ случаѣ мы имѣемъ 35 декретовъ этой высшей судебной инстанціи, вызванныхъ по жалобамъ духовныхъ представителей монастырей и касающихся или незаконнаго захвата ихъ земель сосѣдними землевладѣльцами (№№ 15, 16, 18, 36, 37, 38, 46, 59, 63, 64, 67, 70, 71, 75, 76, 77, 78, 85, 86, 87, 95), или же неуплаты донесныхъ суммъ, слѣдующихъ монастырямъ съ различныхъ лицъ, главнымъ образомъ, по долговымъ обязательствамъ (№№ 48, 49, 61, 65, 66, 68, 73, 79, 80, 88, 91, 93, 94). Находя излишнимъ вдаваться въ какія либо подробности относительно разсматриваемыхъ захватовъ земель, замѣтимъ только, что въ послѣднемъ случаѣ 13 монастырямъ присуждены весьма почтенныя по тогдашнему времени суммы, а именно 144,260 польскихъ злотыхъ, 4445 битыхъ талеровъ и 100 червонныхъ злотыхъ. При этомъ не можемъ не обратить еще вниманія на одинъ важный документъ рѣшенія Главнаго Литовскаго Трибунала *compositi iudicii*, который касается домовъ, построенныхъ въ г. Вильнѣ на землѣ Пятницкой церкви.

Ко второму разряду разсматриваемыхъ нами церковныхъ документовъ должны быть отнесены тѣ изъ нихъ, въ которыхъ вообще рѣчь идетъ объ утвержденіи, расширеніи и благосостояніи *уніатскаго вѣроисповѣданія* въ данную эпоху въ предѣлахъ б. Рѣчи-посполитой. Излишне было бы здѣсь упоминать, что перечисленные нами въ началѣ настоящаго предисловія монастыри и церкви, за небольшимъ исключеніемъ, уже всѣ принадлежали къ разсматриваемому уніатскому вѣроисповѣданію. Церковная унія въ данное время рѣшительно заглушила почти всюду древнее Православіе и стала господствующею наравнѣ съ римскихъ католицизмомъ. Но свѣтскіе и духовные ревнители новонасажденной вѣры и „единенія съ римскимъ костеломъ“ этимъ не довольствовались; они не переставали всячески заботиться о томъ, чтобы Православію не оставалось, если возможно, нигдѣ ни малѣйшаго уголка, чтобы сіяла и царствовала всюду одна лишь излюбленная ими унія. Сюда во-первыхъ слѣдуетъ отнести замѣчательный документъ подъ № 12, заключающій въ себѣ заявленіе дворянъ Новгородскаго воеводства о добровольномъ переходѣ Цеперскаго монастыря изъ Православія въ унію. Приводимъ здѣсь цѣ-

ликомъ содержаніе этого интереснаго документа. Дворянство Новгородскаго воеводства по поводу жалобы Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря на Цеперскій монастырь о захватѣ имъ, при переходѣ въ унию, принадлежащаго Свято-Духовскому монастырю имѣнія Новаго Двора, въ Пинскомъ повѣтѣ, свидѣтельствуеть, что Цеперскій монастырь былъ основанъ Долматомъ въ 1618 году; монахи его получили вышеупомянутое имѣніе Новый Дворъ и нѣсколько десятковъ лѣтъ пребывали въ дизунитскомъ заблужденіи; наконецъ въ 1696 году, „по осѣнѣнію Всесвятаго Духа, познавъ заблужденія своей секты и сознавъ правоту римско - католической вѣры, перешли въ священную унию“. Поступивъ такимъ образомъ въ вѣдѣніе Виленскаго Троицкаго униатскаго монастыря, Цеперскіе монахи ревностно принялись распространять унию между своими прихожанами и дѣйствовали въ этомъ направленіи столь успѣшно, что въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ въ окрестности Цеперскаго монастыря не осталось ни одного схизматика. Настоящее свидѣтельство Новгородскаго дворянства выдается именно въ виду судебного преслѣдованія, начатаго Виленскимъ Православнымъ Свято - Духовнымъ монастыремъ противъ Цеперскихъ базилианъ.

Во-вторыхъ, къ этому же вопросу относится рядъ фундушовыхъ записей и ихъ подтвержденій, напечатанныхъ подъ №№ 1, 9, 13, 14, 21, 23, 24, 25, 26, 31, 34, 42, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 96. Приведемъ важнѣйшія изъ нихъ. *Во первыхъ*, въ № 1, подъ 1750 годомъ, жена кухмистра вел. княж. Литовскаго Залусская, урожденная Коптева, въ 1-мъ бракѣ Друцкая - Любелкая, движимаю религиозною ревностію къ распространенію униі, даетъ свою запись на сооруженіе въ своемъ имѣніи Любавичахъ новаго униатскаго монастыря, при существовавшей тамъ Успенской церкви. Въ монастырѣ этомъ должноствовало содержаться восемь монаховъ; на сооруженіе его, содержаніе монаховъ, отправленіе богослуженія Залусская записываетъ фольварокъ Любавицкаго имѣнія Сырицы съ селами Шовковымъ, Волковымъ, Котами за Ольсою и Подшаркомъ, а также село Зорчи съ 38 крестьянами; сверхъ того денежную сумму въ 10,000 польскихъ злотыхъ, обезпеченную на имѣніяхъ ея Любавичахъ и Кривомъ Концѣ; для этой же цѣли уступаются ему земли Любавицкой Успенской церкви. Пожертвованіе заканчивается предоставленіемъ монастырю льготъ на *мливо* въ помѣщичьихъ мельницахъ и входы въ пушу. Съ монаховъ новаго монастыря требуется ревностное попеченіе о душахъ своего прихода и совершеніе установленныхъ богослуженій за здравіе фундаторки и упокой ея умершихъ родственниковъ. *Во-вторыхъ* (№ 14), чашникъ Браславскаго повѣта Иванъ Бутлеръ и жена его Елена, изъ рода Дроздовскихъ, движимые таковымъ же духомъ благочестія къ увеличенію славы Божіей,

выдаютъ въ 1755 году фундушовую запись на основаніе уніатскаго монастыря въ Браславскомъ повѣтѣ, въ своемъ имѣніи Бозачизнѣ или Геліановѣ. На устройство новаго монастыря и содержаніе его монаховъ они записываютъ обрубъ земли—Новые-Троки и село Азаны, 16,000 польскихъ золотыхъ готовыми деньгами, съ предоставленіемъ разныхъ льготъ по хозяйственному дѣлу. Такъ какъ монастырь этотъ учреждается въ чертѣ Литовскаго народонаселенія, то онъ обязанъ заботиться о томъ, чтобы у него былъ священникъ, знакомый съ Литовскимъ языкомъ, для наученія народа истинамъ Христовымъ на его родномъ языкѣ. Богослужебныя обязательства по отношенію къ своимъ благодѣтелямъ-фундаторамъ тѣ же, что въ предыдущемъ документѣ. *Въ третьихъ* (№ 21), Пеликанскій староста Иванъ Лепковскій, имѣя въ виду, что въ г. Оршѣ по 1758 годъ не находилось еще „ни одной уніатской церкви“, побуждаемый благочестивымъ желаніемъ основать въ немъ уніатскій монастырь, съ церковью Покрова Пресвятой Богородицы, даетъ съ этою цѣлію особую фундушовую запись. По силѣ этой записи, фундаторъ отводитъ подъ будущія монастырскія постройки существующія въ г. Оршѣ свои плацы. На работы по возведенію этихъ построекъ онъ ассигнуетъ готовую сумму изъ 2-хъ тысячъ битыхъ талеровъ. Для обезпеченія монастыря на будущее время записываетъ ему въ Оршанскомъ повѣтѣ свой фольварокъ Михалишки съ селомъ того же наименованія и двѣ мельницы при нихъ. Базиліане-монахи обязаны поученіемъ народа Христіанскимъ истинамъ и добрымъ примѣромъ своей жизни стремиться „дизунію“ (Православныхъ) обращать въ унію и молиться за здравіе фундатора и упокой отшедшихъ въ другую жизнь его родственниковъ. *Въ четвертыхъ* (№ 34), Смоленскій каштелянъ Антонъ Буринскій, принимая во вниманіе, что имѣніе его Замошье отстоитъ отъ приходской церкви на 3 мили и крестьяне живутъ и умираютъ безъ исполненія религіозныхъ требъ, устраиваетъ въ настоящемъ имѣніи на свой счетъ уніатскую церковь, надѣляетъ ее 4 уволками земли съ крестьянами, церковною утварью, предоставляя право входа для нуждъ церкви въ лѣсъ и озеро. На священника новой церкви возлагается обязанность молиться за фундатора и его родныхъ.

Но не будемъ продолжать нашего труда по разсмотрѣнію содержанія дальнѣйшихъ фундушевыхъ записей. Понятно, что всѣ онѣ, представляя важное значеніе сами по себѣ, за не большимъ исключеніемъ, направлены къ одной и той же цѣли, къ возвышенію и распространенію уніи. Но по мѣрѣ того, какъ росла и возвышалась церковь „единенія съ римскимъ костеломъ“, другая, мѣстная, древне-господствующая, „дизунитская или греко-россійская“, Православная церковь шла къ упадку, будучи подвергаема всевозможнымъ притѣсненіямъ и испы-

VIII

тывая всякаго рода бѣдствія. О томъ, въ какомъ безотрадномъ и уничтоженномъ положеніи находилась эта церковь въ предѣлахъ б. Рѣчи-посполитой въ половинѣ XVIII столѣтія, свидѣтельствуемъ одинъ въ высшей степени замѣчательный документъ, напечатанный подъ № 57. Документъ этотъ представляетъ *памятную записку* Слуцкаго Православнаго духовенства, подписанную имъ 16 Іюня 1768 г. и посланную въ г. Варшаву бывшему тамъ въ то время генеральному сеймовому маршалу Коронной провинці князю Карлу Радивилу, какъ преемнику Слуцкихъ князей, славныхъ древнихъ фундаторовъ и покровителей Слуцкихъ православныхъ церквей. Вотъ о чемъ молить и ходатайствуетъ Слуцкое духовенство въ этой замѣчательной запискѣ:

1) о сохраненіи за духовенствомъ церковнаго плаца, завѣщаннаго когда-то князьями Олельковичами бывшей соборной, кафедральной церкви;

2) о сохраненіи аннуатъ (ежегодныхъ данинъ), выдававшихся изъ Радивилловскаго скарба на содержаніе 12 священниковъ при сгорѣвшей соборной церкви, которыя въ то время были прекращены новыми опекунами Слуцка;

3) о возвращеніи духовенству деревни Поповцевъ, отнятой Радивилловскимъ экономомъ, и снятіи съ духовенства абьюратовой повинности, которую оно уплачиваетъ до времени подачи прошеній;

4) о разрѣшеніи монастырю Слуцкой архимандріи владѣть прудомъ и мельницей, завѣщанныхъ когда-то княгиней Олельковичовой;

5) объ освобожденіи православнаго духовенства отъ крестьянской повинности (licenty) и акциза съ дерева и хлѣба на собственныя и церковныя потребности; о разрѣшеніи ему варить пиво, курить водку на собственныя надобности и пользоваться правомъ неподсудности свѣтскимъ судамъ;

6) о возвращеніи тремъ православнымъ церквамъ: Никольской, Юрьевской и Рождественской земель, захваченныхъ Ріонкуромъ, (Штоломаидскимъ бискупомъ) Слуцкимъ настоятелемъ;

7) о возвращеніи Слуцкой архимандріи земель, захваченныхъ у ней генеральнымъ комиссаромъ Слуцкаго княжества и отданныхъ подъ бажантарню (мѣсто для содержанія и разведенія фазановъ);

8) о возвращеніи Слуцкой архимандріи права пользоваться рыбной ловлей въ озерѣ Вечерѣ и рѣкѣ Оресѣ, которое было предоставлено ей князьями Олельками;

9) о разрѣшеніи Тройчанской корчмѣ заниматься торговлей разными напитками, а равно и Тройчанскимъ обывателямъ покупать ихъ для собственной надобности;

IX

10) о возобновленіи десятины Заблудовскому монастырю, а равно и пожертвованій на содержаніе госпиталя, и права на входы въ лѣсъ Заблудовскаго графства, которыя прекращены вопреки фундамъ предковъ Радивиля;

11) объ исправной выдачѣ ежегодной данины Слуцкому женскому монастырю, которая прекращена лѣтъ 50 тому назадъ;

12) о возвращеніи этому же монастырю незначительнаго фундуша, отнятаго войтами и присоединеннаго къ городу;

13) объ оказаніи Грозовскому монастырю покровительства и защиты противъ нападений Новгородскаго каптеляничя Незабитовскаго;

14) о возобновленіи восковой данины (въ количествѣ 16 камней) церквамъ Слуцкимъ и Копыльской, которыя прекращены уже лѣтъ 29 тому назадъ;

15) о разрѣшеніи Слуцкому духовенству права пользоваться входами въ Радивилевскія пуци по старинѣ для собственной надобности безъ уплаты *вайнаго*;

16) о разрѣшеніи духовенству и братствамъ сытить медь въ храмовые праздники и воспрещеніи жидамъ препятствовать исполненію этого стараго обычая;

17) о разрѣшеніи Жидскимъ священникамъ пользоваться рыболовствомъ въ озерѣ *Жидъ* и прекращеніи насилій фундушовымъ крестьянамъ;

18) о возвращеніи Слуцкой Варваринской церкви двухъ фундушовыхъ острововъ Опава и Забервежья;

19) о возвращеніи крестьянъ и фундуша отнятыхъ у Крынской церкви и присоединенныхъ къ имѣнію Радивиля;

20) о возвращеніи фундуша Вызнянской церкви, тоже захваченнаго княжескимъ управленіемъ;

21) о возвращеніи также земель церквамъ Погостской, Еремицкой, Сторобинской, Воскресенской, Слуцкой и Рачковской;

22) о воспрещеніи Копыльскому княжескому управленію взимать двойное подымное съ Копыльскаго духовенства;

23) о разрѣшеніи духовенству доступа въ Бѣльскій Радивилевскій архивъ для розыска разныхъ фундушовыхъ документовъ, взятыхъ Радивилевскимъ управленіемъ на сохраненіе во время Шведскаго нашествія и невозвращенныхъ;

24) о воспрещеніи арендаторамъ евреямъ свидѣтельствовать возвращающихся въ городъ послѣ совершенія церковныхъ требъ священниковъ, нѣтъ ли у нихъ нанитковъ, и совершать при такихъ освидѣтельствваніяхъ разныя безчинства;

25) о возвращеніи духовенству плаца, на которомъ когда-то стоялъ судный домъ, извѣстный подъ названіемъ митрополичьяго, отнятаго управленіемъ Радивиля подъ театръ (*komedhaus*);

26) о востребованіи у арендаторовъ евреевъ *licenty*, незаконно взысканной съ духовенства втройнѣ за дерево, привозившееся въ городъ какъ для починки церквей и зданій, такъ и для частныхъ надобностей духовенства;

Разсмотрѣвъ настоящую *памятную записку* Слуцкаго духовенства, князь Карлъ Радивиль противъ cadaго пункта ея положилъ свою резолюцію. Вотъ ея содержаніе:

1) Князь Радивиль соглашается навести справки и если окажется, что замѣна церковныхъ земель еще не исполнена, то онъ возстановитъ силу первоначальныхъ фундушовыхъ записей;

2) предписываетъ экономическому управленію исправно производить ежегодныя данины изъ княжескаго скарба;

3) деревню Поповцы немедленно возвратитъ, въ случаѣ если за нее не выдана замѣна, а равно и фундушовую запись на нее, забранную ловчимъ Вольскимъ;

4) разрѣшаетъ безошлинное пользованіе мельницами (безъ черги и мѣрки) съ прибавленіемъ еще 40 корцевъ къ прежнимъ 80;

5) освободитъ духовенство отъ плебейской подати (*licenty*) не находитъ возможнымъ, потому что оно назначено рѣчью-посполитой; но разрѣшитъ право свободнаго пивоваренія и винокуренія на собственные нужды духовенства вполнѣ соглашается; точно также соглашается признать неподсудность духовенства свѣтскимъ судамъ;

6) обѣщаетъ полную помощь и содѣйствіе по этому пункту;

7) предписываетъ разслѣдовать дѣло о захватѣ городомъ церковной земли подъ бажантарню и удовлетворить сторону пострадавшую;

8) разрѣшаетъ свободную рыбную ловлю въ озерѣ Вечерѣ;

9) предписываетъ своему управленію устроить дѣло съ монастырской корчмой и обязываетъ архимандрію, чтобы ея юрисдикчане брали напитки исключительно въ этой корчмѣ;

10) по части фундушей, относящихся къ Заблудовскому духовенству, обѣщаетъ свестись съ мачихой и утвердить ихъ;

11) точно также предписываетъ управленію Слуцкому производить Слуцкому женскому монастырю ежегодныя данины;

12) князь ничего не знаетъ о томъ, чтобы его войты отняли юрисдику женскаго монастыря, но предписываетъ разобрать это дѣло и удовлетворить обиженныхъ;

13) точно также обѣщаетъ свое полное содѣйствіе и по 13-му пункту;

XI

14) требуетъ предъявленія подлинныхъ фундушей для ихъ утвержденія, разрешая въ то же время пользоваться даниной по старинѣ;

15) разрешаетъ православному духовенству пользоваться входами въ пущу по ежегоднымъ особымъ ассигновкамъ;

16) разрешаетъ извѣстнымъ церквамъ пользоваться правомъ медоваренія, но обязываетъ представлять ему списки церквей, пользующихся этой льготой;

17) разрешаетъ Жидскому духовенству пользоваться рыбной ловлей въ озерѣ Жидѣ; крестьянъ ихъ увольняетъ отъ обязанностей принимать участие въ облавахъ;

18) обѣщаетъ назначить весной особую комиссію для изслѣдованія, который изъ острововъ принадлежитъ духовенству, и возвратитъ принадлежавшій духовенству;

19) эта-же комиссія разберетъ и другой споръ—о земляхъ и, въ случаѣ захвата, возвратитъ принадлежащую церкви;

20) она же устранитъ недоразумѣнія и по этому пункту;

21, 22) пункты заключаютъ повтореніе предъидущихъ двухъ;

23) разрешаетъ пользоваться архивомъ для снятія копій съ фундушовыхъ записей, или же полученія подлинныхъ;

24) объясняетъ, что ему ничего не извѣстно было о дерзкихъ поступкахъ арендаторовъ жидовъ, теперь же онъ пришлетъ распоряженіе, чтобы арендаторы не смѣли шарить въ карманахъ духовенства, возвращающагося съ дарами послѣ совершенія требъ;

25) комиссія, которая будетъ назначена, разсмотритъ и этотъ земельный захватъ и въ случаѣ его незаконности, возвратитъ;

и 26) князь наконецъ заявляетъ, что вслѣдствіе отъѣзда за границу въ теченіи года онъ не успѣлъ побывать въ своемъ имѣніи и не знаетъ, что въ немъ дѣлается; но предпишетъ своему старостѣ вникнуть въ документы и возстановитъ силу владѣнія духовенства по всѣмъ спорнымъ пунктамъ.

Надо отдать, какъ намъ представляется, въ настоящемъ случаѣ дань полной справедливости тому чувству великодушія, съ которымъ католикъ, князь Карлъ Радивиль, какъ явствуетъ изъ отвѣтныхъ пунктовъ его резолюціи, отнесся къ справедливому заявленію и жалобамъ Слуцкаго православнаго духовенства, если, конечно, исключить мысль, что на проявленіе чувства этого великодушія

ХИ

и справедливости не вліять, некрайней мѣрѣ, въ значительной степени, коды политическихъ событій, совершавшихся въ данное время (1768 годъ) въ восточной половинѣ Рѣчи-посполитой. Но все ли дѣйствительно по этой княжеской резолюціи было исполнено и возвращено Слуцкому православному духовенству, — остается еще вопросомъ.

II.

Во второй отдѣлъ настоящаго XII т. актовъ вошло 22 документа, которые относятся къ 17 сборамъ Евангелической церкви или Кальвинизма, основаннымъ въ слѣдующихъ городахъ и мѣстечкахъ:

Вильницъ (Вилен. губ., Лидскаго уѣз.), *Венгровъ* (Гроднен. губ., Вѣльскаго уѣз.), *Вильнитъ*, *Груздяхъ* (Ковен. губ., Шавельскаго уѣзда), *Докудовъ* (Гроднен. губ., въ древнемъ Подлѣсьѣ), *Заблудовъ* (Гроднен. губ., Вѣльскаго уѣзда), *Койдановъ* (Мин. губ. и уѣзда), *Котыль* (Мин. губ., Слуцкаго уѣзда), *Любчъ* (Мин. губ., Новогрудскаго уѣзда), *Мацкишкахъ* (Вилен. губ., Лидскаго уѣзда), *Новогородкъ* (нынѣ Новогрудкъ, — уѣздномъ городѣ Мин. губ.), *Нурицъ* (Гроднен. губ., Вѣльскаго уѣзда), *Орль* (Гроднен. губ., Вѣльскаго уѣзда), *Селницъ* (Гроднен. губ., въ древнемъ Подлѣсьѣ), *Сидръ* (Гроднен. губ., въ древнемъ Подлѣсьѣ), *Слуцкъ* (Мин. губ. уѣздномъ городѣ) и *Шидловъ* (Ковен. губ., Россіенскаго уѣзда).

Въ числѣ этихъ документовъ находится 10 фундушовыхъ записей (№№ 100, 101, 102, 104, 105, 106, 117, 118, 120, 121), 6 трибунальныхъ и одинъ комиссарскій декретъ (№№ 107, 110, 111, 112, 113, 115 и 116), и затѣмъ 5 отдѣльныхъ актовъ разнаго содержанія (№№ 103, 108, 109, 114 и 119).

Новое религіозное ученіе двухъ великихъ реформаторовъ Западной Европы Лютера и Кальвина начало проникать въ Литву съ перваго же начала своего появленія. Число усердныхъ послѣдователей этого новаго вѣроученія быстро стало расти и распространяться въ самыхъ отдаленныхъ областяхъ этого государства. Въ этомъ отношеніи особенно посчастливилось вѣроученію такъ называемой Евангелической церкви или Кальвинизма. Вторая половина XVI столѣтія представляетъ намъ множество примѣровъ принятія этого послѣдняго вѣроисповѣданія въ Литвѣ фамиліями богатыми и извѣстными. Между такими фамиліями первое мѣсто занимаетъ знатнѣйшій родъ князей Радивиловъ. Новообращенные, богатые люди, возбужденные новымъ религіознымъ чувствомъ, тотчасъ старались доказать свое усердіе на дѣлѣ. Усердіе это выразилось въ основаніи множества Евангеличе-

сихъ сборовъ въ различныхъ мѣстахъ Литовскаго княжества и надѣленіи ихъ богатыми фундами, которые были рассчитаны не на одно только сооруженіе молитвенныхъ домовъ и содержаніе при нихъ священно-служителей („казнодѣевъ“ — проповѣдниковъ и „министровъ, сеніоровъ“ — начальниковъ, старѣйшинъ), но и на благотворительное для послѣдователей Евангелической вѣры дѣло, именно, на открытіе при сихъ сборахъ госпиталей, школъ и типографій *).

Какимъ же именно Евангелическимъ сборамъ, кѣмъ, когда и на что наданы вышепомянутыя фундаменты записи. Приведемъ здѣсь вкратцѣ ихъ содержаніе.

Виленскій сборъ. Королевскій маршалокъ князь Янъ Волеславовичъ Свирскій, въ духовномъ своемъ завѣщаніи, записалъ настоящему сбору вмѣстѣ съ госпиталемъ, имѣ же сооруженному, 1200 копъ грошей литов., каковая сумма состояла въ долгу у отца нынѣшняго его фундатора князя Криштофа Радивила. Такъ какъ при раздѣлѣ отцовскихъ имѣній между двумя братьями, настоящій долгъ палъ именно на долю послѣдняго, т. е. Криштофа Радивила, то этотъ князь, „для очищенія этого долга, равно какъ и по собственной охотѣ и любви къ славѣ Божіей“, даетъ отъ 3 авг. 1609 г. (№ 100) свою фундаментную запись этому сбору на принадлежащій ему *Константиновскій каменный домъ* въ г. Вильнѣ, лежащій на Большой Замковой улицѣ, супротивъ костела святаго Яна. Даръ этотъ для Евангелической церкви долженъ былъ почитаться особенно цѣннымъ, потому что рассматриваемый фундаментный домъ занималъ въ самомъ центрѣ города огромное пространство; онъ примыкалъ съ одной стороны къ Солтановскому каменному дому, сбору же принадлежащему, простираясь до переулка, идущаго съ Большой Замковой улицы до большихъ воротъ сбора и до „Русской церкви“; съ другой стороны, опираясь въ домъ Виленскаго купца Рейнгольда Корнелія, называемый Рупертовскимъ, плацъ его тянулся до улочки, идущей съ Большой Замковой улицы къ зборовому госпиталю и другимъ строеніямъ, къ калиткѣ сбора, выступая, какъ сказано выше, однимъ концомъ и воротами на Большую Замковую улицу, а другимъ концомъ — тыломъ опираясь въ каменную ограду сбора и о русскую церковь.

Сборы: *Вѣлицкій, Венгровскій вмѣстѣ съ Венгровскою церковью Августиніанскаго исповѣданія (т. е. Лютеранскою кирхою), Докудовскій, Забудовскій, Койдановскій, Котыльскій, Любчанскій, Орленскій, Селецкій и Слуцкій вмѣстѣ съ Слуц-*

*) Въ прекрасномъ сочиненіи Юсіфа Лукашевича, подъ заглавіемъ: „Dzieje kościołów wuznania Helweckiego w Litwie“ — т. е. *Исторія церквей Гельветскаго исповѣданія въ Литвѣ*, — изданномъ въ Познани въ 1842—43 г., въ Латвѣ насчитано 163 Евангелическихъ сбора, при нихъ 5 школъ и 10 типографій (II т., стр. 1—189).

кою церковью Августіанскаго исповѣданія (т. е. Лютеранскою кирхою). Усердная и могущественная покровительница Евангелическаго вѣроученія въ предѣлахъ великаго княжества Литовскаго, Людовика-Каролина княжна Радивиловна, маркграфиня Бранденбургская, за донесеніемъ ей патронами и сеніорами Литовскихъ сборовъ о томъ, что фундушова записи, выданныя ея славными предками вышеперечисленнымъ евангелическимъ сборамъ на земли, крестьянъ, денежныя суммы, предназначенныя для содержанія проповѣдниковъ, учителей, катихистовъ и учениковъ, вдовъ, сиротъ и госпиталей, во время происходившихъ въ краѣ войнъ со Шведами и Московскимъ государствомъ погибли, даетъ отъ 20-го іюня 1687 года (№№ 117—118) двѣ настоящія свои записи. Записями этими она возстановляетъ и подтверждаетъ полную силу вышепомянутыхъ утраченныхъ фундушовыхъ документовъ, предостерегая при этомъ своихъ преемниковъ не касаться ни съ какой стороны подтвержденныхъ нынѣ ею сборовыхъ наданій и правъ, подъ опасеніемъ уплаты заруки въ 34,800 польскихъ злотыхъ и страхомъ быть позванными ею для отвѣта предъ страшный судъ Божій. Для болѣе полнаго обезпеченія, развитія и процвѣтанія вышеописанныхъ сборовъ, она записываетъ на нихъ лично отъ себя весьма крупную денежную сумму въ 61,800 польскихъ злотыхъ, съ тѣмъ, чтобы на ежегодный свой расходъ сборы употребляли только проценты съ этой суммы, въ количествѣ 5,180 злотыхъ.

Грузевскій сборъ. Помѣщикъ Жмудской земли Криштофъ Яновичъ и жена его Анна Станиславовна Ясевичовна Кевнаровская Грузди „по повужденію Духа Святаго, горя сильнымъ желаніемъ и любовію къ распространенію славы Божіей и его святой церкви, для вѣчнаго прославленія святаго имени его“, даютъ отъ 2-го Іюня 1625 г. (№ 102) свою фундушовую записи на учрежденіе и содержаніе въ своемъ Жмудскомъ имѣніи Груздахъ Евангелической церкви. Потомки фундаторовъ, владѣльцы имѣнія Груздь, обязываются не допускать въ эту церковь никакого другаго богослуженія, кромѣ вводимаго нынѣ евангелическаго. Нарушившіе это обязательство лишаются, какъ на эту церковь, такъ и на сдѣланныя ей наданія всякихъ правъ. Для большей вѣрности въ дѣлѣ сохраненія евангелическаго вѣроученія отъ замѣны его другою какою-либо религіею, церковь эта отдается подъ покровительство и въ завѣдываніе Шидловскаго сбора. Отъ этого сбора въ потребное время посылается проповѣдникъ для отправленія богослуженія. Проповѣднику этому полагается готовый столъ во время пріѣзда его въ имѣніе Грузди и назначается 8 копъ грош. годоваго содержанія. Для обезпеченія же и существованія Груздевской реформаторской церкви вообще, она записываетъ ей три населенныя уволоки земли въ селѣ Мижуцѣ и часть имѣнія Груздей.