

Ф.Ф. Мартенс

**Восточная война и
Брюссельская конференция
1874-1878 гг**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Ф11

Ф11 **Ф.Ф. Мартенс**
Восточная война и Брюссельская конференция 1874-1878 гг / Ф.Ф. Мартенс –
М.: Книга по Требованию, 2014. – 656 с.

ISBN 978-5-4241-9124-4

Восточная война и Брюссельская конференция 1874-1878 гг.

ISBN 978-5-4241-9124-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Минувшая война вызвала цѣлую литературу, посвященную разработкѣ техническихъ вопросовъ военного дѣла и собиранію любопытныхъ данныхъ относительно различныхъ выдающихся происшествій и дѣятелей войны. Только до сихъ поръ, насколько намъ извѣстно, еще не появилось сочиненіе, посвященное изложенію полной исторіи послѣдней войны, съ точки зрѣнія военного дѣла и военныхъ операцій.

Восполнить этотъ пробѣлъ не есть задача настоящаго труда; нѣтъ, трудъ этотъ имѣеть совершенно другую цѣль.

Современная война не есть неограниченная никакими требованіями челоуѣколюбія физическая борьба между государствами и не представляется безпощаднымъ взаимнымъ истребленіемъ воюющихъ народовъ. Напротивъ, „Красный Крестъ“ долженъ охранять во время военныхъ дѣйствій неприкосновенность раненыхъ и больныхъ воиновъ, и существующіе обычай и законы войны имѣють назначеніемъ напоминать войскамъ требованія, которыя имъ ставятъ современная культура и цивилизація. На этомъ основаніи мы въ правѣ поставить, въ наше время, каждому воюющему вопросъ: соблюдалъ ли онъ, въ про-

долженіе военныхъ дѣйствій, правила и обычаи, обязательность которыхъ онъ не отрицаетъ? Исполняли ли дѣйствующія войска предписанія, имѣющія цѣлью ограничить бѣдствія войны, охранять, по мѣрѣ возможности, жизнь мирныхъ жителей непріятельской страны и поставить предѣлъ разнузданнымъ страстямъ?

Въ разрѣшеніи этихъ вопросовъ заключается *существенная* исторія каждой войны. Изложенію *этой* исторіи минувшей войны между Россією и Турцією посвященъ настоящій нашъ трудъ.

Всѣмъ намъ памяты тѣ гнусныя обвиненія въ совершеніи самыхъ возмутительныхъ звѣрствъ, которыя распространялись, во все продолженіе войны, насчетъ нашихъ войскъ. Съ особеннымъ рвеніемъ туркофилы Западной Европы старались доказать, что Россія, созвавшая въ 1874 году брюссельскую международную конференцію для выясненія обычаевъ войны и ограниченія ея бѣдствій, въ 1877 году совершенно будто бы забыла о своемъ великодушномъ починѣ и никакихъ правилъ войны не признавала. Восточную войну и брюссельскую конференцію старались поставить въ ближайшую между собою связь, съ цѣлью констатировать полнѣйшее противорѣчіе между словомъ и дѣломъ, провозглашеніемъ великодушныхъ началъ и дѣйствительнымъ ихъ примѣненіемъ.

Дѣйствительно, между минувшею войною и брюссельскою конференцію существуетъ тѣсная органическая связь. Цѣль послѣдней войны—освобоженіе христіанскаго населенія Балканскаго полуострова и уничтоженіе порядка, основаннаго на дикомъ произволѣ и неограниченныхъ

никакими законами насиліяхъ. Цѣль брюссельской конференціи—спасеніе невинныхъ жертвъ войны, ограниченіе дикаго произвола и охраненіе интересовъ человѣколюбія и правъ современной цивилизаціи путемъ выясненія обязательныхъ для войскъ правилъ войны. Россія одна выступила дѣйствительною защитницею угнетаемыхъ христіанъ; ей одной принадлежитъ великодушный починъ въ созваніи брюссельской конференціи. Всѣмъ стараніямъ Россіи на благо христіанъ систематически противодействовала Англія; дѣло брюссельской конференціи не увѣчалось полнымъ успѣхомъ, благодаря энергическому противодействию той же Англіи. Минувшая война, приведшая къ берлинскому трактату, была признана „роздыхомъ“ на пути къ полному освобожденію христіанскихъ народовъ Турціи. Мы убѣждены, что брюссельская конференція всегда будетъ имѣть значеніе „перевала“ въ исторіи практическихъ попытокъ ограничить бѣдствія войны, согласно требованіямъ человѣколюбія и интересамъ самихъ сражающихся войскъ.

Руководствуясь этими соображеніями, мы сдѣлали первую попытку представить исторію минувшей войны съ точки зрѣнія соблюденія обычаевъ и законовъ войны, провозглашенныхъ на брюссельской конференціи и обыкновенно признаваемыхъ воюющими цивилизованными народами. Въ первыхъ двухъ главахъ мы старались выяснить нашъ основной взглядъ на войну вообще и выработанныя практикою и исторією правила войны. При изложеніи образа дѣйствій нашихъ войскъ въ непріятельской странѣ и на полѣ сраженія, мы воспользовались фактами, собранными нами въ продолженіе войны изъ самыхъ

разнообразныхъ источниковъ. Англійская періодическая литература дала намъ наибольше данныхъ для опроверженія взведенныхъ на наши арміи возмутительныхъ клеветъ.

Передавая на судъ читателей этотъ трудъ, на составленіе котораго мы могли располагать только свободнымъ отъ другихъ занятій временемъ въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ, мы желали принести дань нашего безпредѣльнаго уваженія нашей храброй и доблестной арміи..

Никогда русскій солдатъ не выказывалъ больше беззаветной храбрости, какъ въ минувшую войну; никогда наши войска не обнаруживали больше нравственнаго мужества въ борьбѣ съ возбужденными войною страстями; никогда общій нравственный уровень ихъ не стоялъ такъ высоко, и никогда, ни въ одной западно-европейской войнѣ, не одержано столько побѣдъ челоуѣколюбіемъ надъ насиліемъ, любовью къ ближнему надъ чувствомъ ненависти къ врагу и сознаниемъ своего нравственнаго долга надъ сознаниемъ своей силы,—какъ въ прошлую войну со стороны русскихъ войскъ.

Если настоящею книгою мы прибавили хоть одинъ камень къ памятнику, сооружаемому въ честь и славу русскаго солдата и арміи, то мы почтемъ трудъ нашъ вознагражденнымъ сторицею.

Ю. Мартенсъ.

26-го января 1879 г.

СОДЕРЖАНІЕ

ГЛАВА I.

Война и право.

Что такое война?—Различныя опредѣленія.—Мнѣнія Демъ-Стра, Прудона, Гердера, Эмиль-де-Жирардена, Трейтчке и другихъ.—Недостатки опредѣленій войны со стороны представителей науки международного права.—Взгляд фонъ-Клаузевица.—Война, какъ историческій процессъ и борьба между народами.—Причины и цѣли войны.—Отношеніе ея къ праву.—Что такое право войны? 1

ГЛАВА II.

Война и законъ.

Война между цивилизованными народами подчиняется законамъ и обычаямъ, выработавшимся на практикѣ.—Кодификація этихъ законовъ въ интересахъ самихъ воюющихъ государствъ.—Противоположное мнѣніе фонъ-Гартмана и Рюстова.—Это мнѣніе опровергается фактами и не раздѣляется замѣчательными военными дѣятелями.—Ошибочность взгляда некоторыхъ писателей по международному праву на кодификацію военныхъ законовъ 47

ГЛАВА III.

Брюссельская конференція 1874 года.

Задача брюссельской конференціи.—Опыты, сдѣланные до нея для ограниченія бѣдствій войны и кодифицированія законовъ и обычаевъ войны.—Полевая инструкція Либера.—Женевская конвенція 1864 года.—Историческая роль Россіи въ этомъ вопросѣ.—Декларация Екатерины II 1780 года.—С.-Петербургская военная конференція 1868 г.—Опытъ фран-

ко-германской войны 1870—1871 г.—Брюссельская конференция: ея происхождение, личный состав, труды и результаты.—Причины неокончания дѣла брюссельской конференціи. 87

ГЛАВА IV.

Отъ мира къ войнѣ.

Безъ правильнаго пониманія цѣли послѣдней войны нельзя справедливо оцѣнить поведеніе русскихъ войскъ во время военныхъ дѣйствій.—Раздѣленіе исторіи дипломатическихъ переговоровъ за послѣдніе три года на три періода —Причины герцеговинскаго возстанія.—Политика Россіи, Австро-Венгрии и Англии.—Консульская коммиссія.—Нота графа Андраши.—Болгарское возстаніе.—Берлинскій меморандумъ.—Война Турціи съ Сербіею и Черногоріею.—Рѣчь Государя Императора.—Константинопольская конференція.—Причины ея неудачи.—Лондонскій меморандумъ.—Объявленіе Россіею войны Турціи 142

ГЛАВА V.

Россія и Турція какъ воюющія державы.

Объявленіе войны.—Открытіе военныхъ дѣйствій.—Отношенія, возникающія вслѣдствіе войны между воюющими государствами.—Обязанность ихъ соблюдать законы и обычаи войны.—Взглядъ Турціи на эти законы и обычаи.—Какъ относилась къ нимъ Россія?—Сенатскій указъ отъ 12-го мая 1877 года.—Его историческое и юридическое значеніе.—Разборъ его постановленій.—Временное положеніе о военнопленныхъ 2-го іюля 1877 года.—Основные его начала.—Другія распоряженія русскаго правительства.—Декларация Института международного права отъ 12-го сентября 1877 года 219

ГЛАВА VI.

Русская армія въ непріятельской странѣ.

Чѣмъ лучше всего обезпечивается соблюденіе законовъ и обычаевъ войны?—Взаимныя обвиненія.—Отказы иностранцевъ о нашей арміи.—Вступленіе на непріятельскую землю.—Военная оккупация.—Прокламація къ жителямъ Болгарскаго края отъ 10-го іюня 1877 года.—Возвръненія опыта и теоріи на права и обязанности оккупационной арміи.—Постановленія брюссельской конференціи.—Образъ дѣйствія русскихъ

властей на непріятельской территоріи въ отношеніи: 1) мѣстнаго общественнаго порядка и законовъ и 2) частныхъ лицъ и ихъ собственности. — Реквизіціи и контрибуціи по брусельской деклараціи и по распоряженіямъ русскихъ властей. 296

ГЛАВА VII.

Русская армія на полѣ ораженія.

Въ какихъ взаимныхъ отношеніяхъ состоятъ сражающіеся войска?—Ограничены ли они въ выборѣ средствъ нанесенія другъ другу вреда?—Постановленіе с.-петербургской деклараціи 1868 года относительно разрывныхъ пулъ.—Брусельская конференція. — Противъ кого непосредственно должны быть направлены военныя дѣйствія?—Кого считать воюющею стороною? — О некомбатантахъ вообще и корреспондентахъ газетъ въ особенности.—О волонтерахъ или добровольцахъ.—О поголовномъ возстаніи населенія.—Историческій опытъ и современная теорія.—Осада и бомбардированіе. — Шпіоны.— Парламентеры.—О капитуляціяхъ и перемиріи.—О репрессаліяхъ. 401

ГЛАВА VIII.

О раненыхъ и больныхъ войнахъ и военнопленныхъ.

I. Связь между судьбою раненыхъ и больныхъ войнахъ и положеніемъ военнопленныхъ. — Женевская конвенція 1864 года и дополнительныя статьи 1868 года. — Содержаніе конвенціи и культурное ея значеніе.—Опытъ войны франко-германской 1870 года и брусельская конференція 1874 года.— «Красный Крестъ» и «Красный Полумѣсяцъ» во время мнувшей войны.—Почему нельзя было ожидать отъ турокъ исполненія конвенціи?—Факты, доказывающіе необходимость гарантій, обезпечивающихъ уваженіе «Краснаго Креста». — Протестъ Германіи и другихъ державъ противъ нарушенія турецкими войсками женевской конвенціи.

II. Кто считается военнопленнымъ?—Постановленія брусельской конференціи.—Положеніе русскихъ военнопленныхъ въ Турціи.—Число ихъ.—Судьба турецкихъ военнопленныхъ въ Россіи.—Правила временнаго положенія о военнопленныхъ 1877 г.—Число и распредѣленіе внутри Россіи.—Отношеніе къ нимъ русскаго общества.—Общій выводъ 491

ГЛАВА IX.

Объ отношеніяхъ воюющихъ государствъ къ нейтральнымъ
державамъ.*Стр.*

Вопросы относительно правъ нейтральныхъ, возбужденныя въ продолженіе минувшей войны.—Раздѣленіе.—Распоряженія нейтральныхъ государствъ.—Столкновенія съ подданными нейтральныхъ государствъ во время военныхъ дѣйствій на сушѣ.—Доктора изъ нейтральныхъ странъ.—Англійскіе офицеры на турецкой службѣ.

Распоряженія воюющихъ державъ относительно войны на морѣ.—О минныхъ загражденіяхъ.—О блокадѣ русскихъ береговъ.—Столкновеніе Турціи съ Италіей.—Подвозъ военной контрабанды.—Столкновеніе Греціи съ Турціей.—Призовое судопроизводство 558

Приложенія 1—46



ГЛАВА I.

Война и право.

Что такое война? — Различныя опредѣленія. — Мнѣнія Демэстра, Прудона, Гердера, Эмиль-де-Жирардена, Трейтчке и другихъ. — Недостатки опредѣленій войны со стороны представителей науки международнаго права. — Взглядъ фонъ-Клаузевица. — Война, какъ историческій процессъ и борьба между народами. — Причины и цѣли войны. — Отношеніе ея къ праву. — Что такое право войны?

Исторія человѣчества есть ничто иное, какъ непрерывный рядъ кровопролитныхъ войнъ, побѣдъ, пораженій и мирныхъ трактатовъ. Война является для народовъ какъ средствомъ пріобрѣтенія условій физическаго существованія, такъ и щитомъ ихъ національной чести и славы. Если война у народовъ дикихъ есть законное средство для захвата собственности врага и совершеннаго его истребленія, если для нихъ она служитъ занятіемъ наиболѣе почетнымъ и достойнымъ человѣка, то, напротивъ, народы цивилизованные единогласно сходятся въ своемъ приговорѣ надъ войною, какъ самымъ страшнымъ зломъ и бѣдствіемъ, уничтожающимъ плоды многихъ лѣтъ мирной дѣятельности и отнимающимъ жизнь у мил-

ліонявъ людей. Если народы первобытныя боготворили войну, если по понятіямъ великихъ воиновъ древняго міра—римлянъ—копье (hasta) было символомъ права собственности, если еще въ средніе вѣка война была «закономъ феодализма» и нормальнымъ состояніемъ международной и государственной жизни, то, напротивъ, изъ современныхъ народовъ ни одинъ не считаетъ возможнымъ открыто признавать войну единственною цѣлью своихъ стремленій и вполнѣ цѣлесообразнымъ средствомъ для разрѣшенія возникающихъ столкновеній. Нѣтъ, общественное мнѣніе все болѣе и болѣе возстаетъ противъ законности войны. Парламенты и народныя собранія единогласно провозглашаютъ третейское разбирательство наиболѣе достойнымъ средствомъ для разрѣшенія международныхъ споровъ. Замѣчательные мыслители и публицисты энергически проповѣдуютъ необходимость устройства международнаго третейскаго трибунала. Такимъ образомъ можно подумать, что современная цивилизація несомнѣстима съ международною рѣзнею, и война осуждена не только христіанскою любовью, но и наукою, и совѣстью цивилизованныхъ народовъ.

Между тѣмъ, дѣйствительная жизнь наталкиваетъ насъ на факты, приводящіе къ совершенно другимъ заключеніямъ. Правда, что у колыбели человѣческаго рода воспѣвались гимны въ честь войны и храбрыхъ воиновъ; безспорно, что лучшія творенія поэзіи и искусства, унаслѣдованныя нами отъ древнихъ, классическихкихъ народовъ, представляются ничѣмъ инымъ, какъ торжественнымъ воспѣваніемъ подвиговъ полководцевъ и пластическимъ изображеніемъ народныхъ героевъ; несомнѣнно, что въ войнахъ древнихъ народовъ вполнѣ отражались весь склад ихъ міровоззрѣнія и весь строй общественной и государственной ихъ жизни. Но не менѣе истинно, безспорно и несом-