

Епископ Далматино-Истрийский
Никодим (Милош)

Правила Святой Православной Церкви с толкованиями

По благословению
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси
АЛЕКСИЯ II

Содержание

Предисловие Автора

О правилах православной церкви

О правилах святых Апостолов

О правилах вселенских соборов

О правилах поместных соборов

О правилах святых отцев

О дополнительных правилах

Правила святых Апостолов

Правило 1	Правило 2	Правило 3	Правило 4	Правило 5
Правило 6	Правило 7	Правило 8	Правило 9	Правило 10
Правило 11	Правило 12	Правило 13	Правило 14	Правило 15
Правило 16	Правило 17	Правило 18	Правило 19	Правило 20
Правило 21	Правило 22	Правило 23	Правило 24	Правило 25
Правило 26	Правило 27	Правило 28	Правило 29	Правило 30
Правило 31	Правило 32	Правило 33	Правило 34	Правило 35
Правило 36	Правило 37	Правило 38	Правило 39	Правило 40
Правило 41	Правило 42	Правило 43	Правило 44	Правило 45
Правило 46	Правило 47	Правило 48	Правило 49	Правило 50
Правило 51	Правило 52	Правило 53	Правило 54	Правило 55
Правило 56	Правило 57	Правило 58	Правило 59	Правило 60
Правило 61	Правило 62	Правило 63	Правило 64	Правило 65
Правило 66	Правило 67	Правило 68	Правило 69	Правило 70
Правило 71	Правило 72	Правило 73	Правило 74	Правило 75
Правило 76	Правило 77	Правило 78	Правило 79	Правило 80
Правило 81	Правило 82	Правило 83	Правило 84	Правило 85

Правила Вселенских Соборов

Правила Святого Первого Вселенского Собора, Никейского

Правило 1	Правило 2	Правило 3	Правило 4	Правило 5
Правило 6	Правило 7	Правило 8	Правило 9	Правило 10
Правило 11	Правило 12	Правило 13	Правило 14	Правило 15
Правило 16	Правило 17	Правило 18	Правило 19	Правило 20

Правила Второго Вселенского Собора, Константинопольского

Правило 1	Правило 2	Правило 3	Правило 4	Правило 5
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Правило 6 Правило 7

Правила Третьего Вселенского Собора, Ефесского

Правило 1 Правило 2 Правило 3 Правило 4 Правило 5

Правило 6 Правило 7 Правило 8

Послание того же Собора к священному собору Памфилийскому о Евстафии

Правила Четвертого Вселенского Собора, Халкидонского

Правило 1 Правило 2 Правило 3 Правило 4 Правило 5

Правило 6 Правило 7 Правило 8 Правило 9 Правило 10

Правило 11 Правило 12 Правило 13 Правило 14 Правило 15

Правило 16 Правило 17 Правило 18 Правило 19 Правило 20

Правило 21 Правило 22 Правило 23 Правило 24 Правило 25

Правило 26 Правило 27 Правило 28 Правило 29 Правило 30

Правила Шестого Вселенского Собора, Трулльского (иначе Пято-Шестого Собора)

Правило 1 Правило 2 Правило 3 Правило 4 Правило 5

Правило 6 Правило 7 Правило 8 Правило 9 Правило 10

Правило 11 Правило 12 Правило 13 Правило 14 Правило 15

Правило 16 Правило 17 Правило 18 Правило 19 Правило 20

Правило 21 Правило 22 Правило 23 Правило 24 Правило 25

Правило 26 Правило 27 Правило 28 Правило 29 Правило 30

Правило 31 Правило 32 Правило 33 Правило 34 Правило 35

Правило 36 Правило 37 Правило 38 Правило 39 Правило 40

Правило 41 Правило 42 Правило 43 Правило 44 Правило 45

Правило 46 Правило 47 Правило 48 Правило 49 Правило 50

Правило 51 Правило 52 Правило 53 Правило 54 Правило 55

Правило 56 Правило 57 Правило 58 Правило 59 Правило 60

Правило 61 Правило 62 Правило 63 Правило 64 Правило 65

Правило 66 Правило 67 Правило 68 Правило 69 Правило 70

Правило 71 Правило 72 Правило 73 Правило 74 Правило 75

Правило 76 Правило 77 Правило 78 Правило 79 Правило 80

Правило 81 Правило 82 Правило 83 Правило 84 Правило 85

Правило 86 Правило 87 Правило 88 Правило 89 Правило 90

Правило 91 Правило 92 Правило 93 Правило 94 Правило 95

Правило 96 Правило 97 Правило 98 Правило 99 Правило 100

Правило 101 Правило 102

Правила Седмого Вселенского Собора, Никейского

Правило 1 Правило 2 Правило 3 Правило 4 Правило 5

Правило 6 Правило 7 Правило 8 Правило 9 Правило 10

Правило 11 Правило 12 Правило 13 Правило 14 Правило 15

Правило 16 Правило 17 Правило 18 Правило 19 Правило 20

Правило 21 Правило 22

Предисловие Автора

"Разъяснение Твоих слов просветляет и поучает неискующих, — говорит Богу пророк и божественный Давид; а Божиими словами вполне основательно названы постановления божественных Апостолов и отец, ибо они написали те постановления, будучи просвещены божественным духом". Так начинает Иоанн Зонара свои толкования правил.

Такое разъяснение оных божественных слов, или святых правил (канонов), было задачею всех толкователей всех веков. Не все ясно в каждом правиле, не все правила так вразумительно изложены, чтобы всякий по прочтении известного правила мог сразу понять истинный его смысл. Это зависит от самого текста правил, которые были издаваемы в разных местах и в течение нескольких веков, поэтому они и не могли быть изложены все так, как могло бы быть, если бы они появились в одном месте и в одно

время, когда, следовательно, по языку и историческим признакам одного времени и одного места можно было бы вполне понять их подлинный смысл. Таким образом толкование правил вызвано было в церкви, так сказать, необходимостью и нужда в этих толкованиях чувствовалась точно так же, как и в толкованиях Священного Писания.

Толкователей правил не было много. В течение первых одиннадцати веков, строго говоря, не было ни одного. Первый толкователь появляется в начале XII века, — это Иоанн Зонара, монах, а до этого великий друнгарий виглы, т.е. начальник дворцовой стражи и вместе с тем вице председатель императорского трибунала и государственный секретарь. Как начинает свои толкования Зонара, — мы видели, а далее в предисловии он говорит, что цель его — сделать вразумительными святыя правила и разъяснить смысл их, так чтобы каждый в состоянии был проникнуть в глубину святыя правила и каждому были бы ясны все канонические определения; потому-то он и взял на себя труд изложить в сжатом виде толкование каждого правила. И Зонара исполнил это так хорошо, что и до настоящего времени никто еще не превзошел его в этом и Вальсамон с полным правом мог назвать его *ο υπερφύστατος* (т.е. превосходнейшим) в толковании правил.

В том же XII веке написал толкование правил Алексей Аристин, диакон и великий эконо́м патриаршей церкви в Константинополе. Он толковал сокращенный текст (Синописис) правил, но так, что под сокращенным текстом ставил перифразу полного текста, и если сокращенный текст правил был понятен, он оставлял их без толкования, замечая только, что "правило ясно".

Во второй половине того же XII века появляется третий толкователь Феодор Вальсамон, сначала Хартофилакс константинопольской патриаршей церкви, потом (с 1193 г.) антиохийский патриарх. Вальсамон собственно поставил своею задачею привести в соглашение предписания святыя правила с законоположениями государственного греко-римского законодательства и в этом отношении вел свою работу самостоятельно; а в толкованиях самых правил он во всем следует Зонаре, кое-где только дополняет толкования Зонара, приводя для разъяснения того или другого канонического определения решения константинопольского патриаршего синода.

Толкования вышеуказанных трех толкователей (Зонара, Аристина и Вальсамона) напечатаны в оригинальном греческом тексте в II, III и IV томах *Συντάγμα τῶν θεῶν καὶ ἱερῶν κανόνων τῶν τε ἁγίων καὶ πανευφύμων Ἀποστόλων καὶ τῶν ἱερῶν οἰκουμενικῶν καὶ τοπικῶν Συνόδων καὶ τῶν κατὰ μέρος ἁγίων πατέρων*, εκδοθέν υπό Γ. Α. Ράλλη καὶ Μ. Ποτλή, ἐγκρίσει τῆς ἀγίας καὶ μεγάλης τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίας (Ἀθήνησιν, 1852-59, том. I-VI), а греческий текст с латинским переводом в *Συνδικον sive Pandectae canonum ss. Apostolorum et Conciliorum ab ecclesia graeca receptorum, nec non canonicarum ss. Patrum epistolarum*, — Guil. Beveregius recensuit (Oxonii, 1672). В русском переводе толкования эти напечатаны в издании московского Общества любителей духовного просвещения "Правила св. Апостол, св. соборов вселенских и поместных и св. отец с толкованиями" (Москва, I, 1876; II, 1880-1 г. г. и III, 1884 г.).

Кроме толкований названных главных греческих толкователей, есть еще на греческом языке из средних веков толкования отдельных лиц. Но эти толкования весьма кратки, нет их на все правила, но только на отдельные, и в сравнении с толкованиями Зонара теряют значение и важность. Из писавших таковые краткие толкования главные, относящиеся к названной эпохе, следующие четыре. Первый по времени Иоанн, епископ китрский (ἐπίσκοπος Κίτρου), из последних лет XII века, известный своими каноническими ответами архиепископу Константину Кавасиле. Толкования Иоанна находятся под отдельными правилами в каноническом сборнике К. Арменопула. Другой — Матфей Властарь, монах, в своей Алфавитной Синтагме, составленной в 1335 году (в оригинале напечатанной в VI томе Афинской Синтагмы, по гречески с латинским переводом в II томе Беверегиева Синодикона, а в русском переводе в издании Н. Ильинского, Симферополь, 1892), истолковал почти все правила, следуя во всем Зонаре и Вальсамону и присоединяя от себя весьма мало замечаний. Третий толкователь —

константинопольский патриарх Филофей († 1376), толкования которого на отдельные правила находятся в Арменопуновом каноническом сборнике. И наконец — Константин Арменопул († 1383), солунский префект и номофилакс. Толкования Арменопула отдельных правил находятся в его каноническом сборнике, в коем, как мы сказали, находятся также толкования Иоанна китрского и патриарха Филофея. Этот сборник Арменопула напечатан в 1 томе *Juris graeco-romani tam canonici quam civilis ed. Johannis Leunclavii Amelburni* (Francofurti, 1596).

До 1798 г. нет других лучших толкований на греческом языке. А в этом году монах Христофор издал в Константинополе, по благословению патриарха Неофита, один канонический сборник, в котором находится много довольно самостоятельных толкований правил. По толкованиям Христофора в главном составлены и толкования в издании Πηδάλιον τῆς νοητῆς νηος τῆς μίας αἰτίας καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς τῶν ὀρθοδόξων ἐκκλησίας, приготовленном к печати двумя монахами Агапием и Никодимом, которые напечатали его в первый раз в Лейпциге в 1800 году.

И на западе не было недостатка в толкованиях правил православной церкви. Известно, что, вследствие вероисповедных замешательств на западе в XVI веке, у западных богословов явилось стремление поближе познакомиться с письменными памятниками греческой церкви и там стали издавать канонические сборники восточной церкви и вообще источники права этой церкви или в греческом тексте, или в латинском переводе, или параллельно греческий текст и латинский перевод. Во многих этих западных изданиях не ограничивались простым приготовлением к печати канонических источников восточной церкви, но писали и критические примечания к источникам, и, в частности, в некоторых изданиях находим довольно подробные толкования правил восточной церкви, составленные вообще согласно с вероисповедным принципом, которого придерживался тот или другой издатель. Для православного канониста эти толкования западных могут иметь достаточную важность, особенно некоторые из них, ибо разъясняют многие вопросы из православного канонического права, которые прежде совершенно не были разработаны, а затем во многих этих толкованиях сообщается историческое происхождение и развитие отдельных весьма важных канонических установлений. Само собою разумеется, что православный канонист, читая эти толкования западных, ни на минуту не должен забывать вероисповедный принцип (ультрамонтанский, галликанский, англиканский и т.д.) того или другого автора, и сообразно с этим, сравнивая в одно и то же время что говорит тот или другой западный автор с каноническим учением православной церкви, должен делать и свое заключение об известном толковании западных.

Первый из западных, занимавшийся толкованиями восточных канонических источников и напечатавший свой труд, был ученый августинец Christianus Lupus († 1681). Толкования его находятся в издании *Synodorum generalium ac provincialium decreta et canones, scholiis, notis ac historica actorum dissertatione illustrati* (Lovanii, 1665). Труд этот содержит богатый канонический материал, но изложение так запутанно, что иногда трудно понять, что хочет сказать автор и проводит ли в известном месте ту, или противоположную ей мысль. Другой — ораторианец Joannes Cabassutius († 1685) в своем труде: *Notitia conciliorum sanctae ecclesiae, in qua elucidantur exactissime tum sacri canones, tum veteres novique ecclesiae ritus, tum praecipue partes eccles. historiae* (Lugduni, 1667, а после этот труд дополнен и с более обширным заглавием издан, Paris, 1838). Толкования этого автора кратки и поверхностны, и всего менее exactissima, как сам он их называет. Примером может служить толкование 6 прав. I вселенского собора, на которое мы указываем в соответствующем месте нашей книги.

Из западных, занимавшихся толкованием правил восточной церкви, важнее всех для православного канониста Guil. Beveregius (англ. Беверидж, или с лат. Беверегий), англиканский священник, а потом асафский епископ (Е 1708). В своем *Συνοδικόν* или *Pandectae*, полное заглавие которого мы привели выше, Беверегий написал ученые

толкования не только на все правила, но и на многие другие места из толкований греческих толкователей. Толкования Беверегия драгоценны для православного канонического права.

Точно также драгоценны толкования правил, которые составил Zeger Bernardus Van Espen († 1728), французский священник и один из учнейших канонистов, слава которого и доселе еще живет, но который не угоден был Риму и потому многие из его сочинений вошли в Index и сам он на 82 году жизни подпал *suspensio a divinis*. Толкования его напечатаны в отдельной книге: *Cotmeotarius in canones et decreta juris veteris ac novi* (Coloniae Agrippinae, 1755).

Из XIX столетия нам известны следующие толкователи правил православной церкви: 1) в *Theologische Quartalschrift*, Tübingen, 1820 г. и след., неизвестный автор (будто — проф. Herbst, один из издателей названного журнала), писавший по большей части краткие толкования (*Anmerkungen*) наших правил, затем 2) С. J. von Hefele († 1893), епископ роттенбургский, в своем соч. *Conciliengeschichte*, и наконец 3) J. B. Pitra († 1892), кардинал, в издании *Juris ecclesiastici graecorum historia et monumenta* (Romae, t. I, 1864, t. II, 1868).

У славян имеет большую заслугу в толковании правил архимандрит Иоанн (Владимир С. Соколов, с 1866 г. епископ смоленский, † 1869). Его труд "Опыт курса церковного законоведения" вып. I — II (СПб. 1851), в коем содержатся толкования правил, справедливо доставил его автору степень доктора богословия. В своих толкованиях архим. Иоанн вообще старается разъяснить повод, побудивший издать известное правило, положение вопроса, составляющего сущность правила, в прежнее время, точный его смысл и отношение его к другим параллельным правилам, далее — какие свидетельства из святоотеческой письменности подтверждают предписание правила, какие узаконения Греко-римского законодательства существовали или какие позже изданы были в смысле того или другого правила, как толковали это правило средневековые толкователи, какую каноническую догму устанавливает правило и т.д. На это, главным образом, обращает внимание архим. Иоанн при толковании каждого важнейшего правила. И свою задачу он выполнил превосходно. За эти толкования и за многие другие ученые труды по православному каноническому праву автор настоящей книги называл архим. Иоанна отцом новой науки православного церковного права. Автор сказал это по своему глубокому убеждению, — и его радует, что русская наука усвоила это и теперь этому великому русскому канонисту оказывается внимание, которое он в полной мере заслужил.

На сербском языке не было толкований св. правил. В первые годы своей преподавательской службы в задрской богословской семинарии (в Далмации) я стал заниматься этим делом и в 1873 году издал правила св. Апостолов и правила четырех первых вселенских соборов с краткими толкованиями. Это была только первая попытка с моей стороны. Вследствие разных обстоятельств я приостановил это дело. Спустя пять лет (1878) я опять занялся им и издал те же правила с более обширными толкованиями. Но при этой работе я был занят историей первых четырех вселенских соборов и останавливал больше внимания на догматической деятельности этих соборов, чем на канонической, так что почти половина изданной тогда книги относится к догматике и только другая половина к церковному праву, и я, таким образом, против воли оказался в чужом деле. Это было причиною, почему я тогда приостановил дальнейшее издание правил с толкованиями. Только чрез пятнадцать лет после того я опять взялся за то же дело, но теперь уже с исключительно каноническою задачею. И вот явилось первое полное сербское издание "Правил с толкованиями".

В этом полном издании более или менее подробно истолкованы все правила, имеющие значение положительного канона в православной церкви. Здесь изложены не только основные, но и дополнительные правила. Все эти правила с относящимися к ним толкованиями разделены на две книги. Первая книга вышла в печати в 1895 году, а другая вслед за нею в 1896 году. Из прежних неполных изданий в первое полное вошло весьма

мало толкований правил и то с некоторыми соответствующими изменениями; толкования же всех остальных правил написаны вновь, а для некоторых автор использовал свои прежние канонические работы.

Автор изучил толкования всех тех канонистов, которые упомянуты были выше, и воспользовался этими толкованиями, насколько это было нужно для его цели. Он имел в виду, подобно Зонаре, чтобы разъяснение Божиих слов просвещало и поучало неискусных, — в этом заключалась главная задача работы. Согласно с этой задачей, побуждаемый тем же, чем были подвигнуты и все предшествующие лучшие толкователи к разъяснению святых правил, автор старался как можно лучше и полнее выяснить каждое правило и указать истинный его смысл; а применительно к практической цели, с какой пишутся толкования правил вообще, он привел к каждому правилу параллельные места, имеющие близкое или отдаленное отношение к тому предмету, которым занимается то или иное правило, с тем, чтобы из сопоставления всех относящихся сюда правил можно было составить точное понятие о том или ином каноническом установлении и благодаря этому было усвоено положительное каноническое учение православной церкви об этом установлении.

Разъясняя Божии слова или святые правила, автор как в первых, так и в настоящем издании, особенно стремился к тому, чтобы самому лично научиться и узнать, что именно предписывают святые правила. А если его труд окажется полезным и для других, то это будет приятным для него удовлетворением.

*Еп. Никодим.
Задр, декабрь 1910 г.*

О правилах православной церкви

Правилами (κανόνες)¹ называются те письменные определения, которые законодательная власть церковная издала в течение нескольких веков и которые доселе имеют силу в православной церкви, как положительные и вообще обязательные законы для всех и каждого, кто есть член этой церкви. Все эти определения или правила изложены в основном каноническом сборнике православной церкви, который издан в Константинополе в 883 году и известен под именем Номоканона в XIV титулах². В этом сборнике находятся правила св. Апостолов, правила вселенских соборов, десяти поместных и правила тринадцати св. отец. Рядом с этими основными правилами имеют еще силу, как дополнительные правила, несколько канонических сочинений Иоанна Постника, Никифора Исповедника, Николая Грамматика, Василия Великого, Иоанна Златоуста и Анастасия.

Все упомянутые правила, как основные, так и дополнительные, содержатся в Афинской Синтагме, изданной в 1852-59 годах, с одобрения константинопольского патриаршего синода и священного синода элладской церкви³.

¹ Самое слово κανών означает некоторое прямое орудие, употреблявшееся при тесании и шлифовании камня или дерева. См. толкование Зонары послания Афанасия Великого о праздниках и предисловие М. Властара к его Алфавитной Синтагме, у Г. А. 'Ράλλη καὶ Μ. Πότλη, Συνταγμα τῶν Θεῶν καὶ ἱερῶν κανόνων, IV, 81 и VI, 5 — 6. Ср. J. C. Suicerus, Thesaurus ecclesiasticus e patribus graecis concinnatus (Amstel. 1682, 2 тома), I, 37. Ducange, Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis (Wratislaviae, 1891), I, 579. Это выражение (κανών), применяемое в церкви, на церковно-юридическом языке означает всякое постановление, которое издано подлежащею законодательною властью и высшею церковною властью утверждено для устройства церковных дел, с тем, чтобы ничего неупорядоченного в церковной жизни не было, но все в ней правильно совершалось бы. С первых веков истории христианства у славянских народов слово κανών переведено "правило", так употребляется и доселе.

² Об этом Номоканоне см. мой труд "О каноничким зборницима православне цркве" (Нови Сад, 1886), стр. 19-31.

³ Об этой Афинской Синтагме, краткое заглавие которой мы привели выше (стр. 1, прим. 1) и которая служить основой настоящего труда, см. мое "Православно црквено право" (2-е изд. сербское, Мостар, 1902), стр. 210-210 [а в русском переводе с первого сербского издания 1890 г. СПб., 1897, стр. 218 и след.] и другие упомянутые в примечании авторитетные суждения об этом важном и строго критическом греческом

А эти правила суть следующие.

А. Основные правила:

I. Правила св. Апостолов.

II. Правила вселенских соборов:

1. никейского первого,
2. константинопольского первого,
3. эфесского,
4. халкидонского,
5. трулльского и
6. никейского второго.

III. Правила поместных соборов:

1. анкирского,
2. неокесарийского,
3. гангрского,
4. антиохийского,
5. лаодикийского,
6. сердикского,
7. константинопольского 394 г.,
8. карфагенского 419 г.,
9. константинопольского 861 и
10. константинопольского 879 гг.

IV. Правила св. отец:

1. Дионисия александрийского,
2. Григория неокесарийского,
3. Петра александрийского,
4. Афанасия Великого,
5. Василия Великого,
6. Тимофея александрийского,
7. Григория Богослова,
8. Амфилохия иконийского,
9. Григория нисского,
10. Феофила александрийского,
11. Кирилла александрийского,
12. Геннадия константинопольского и
13. Тарасия константинопольского.

В. Дополнительные правила:

- I. Каноникон Ванна Постника,
- II. Правила Никифора Исповедника,
- III. Синодальные ответы Николая Грамматика и
- IV. Каноническая правила Василия Великого, Иоанна Златоустого и Анастасия.

Все эти правила (и основные и дополнительные) мы будем приводить в переводе с оригинального греческого текста по Афинской Синтагме и присоединим к ним свои толкования, которые окажутся нужными для понимания истинного смысла правил, а также присоединим к каждому правилу и все другие параллельные правила, чтобы каждый, при сопоставлении всех правил, говорящих об одном и том же предмете, сам мог составить себе точное понятие о том, чему учить о данном предмете каноническое право. Но прежде, чем станем излагать эти правила, необходимо хоть вкратце сказать о времени издания всех этих правил, кто и по какому поводу их издавал.

О правилах святых Апостолов

Во всех канонических сборниках православной церкви на первом месте находится 85 правил св. Апостолов⁴.

Важность и значение этих правил во вселенской церкви на все времена утвердил Трулльский собор (691) 2-м своим правилом, провозгласив, "чтобы отныне... тверды и ненарушимы пребывали принятые и утвержденные жившими прежде нас святыми и блаженными отцами, а также и нам преданные именем святых и славных Апостолов осмьдесят пять правил" (καὶ παραδοθέντας ἡμῖν ὀνόματι τῶν ἁγίων καὶ ἐνδόξων Ἀποστόλων).

Провозгласивши и утвердивши важность этих Апостольских правил, отцы Трулльского собора вместе с тем объясняют и происхождение этих правил, а именно: объясняют, что эти правила непосредственно св. Апостолами письменно не были изложены (ἐκτεθέντας), как говорится в том же 2-м правиле относительно остальных правил, но что они ведут свое начало от апостольского предания, сохранялись чрез устное предание преемниками апостольскими, которые упомянутые правила принимали и передавали другим, и наконец они преданы были им (отцам Трулльского собора) с именем Св. Апостолов (ὀνόματι τῶν Ἀποστόλων).

Если св. Апостолы сами не излагали письменно этих правил, но эти правила сохранились в церкви от апостольского предания, т.е. того, что они устно предали предстоятелям церквей, ими основанных, то возникает вопрос: когда в первый раз становится известным в церкви то апостольское предание, которое выражено в Апостольских правилах в настоящем их виде? Кто собрал это апостольское предание и составил из него эти правила? И наконец, было ли в самом начале такое же количество этих правил, сколько их упоминает трулльский собор и сколько принимает их в настоящее время православная церковь?

1. Что эти правила заслуживают в полном смысле авторитетного имени Св. Апостолов и того уважения, какое признает за ними вселенская церковь, и что они служат точным выражением того, что Апостолы излагали в своих сочинениях письменно и предали своим первым преемникам устно, — доказательством служить полное согласие этих правил в основных своих мыслях с тем учением, которое содержится в канонических книгах новозаветного Св. Писания; доказательством далее служить то, что они строго соответствуют церковной практике, представляемой нам в сочинениях мужей

⁴ Об Апостольских правилах много писано, но мы напомним здесь главнейшее, что было у нас под руками. Правила св. Апостолов, святых соборов вселенских и поместных и св. отец с толкованиями. Москва, 1876. I, 5-12. — "Христианское Чтение", 1841. III, 455. — "Чтения в Обществе любителей духовного просвещения 1882. II, 141. — "Православное Обозрение", 1862. I, 446. — Архим. Иоанн (впосл. епископ смоленский). Опыт курса церковного законоведения. СПб. 1851. I, 122-136. — К. А. Неволин, Полное собрание сочинений. СПб. 1859. VI, 395. — Н. К. Соколов, Курс церковного права. Москва, 1875, стр. 94-118. — И. С. Бердников, Курс церковного права. Казань, 1888, § 10. — Н. С. Суворов, Курс церковного права. Ярославль, 1889. I, 218-223. — М. А. Остроумов, Очерк православного церковного права. Введение. Харьков, 1893. I, 170-181. — П. И. Нечаев, Практическое руководство для священнослужителей. СПб. 1887. § 10, а в приложении стр. 1-22 изложены и кратко истолкованы Ап. правила. — G. Beveregius, Σ. sive Pandectae canonum etc. Oxonii, 1672. T. II, Annotat. Pag. 1-8. — P. de Marca, De concordia sacerdotii et imperii. Paris, 1704. lib. III, cap. II. — Z. B. Van Espen, Commentarius in canones. Coloniae, 1755. pag. 39-47. — P. et H. Ballerini, De antiquis collect. canonura (in A. Gallandii, De vetustis canon. collectionibus. Venetus, 1778), pag. 97-104. — Spittler, Geschichte des kan. Rechts. Halle, 1678, S. 66 и сл. — Krabbe, Ueber den Ursprung und Inhalt der apost. Constitutionen. Hamburg, 1829. S. 74 и сл. — J. S. Drey, Neue Untersuchungen über die Constitutionen und Kanones der Apostel. Tübingen, 1832, S. 201 и сл. — J. W. Bickell, Geschichte des Kirchenrechts. Giessen, 1843. I, 71 и сл. — J. B. Mortreuil, Histoire du droit byzantin. Paris, 1843. I, 188 и след. — F. Maassen, Geschichte der Quellen und Literatur des can. Rechts. Graz, 1870. I, 408 и сл. — J. B. Pitra, Juris eccles. graecorum historia et monumenta. Romae, 1864. Prolegom. XXVIII и сл. — C. J. Hefele, Conciliengeschichte. 2 Aufl. Freiburg, 1873. I, 793 и сл. — C. Popovicii, Fântânele si Codicii dreptului bisericescu orthodoxu. Cernauti, 1866. pag. 39-42. — Πηδάλιον. Ἐν Ζακύνθῳ, 1864. σ. κ' — κβ'. [Аф. изд. 1887, σ. 11-13].

апостольских и ближайших их преемников, и наконец, авторитет апостольский признан за ними соборами и отцами первых веков церкви⁵.

В первый раз правила Св. Апостолов ясно упоминаются на первом вселенском соборе, следовательно в начале IV века. В 1 своем правиле, говоря о тех, которые силою были оскотлены, собор прибавляет, что таковых, "впрочем обрящутся достойны, в клир допускает правило", а об этом именно и идет речь в 21 Апостольском правиле. Во 2 своем правиле тот же собор говорит, что противно "церковному правилу" принимать в клир "людей от языческого жития недавно приступивших к вере"; а об этом говорит 80 Апостольское правило. Точно также и в других еще своих правилах отцы этого собора выразительно ссылаются на Апостольские правила.

В то же самое время, т.е. в первой половине IV века, ясно ссылаются на Апостольские правила и другие соборы, отцы и учителя церкви. Собор антиохийский (341) во многих своих правилах или повторяет буквально Апостольские правила, или развивает с большими подробностями мысли, которые содержатся в отдельных правилах; причем порядок и в антиохийских правилах удержан в главном тот же самый, что и в Апостольских правилах⁶. Константинопольский собор, по поводу распри из-за бострокой епископии, в том же IV веке постановил, что епископа может судить только "большой собор епископов", как то определили Апостольские правила; а это именно и определяет 74 Апостольское правило.

В жизнеописании царя Константина, принадлежащем Евсевию кесарийскому, мы читаем письмо царя Евсевию, где царь хвалит Евсевию за то, что он не хотел принять антиохийской кафедры и оставить свою, ибо этим он исполнил предписание Апостольского правила, которое запрещает перемещение епископа с одного места на другое⁷; а это именно и запрещает 14 Апостольское правило. Афанасий великий, чтобы доказать незаконность своего низвержения со стороны ариан, ссылается на 74 Апостольское правило, как на положительный церковный закон, который определяет, какие люди могут обвинять епископа⁸. Василий великий во многих своих правилах ссылается на древние правила (под которыми разумеет Апостольские правила), издавая разные свои канонические предписания⁹.

После IV века уже все соборы и отцы церкви упоминают Апостольские правила, как вообще известные во всей церкви. А в VI веке эти правила являются уже в виде особого сборника с именем св. Апостолов.

На основаны всего доселе сказанного, в особенности же на основании 1 и 2 правил I вселенского собора, которые указывают на Апостольские правила, как такие, которые были известны всем отцам собора, след. епископам всего христианского мира, можно с уверенностью утверждать, что Апостольские правила в настоящем своем виде и числе стали общеизвестными во всей церкви в конце III или — самое позднее — в начале IV века¹⁰.

⁵ См. ниже в толковании соответствующих правил.

⁶ Ср. правила антиохийского собора: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 20, 24 и 25 с Апостольскими правилами: 7, 8, 13, 15, 1.6, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 40 и 41. А что эти Апостольские правила составлены не из правил антиохийского собора, как утверждают, напр., Drey (см. упом. соч., стр. 405 и сл.), J. W. Bickell (см. упом. соч., стр. 79-82) и другие, но как раз наоборот, видно между прочим из 9-го антиохийского правила, коим, определяется, чтобы епископы ничего особенно важного не делали без предварительного соглашения со своим митрополитом, как то установлено древне-принятым от отцев правилом, а это правило и есть 34 Апостольское правило. См. Архим. Иоанн, Опыт курса церковного законоведения. I, 126 [ср. 399].

⁷ Euseb. Caerensis, De vita Constantini, lib. III, c. 61 [Migne, s. g., t. 20].

⁸ Athanasii Alexandr. Apologia contra Arianos. III, 15 [Migne, s. g., t. 25].

⁹ См. Правила Василия Великого: 3, 12, 51 и др., напр., в Книге правил.

¹⁰ По J. A. Mortreuil (упом. соч., I, 189), около половины III-го века. F. Turtianus (Pro canonibus Apostolorum, Florent. 1572) пытался доказать, что Апостольские правила изданы в 45 (?) году на Апостольском соборе в Иерусалиме. J. Bickell (упом. соч., стр. 78 и сл., 230 и сл.) доказывает что эти правила составлены во второй половине, IV века, след. после I вселенского собора. Это же мнение разделяет и Dr. Jos. Zhishman (Das Eherecht der orient. Kirche. Wien, 1864. S. 453).

2. Иоанн Дамаскин в своем сочинении "О православной вере" говорит, что Апостольские правила собрал Климент, разумея конечно Климента римского, преемника апостольского, который жил в I веке христианской эры, о котором, как собирателе этих правил, упоминалось еще в VI веке¹¹. При всем благоговении к Дамаскину за многие его письменные труды, нельзя, однако, принять того, что он говорит о лице, которое собрало в один сборник Апостольские правила, ибо в настоящее время доказано наукою, что, кроме одного послания к Коринфянам, Клименту римскому не принадлежит ничего другого из всего того, что прежде считалось ему принадлежащим¹². При этом Климент, который упоминается в 85 Апостольском правиле, как издатель сборника Апостольских правил или точнее "Апостольских постановлений (*Διατάξεις τῶν Ἀποστόλων*)", и на основании чего Дамаскин, без сомнения, высказал свой упомянутый взгляд, — этот Климент отличает себя от писателя послания к Коринфянам, именно Климента римского, так как в названном Апостольском правиле он говорит о себе в первом лице, а о писателе послания упоминает в третьем лице¹³.

Итак, не Климент римский собрал и издал Апостольские правила, и не Климент александрийский († 217), как это никогда доказывал знаменитый издатель правил восточной церкви Беверидж (Беверегий), ибо нет неопровержимых доказательств в пользу этого мнения¹⁴. Не мог быть собирателем этих Апостольских правил ни Папий иерапольский, ни Егезипп, оба из II века христианской эры, о которых Евсевий кесарийский в своей истории говорит, что они собирали апостольское предание и записывали все, что слышали от разных лиц, которые имели с Апостолами общение¹⁵. Мнение, что собирателем этих Апостольских правил мог быть или Папий или Егезипп, возникло из общих выражений Евсевия, что упомянутые два лица собирали и записывали все, что слышали из апостольского предания; но нигде не говорится о том определенно, не только у Евсевия, но ни у другого какого-либо писателя древнейшей эпохи, и следовательно ничего определенного нельзя на том обосновать.

Профессор римско-католического университета в Тюбингене д-р Дрей в первой половине истекшего столетия написал обширное исследование об Апостольских правилах, — это исследование многие на западе считают авторитетным и в существенном приняли его выводы и заключения о времени и собирателе этих правил¹⁶. В новейшем фрейбургском римско-католическом словаре писатели-сотрудники придерживаются и доселе выводов Дрея¹⁷. По Дрею, Апостольские правила два раза были собраны, а именно: в первый раз в V веке собрано было 50 правил, в другой раз в начале VI века 35 правил последних, и таким образом из этих двух сборников составилась на востоке один сборник в 85 правил, в то время, как запад сохранил только сборник с 50-ю правилами, а другой сборник с 35-ю правилами, как апокрифический, — отверг. На вопросе о собирателе Дрей не останавливается много, так как не может, на основании собственных исследований, признать ни одного, ни двух собирателей, но несколько, и так как — по его

¹¹ S. Joannis Domascenus, *De fide orthodoxa*. IV, 17 (изд. Migne, s. g., t. 94), а в венецианском издании (1748, I, 284) издатель Lequien в примечании на стороне говорит: *Hi canones apocryphi sunt, nec in ecclesia universim recepti*. Этот Lequien был доминиканец, след. р.-католик, и отсюда объясняется приведенная нами его замечка.

¹² Cp. C. J. Hefele, *Patrum Apostolicorum opera*. Tübingen, 1855. Prolegom. pag. XXXV. — Dr. J. Nirschl, *Lehrbuch der Patrologie*. Mainz, 1881, I, 67 и сл. — Dr. J. Alzog, *Handbuch der Patrologie*. Freiburg, 1876. S. 23. — Архиеп. Филарет, *Истор. учение об отцах церкви*. СПб. 1859, I, 9 и сл.

¹³ См. ниже текст 85 Апостольского правила. По-латыни: *Clementis epistolae duae et constitutiones vobis episcopis per me Clementem octo libris nuncupatae* (Drey, *упом. соч.*, S. 235).

¹⁴ *Συνοδικόν sive Pandectae canonum*. Annotat. pag. 40. Впрочем, позднее Беверегий отказался от своего мнения о Клименте александрийском (*Codex canonum ecclesiae primitivae vindicatus et illustratus*. Lond. 1678).

¹⁵ Euseb. Caesar., *Hist. eccles.* III, 39; IV, 22 [Migne, s. g., t. 20].

¹⁶ См. *упом. соч.*, S. 238 и сл., 420 и сл.

¹⁷ *Wetzer und Welte, Kirchenlexicon*. Freiburg, 1884, III, 1029-1032.