

Атлас плодов
Выпуски 1-4

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
А92

А92 Атлас плодов: Выпуски 1-4 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 742 с.

ISBN 978-5-458-06901-4

Сто хромолитографированных таблиц с изображением лучших и наиболее распространенных в России промышленных сортов яблок, груш и косточковых с их помологическими описаниями и многими рисунками с тексте.

ISBN 978-5-458-06901-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Оглавление.

Помологическія сочиненія, наиболѣе часто упоминаемыя въ Атласѣ Плодовъ . . .	VII
Значенія главнѣйшихъ сокращеній въ текстѣ перваго выпуска Атласа Плодовъ *)	XI
Оглавленіе.	XIII
Предисловіе	XVII

I ВЫПУСКЪ.

№	НАЗВАНІЕ СОРТА	ИМЯ АВТОРА.	ТАБЛ.	СТР.
1.	Антоновка	<i>Ю. Дядюша</i>	I	1
2.	Титовка	<i>В. Пашкевича</i>	II	9
3.	Боровинка	<i>Кн. Н. Енгалычевъ</i>	III	15
4.	Альбертъ	<i>Г. Куфальтъ</i>	IV	23
5.	Цейлика Литовская	<i>А. Гребницкій</i>	V	31
6.	Зимній Золотой Парменъ	<i>Кн. А. Гагаринъ</i>	VI	41
7.	Коричное	<i>А. Гребницкій</i>	VII	49
	А. Коричное Полосатое	<i>Ф. Овсянникова</i>		50
8.	В. Коричное Анапасное	<i>Р. Шредеръ</i>	VIII	53
	Кальвиль Красный Пасхальный	<i>А. Гребницкій</i>		59
9.	Анисъ		IX	65
	А. Анисъ Бархатный или Альби	<i>Кн. Н. Енгалычевъ</i>		65
	В. „ Полосатый	<i>Р. Шредеръ</i>		68
10.	Бабушкино	<i>Ю. Дядюша</i>	X	73
11.	Сара Синапъ	<i>А. Пастакъ</i>	XI	77
12.	Полосатое Осеннее	<i>Ф. Овсянникова</i>	XII	83
13.	Грушовка Московская	<i>Р. Шредеръ</i>	XIII	89
14.	Коробочка	<i>М. Рытовъ</i>	XIV	95
15.	Штетинское Красное	<i>Э. Янковскій</i>	XV	101
16.	Кальвиль Красный Осенній	„	XVI	105
17.	Варгуль	<i>В. Пашкевича</i>	XVII	109
18.	Скрыжапель	<i>Ю. Дядюша</i>	XVIII	113
19.	Сфинка	<i>Гр. А. Сиверсъ</i>	XIX	117
20.	Склянка Курская	<i>А. Балабановъ</i>	XX	123
21.	Льеная Красавица	<i>А. Гребницкій</i>	XXI	127
22.	Безсѣмянка	<i>М. Рытовъ</i>	XXII	135
23.	Зимняя Деканка	<i>Кн. А. Гагаринъ</i>	XXIII	143
24.	Триумфъ Жодуанъ	<i>А. Гребницкій</i>	XXIV	151
25.	Сень-Жерменъ	<i>А. Пастакъ</i>	XXV	155

*) Тѣ же сокращенія сохранены и для II, III и IV выпусковъ

II ВЫПУСКЪ.

№	НАЗВАНІЕ СОРТА.	ИМЯ АВТОРА.	ТАБЛ.	СТР.
26.	Ренеть Шампанскій	<i>Н. Бетлинъ</i>	XXVI	161
27.	„ Большой Кассельскій	<i>Кн. А. Гагаринъ</i>	XXVII	165
28.	„ Канадскій	<i>Н. Грабовскій</i>	XXVIII	169
29.	„ Орлеанскій	<i>Н. Бетлинъ</i>	XXIX	177
30.	„ Золотой Курскій	<i>А. Гребницкій</i>	XXX	183
31.	Астраханское Бѣлое	<i>Гр. А. Сиверсъ</i>	XXXI	187
32.	Красный Желѣзнякъ	<i>А. Гребницкій</i>	XXXII	195
33.	Данцигское Ребристое	„	XXXIII	201
34.	Розмаринъ Бѣлый	„	XXXIV	207
35.	Красоцвѣтъ	<i>Н. Бетлинъ</i>	XXXV	213
36.	Графенштейнское	<i>А. Гребницкій</i>		217
	„ Красное	„	XXXVI	222
	Бѣлый Наливъ			225
37.	А. Бѣлый Наливъ Настоящій	<i>А. Гребницкій</i>	XXXVII	226
	В. Паперѳвка или Бѣлый Наливъ Прибалтійскій	„	XXXVII	231
38.	Тиролька	„	XXXVIII	239
39.	Астраханское Красное	„	XXXIX	247
40.	Суйслепское	<i>Гр. Ф. Бергъ</i>	XL	251
41.	Зѳря	<i>А. Осиповъ</i>	XLI	257
42.	Ренеть Ананасный	<i>А. Гребницкій</i>	XLII	263
43.	Кальвиль Бѣлый Зимній	„	XLIII	267
44.	Дюшесъ д'Ангулемъ	„	XLIV	275
45.	Арданпонъ	<i>Кн. А. Гагаринъ</i>	XLV	281
46.	Бере Диль	<i>Н. Грабовскій</i>	XLVI	287
47.	Бере Боскъ	<i>А. Гребницкій</i>	XLVII	291
48.	Вильямсъ	<i>Кн. А. Гагаринъ</i>	XLVIII	295
49.	Венгерка Домашняя	<i>Ю. Ланцкій</i>	XLIX	301
50.	Эльтонъ	<i>Г. Куфальтъ</i>	L	307

III ВЫПУСКЪ.

51.	Малиновка	<i>А. Гребницкій</i>	LI	309
52.	Пепинъ Рибстона	„	LII	315
53.	Ренеть Обердика	<i>А. Осиповъ</i>	LIII	323
54.	Желтое Благородное -	<i>В. Пашкевичъ</i>	LIV	329
55.	Ренеть Ландсбергскій	„	LV	333
56.	„ Сѣрый Французскій	<i>Г. Штапельбергъ</i>	LVI	337
57.	А. Добрый Крестьянинъ	<i>А. Гребницкій</i>	LVII	339
	В. Черное Дерево	<i>Р. Шредеръ и А. Гребницкій</i>	LVII	343
58.	Тафтяное Бѣлое Зимнее	<i>Г. Штапельбергъ</i>	LVIII	349
59.	Виргинская Розовка	<i>А. Гребницкій</i>	LIX	351
60.	Кальвиль Бѣлый Лѣтній	<i>Гр. А. Сиверсъ</i>	LX	359
61.	Ренеть Англійскій	<i>Н. Бетлинъ</i>	LXI	365
62.	„ Баумана	<i>А. Гребницкій</i>	LXII	369
63.	Кандиль Синапъ	<i>А. Пастакъ</i>	LXIII	377
64.	Зеленка Харьковская	<i>А. Гребницкій</i>	LXIV	383
65.	„ Крымская	„	LXV	387
66.	Бобовое Большое	<i>Ф. Роте</i>	LXVI	391

№	НАЗВАНІЕ СОРТА.	ИМЯ АВТОРА.	ТАБЛ.	СТР.
67.	Ренетъ Бленгеймскій	<i>Ф. Роте</i>	LXVII	395
68.	Бисмаркъ	„	LXVIII	399
69.	Коперечка	<i>Г. Штапельбергъ</i>	LXIX	403
70.	Бере Клержо	<i>Н. Грабовскій</i>	LXX	407
71.	Осенняя Деканка	<i>В. Пашкевичъ</i>	LXXI	411
72.	Бонлуизъ	<i>Г. Штапельбергъ</i>	LXXII	415
73.	Любимица Клаппа	<i>А. Гребницкій</i>	LXXIII	417
74.	Кюре	<i>В. Роменскій-Николаевскій</i>	LXXIV	421
75.	Ренклюдъ Зеленый	<i>А. Осиповъ</i>	LXXV	425

IV ВЫПУСКЪ.

76.	Ренетъ Симиренко	<i>А. Гребницкій</i>	LXXVI	431
77.	{ А. Эдельберъ	„	LXXVII	441
	{ В. Эдельротеръ	„	LXXVII	446
	{ С. Мантуанское	„		449
78.	Наполеонъ	„	LXXVIII	457
79.	Хорошавка Алая	<i>М. Савичъ</i>	LXXIX	461
80.	Королевская Коротконожка	<i>Н. Бетлингъ</i>	LXXX	463
81.	Нестрецъ	<i>А. Гребницкій</i>	LXXXI	467
82.	{ Борсдорфское Яблоко			471
	{ А. Борсдорфское Благородное	<i>А. Гребницкій</i>	LXXXII	471
	{ В. „ Луковичное Лифляндское	<i>Гр. Ф. Бергъ</i>		474
83.	Рѣпка Копылова	<i>М. Копыловъ</i>	LXXXIII	479
84.	Грушевка Ревельская	<i>Г. фонъ Цуръ-Мюленъ</i>	LXXXIV	485
85.	Пепинъ Паркера	<i>Г. Штапельбергъ</i>	LXXXV	489
86.	Клудиусъ	<i>А. Гребницкій</i>	LXXXVI	493
87.	Челлини	„	LXXXVII	499
88.	Сахарное Литовское	„	LXXXVIII	503
89.	Черногузъ	„	LXXXIX	509
90.	Сапѣжанка	<i>М. Рытовъ</i>	XC	515
91.	Бере Гри	<i>А. Гребницкій</i>	XC I	519
92.	Калеваса Плоцкая	„	XC II	523
93.	Черная Алагирская	<i>Б. Роменскій-Николаевскій</i>	XC III	529
94.	Деканка дю Комисъ	<i>Г. Штапельбергъ</i>	XC IV	535
95.	Бере Гарди	„	XC V	539
96.	Королева Викторія	<i>Г. Куфальтъ</i>	XC VI	543
97.	{ А. Королева Гортензія	<i>Г. Штапельбергъ</i>	XC VII	545
	{ В. Гро Нуаръ	<i>А. Гребницкій</i>	XC VII	547
98.	{ А. Дрогана Желтая	„	XC VIII	551
	{ В. Наполеонъ	„	XC VIII	554
	{ С. Владимірская Вишня	<i>В. Пашкевичъ</i>	XC VIII	556
	{ Д. Дениссена Желтая	<i>Г. Штапельбергъ</i>	XC VIII	559
99.	Амсденъ	<i>Ф. Роте</i>	XC IX	561
100.	{ А. Абрикосъ Бреда	<i>А. Гребницкій</i>	C	563
	{ В. „ Люизэ	„	C	564
	Алфавитный указатель названій сортовъ			567
	„ „ именъ лицъ, упомянутыхъ въ Атласѣ Плодовъ			584

ПРЕДИСЛОВІЕ.

На русскомъ языкѣ до настоящаго времени издано только одно помологическое сочиненіе съ раскрашенными рисунками плодовъ, сколько-нибудь полное, именно «Русская Помология» д-ра Э. Рееля, и то весьма давно — въ 1868 году, да и оно посвящено однимъ только яблокамъ. Это сочиненіе, въ свое время весьма цѣнное, представляетъ собою теперь чуть ли не библиографическую рѣдкость, доступную лишь немногимъ. Можно сказать, что и вообще помологическая литература на русскомъ языкѣ чрезвычайно бѣдна и стала обогащаться цѣнными сочиненіями только въ самое послѣднее время. Между тѣмъ запросъ на нее со стороны пловодоводовъ, какъ профессиональныхъ спеціалистовъ, такъ и, въ особенности, любителей—этихъ поистинѣ могущественныхъ двигателей развитія каждой отрасли техническаго знанія—былъ уже давно весьма значительный, да и теперь растетъ съ каждымъ годомъ все больше и больше, одновременно съ сильнымъ развитіемъ самаго пловодства въ Россіи, принимающаго въ послѣднее время явно промышленное направленіе. Этотъ запросъ весьма понятенъ и легко объяснимъ тѣмъ, что всякій, кто желаетъ извлечь изъ сада максимумъ дохода, или даже только удовольствія, долженъ, волей-неволей, основательно ознакомиться съ сортами, пригодными для тѣхъ или иныхъ цѣлей, тѣхъ или иныхъ климатическихъ, почвенныхъ и другихъ условій мѣстопроизрастанія плодовыхъ деревьевъ, такъ какъ выборъ сортовъ, какъ это всеобще извѣстно, есть основной элементъ будущей доходности всякаго закладываемаго сада. Путей же къ наглядному ознакомленію съ сортами вообще чрезвычайно мало, а въ Россіи даже почти вовсе не существуетъ, ибо на выставкахъ сорта представляются и до сихъ поръ большею частью подъ чрезвычайно пестрымъ калейдоскопомъ синонимовъ, затрудняющихъ ихъ изученіе; правительственныхъ или общественныхъ помологическихъ садовъ, доступныхъ широкой публикѣ для изученія сортовъ, у насъ, можно сказать, не существуетъ; въ частныхъ садоводствахъ съ плодовыми питомниками, за рѣдкими исключеніями, нѣтъ маточныхъ деревьевъ всѣхъ тѣхъ сортовъ, которые продаются, а, слѣдовательно, убѣдиться въ вѣрности названій ихъ по плодамъ, или изучить ихъ, тоже нѣтъ возможности; коллекцій моделей плодовъ съ хорошо установленной номен-

клатурой въ частныхъ или казенныхъ музеяхъ тоже почти не существуетъ. Единственное поэтому, что остается для изученія сортовъ, это—*по.полошеская литература*, за которую и хватается всякій начинающій, а подчасъ и опытный уже пловодъ для провѣрки и укрѣпленія своихъ познаній въ сортовѣдѣннн.

Совершенно поэтому естественно, что Императорское Россійское Общество Плодоводства, призванное, по характеру своего устава и по стремленію своихъ членовъ, содѣйствовать интересамъ правильнаго развитія пловодства вообще, а сортовѣдѣннн въ частности, задумало еще въ 1894 году, во время международныхъ выставки пловодства и сѣзда пловодовъ въ С.-Петербургѣ, и тогда же рѣшило прійти на помощь этой насущной потребности промышленнаго пловодства путемъ изданія обстоятельнаго помологическаго сочиненія, иллюстрированнаго раскрашенными изображеніями плодовъ съ ихъ точными описаніями.

Остановясь на мысли изданія подобнаго сочиненія, Императорское Россійское Общество Плодоводства, въ лицѣ своего Правленія во главѣ съ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдателемъ Общества Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ, какъ всегда, такъ и въ данномъ случаѣ очень сочувственно отнесшимся къ полезному начинанію Общества, приступило немедленно же къ осуществленію своей мысли. По ходатайству Августѣйшаго Предсѣдателя, 5 мая 1895 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ ассигнованіи Обществу денежной субсидіи, въ размѣрѣ 18.000 рублей, какъ на изданіе описанія устроенной Обществомъ въ 1894 г. международной выставки пловодства въ Петербургѣ и трудовъ сѣзда, состоявшагося одновременно съ выставкой, такъ и на изданіе помологическаго сочиненія, которому тогда же предположено было дать заглавіе: «Атласъ Плодовъ». Денежная поддержка Правительства была крайне необходима, такъ какъ молодое еще тогда Общество не имѣло собственныхъ средствъ, а безъ этого не могло бы взяться за изданіе такого капитальнаго и дорогаго помологическаго сочиненія, какимъ явился Атласъ Плодовъ.

Одновременно съ этимъ Августѣйшій Почетный Предсѣдатель Общества возложилъ хозяйственно-распорядительную часть всего дѣла по изданію Атласа на бывшаго тогда члена Правленія и секретаря Общества барона Николая Александровича Раушъ-фонъ-Траубенберга, который, въ свою очередь, пригласилъ къ себѣ въ ближайшіе помощники Адама Станиславовича Гребницкаго, какъ лицо, извѣстное по своему знакомству съ сортовѣдѣнннмъ и пловодствомъ вообще и компетентное для совмѣстнаго рѣшенія могущихъ возникнуть техническихъ вопросовъ. Ему была поручена общая редакція Атласа.

Баронъ Раушъ при участіи какъ Правленія Общества (состоявшаго тогда изъ товарища предсѣдателя князя Анатоля Евгеньевича Гагарина и членовъ Правленія: гг. А. И. Базарова, В. Н. Воейкова, К. М. Гарткевича, А. Г. фонъ-Кнорринга и барона М. Н. Корфа), такъ и помологической комиссіи при Обществѣ, редактора Атласа, а также нѣкоторыхъ другихъ членовъ Общества, выработалъ планъ дѣйствій и затѣмъ неустанно трудился для наилучшаго разрѣшенія порученнаго ему дѣла. Къ глубокому прискорбію, ему не суждено было довести этого дѣла до конца: онъ скончался 29 августа 1902 года, не доживши до выхода въ свѣтъ

даже перваго выпуска Атласа. Но за нимъ остается заслуга первоначальной организаціи этого предпріятія и направленія его на вѣрный путь къ достиженію намѣченной цѣли.

Послѣ смерти барона Рауша хозяйственно-распорядительная часть по изданію Атласа велась уже до конца самимъ Правленіемъ*), при чемъ не мало труда вложилъ въ нее В. Э. Эндеръ, состоящій въ настоящее время дѣлопроизводителемъ и исполняющимъ должность секретаря Общества.

Съ самаго начала работъ по изданію Атласа Плодовъ было установлено, что предполагаемое изданіе должно имѣть чисто *практическій* характеръ и дать описанія и изображенія плодовъ, которые имѣютъ теперь или могутъ пріобрѣсти въ ближайшемъ будущемъ *промышленное значеніе* для русскаго плодоводства, и что оно, по возможности, должно быть *общедоступнымъ по цѣнѣ*. Эти два условія указали, слѣдовательно, на обязательныя границы изданія. Такъ какъ Россія главнымъ образомъ культивируетъ яблоки, то при составленіи Атласа, удовлетворяющаго упомянутымъ выше цѣлямъ, первенствующее мѣсто въ началѣ изданія рѣшено было удѣлить *яблокамъ*. Далѣе, такъ какъ въ Россіи изготовленіе всякаго рода консервовъ и фабрикатовъ изъ плодовъ имѣетъ покуда лишь второстепенное значеніе, то имѣлось въ виду обратить главное вниманіе на тѣ сорта яблокъ, которые могутъ быть продаваемы въ свѣжемъ видѣ, начиная притомъ съ извѣстныхъ, пользующихся на рынкѣ наибольшимъ спросомъ, или наиболѣе распространенныхъ въ Россіи сортовъ, а затѣмъ уже перейти къ менѣе извѣстнымъ, но авторитетно рекомендованнымъ. Атласъ рѣшено издавать выпусками, не ограничивая количества выпусковъ и не предопредѣляя времени выхода ихъ. Для начала предположено было издать 3-мя или 4-мя выпусками 100 хромолитографированныхъ таблицъ, съ соотвѣтствующимъ текстомъ (около 13 печатныхъ листовъ), въ количествѣ 4000 экземпляровъ, посвящая большую часть каждаго изъ нихъ (примѣрно 70 процентовъ) яблокамъ, остальную—грушамъ (около 25%), сливамъ, вишнямъ, черешнямъ и ягодамъ.

Когда впослѣдствіи Общество найдетъ возможнымъ приступить къ изданію дальнѣйшихъ выпусковъ и будетъ исчерпано все главнѣйшее по части яблокъ, или условія культуры плодовъ и требованій рынковъ въ Россіи измѣнятся настолько, что это процентное отношеніе окажется не соотвѣтствующимъ цѣлямъ плодоводства, то оно, конечно, будетъ измѣнено въ пользу грушъ или какихъ-либо другихъ плодовъ.

Такъ какъ климатъ и культурныя условія Россіи очень разнообразны, то рѣшено было *привлечь къ участію* въ составленіи Атласа, т.-е. къ выбору, описанію и критикѣ сортовъ, *компетентныхъ плодоводовъ и плодоторговцевъ*, заявившихъ себя соотвѣтствующею дѣятельностью въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Въ виду этого было составлено и разослано болѣе 60-и выдающимся плодоводамъ Россіи письменное обращеніе, напечатанное въ іюньской книжкѣ жур-

*) Въ настоящее время членами Правленія Общества состоятъ: Августѣйшій Почетный Предсѣдатель Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ; Товарищъ Предсѣдателя кн. А. Е. Гагаринъ; Члены Правленія: А. И. Базаровъ, А. С. Гребницкій, А. В. Добряковъ, П. А. Смородскій, К. А. Сенкевичъ и казначей И. С. Крючковъ. Кромѣ того, принимали участіе въ дѣлахъ Атласа состоявшіе въ разное время Членами Правленія: гг. П. И. Глуховской, В. А. Грейгъ, О. Э. Ромеръ и В. П. Тихменевъ, а также бызшій дѣлопроизводитель Правленія П. М. Осокинъ.

нала «Плодоводство» за 1896 годъ, съ просьбой сообщить: 1) списокъ тѣхъ лучшихъ сортовъ плодовъ, которые, по мнѣнію запрошеннаго лица, съ успѣхомъ культивируются въ его районѣ и которые имѣютъ или могутъ имѣть торговое значеніе въ свѣжемъ видѣ; 2) желаетъ ли данное лицо, или какой-либо другой плододовъ, принять на себя описаніе нѣкоторыхъ и какихъ именно изъ перечисленныхъ въ своемъ списокѣ сортовъ; 3) не можетъ ли запрашиваемый доставить рисунки хотя бы нѣкоторыхъ изъ рекомендуемыхъ плодовъ; 4) не можетъ ли онъ прислать образцы рекомендуемыхъ плодовъ какъ для провѣрки подлинности ихъ названій, такъ и для изготовленія по нимъ акварельныхъ рисунковъ.

На такое воззваніе сочувственно откликнулось первоначально 32 плододова и 2 плодоторговца. Изъ нихъ 26 нижепоименованныхъ лицъ прислали списки рекомендуемыхъ ими плодовъ; кромѣ списковъ, нѣкоторые изъ нихъ прислали также коллекціи прекрасныхъ плодовъ; отъ весьма немногихъ поступили въ редакцію и рисунки плодовъ, но всѣ они оказались недостаточно удовлетворительными, кромѣ прекрасныхъ акварелей Маріи Николаевны Арнольди (полученныхъ отъ М. А. Перротте) и Ю. Р. Ланцаго, которые частью и были использованы для Атласа. Итакъ, списки (а отчасти и плоды) прислали: О. П. Алтунджи (Крымъ; плоды), А. С. Балабановъ (Курская губ.; тоже), гр. Ф. Г. Бергъ (Лифляндія; тоже), Н. Н. Бетлингъ (Крымъ; тоже), Н. Ф. Грабовскій (Кавказъ), А. С. Гребницкій (Ковенская губ.; плоды), Ю. И. Дядюша (Калуга; плоды), кн. Н. Н. Енгальчевъ (Тамбовская губ.; плоды), П. А. Жуковскій (Кіевская губ.; плоды), Д. В. Капустинъ (Москва; плодоторговецъ; плоды), Н. И. Кичуновъ (Курская губ.), И. С. Крючковъ (Петербургъ; плодоторговецъ; плоды), бар. А. П. Николаи (Кавказъ; плоды), Ф. Ф. Ноа (Черниговская губ.), Ф. В. Овсянниковъ (Петербургская губ.; плоды), А. П. Осиповъ (Кіевъ), А. И. Пастакъ (Крымъ; плоды), В. В. Пашкевичъ (списки для Воронежской, Орловской и Кіевской губ.), Ф. К. Роте (Одесса), М. В. Рытовъ (Могилевская губ.), М. К. Савичъ (Уральской обл.), гр. А. Э. Сиверсъ (Лифл. губ.; плоды), Р. И. Шредеръ (Москва), Г. Г. Штапельбергъ (Одесса), М. Т. Яблочковъ (Тула) и Э. А. Янковскій (Варшава; плоды).

Присланные списки имѣлось въ виду напечатать цѣликомъ въ Предисловіи къ Атласу, но затѣмъ пришлось отказаться отъ этой мысли, по многимъ соображеніямъ, изъ которыхъ главное то, что это заняло бы слишкомъ много мѣста и еще сильнѣе увеличило бы объемъ Атласа, и безъ того разросшагося совершенно несоотвѣтственно всѣмъ первоначальнымъ предположеніямъ (съ 13 печатныхъ листовъ до почти 36 и со 100 сортовъ до 113!), что повлекло за собою и увеличеніе стоимости изданія на нѣсколько тысячъ рублей.

Всѣхъ названій сортовъ яблокъ, рекомендованныхъ вышеприведенными лицами, набралось (если не доискиваться синонимовъ) 250; грушъ 130; остальныхъ плодовъ — гораздо менѣе. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ былъ составленъ списокъ ста сортовъ, рекомендованныхъ наибольшимъ количествомъ запрошенныхъ лицъ. Такимъ образомъ выборъ сортовъ былъ произведенъ по большинству голосовъ, поданныхъ за тотъ или иной сортъ.

Этотъ основной списокъ сортовъ для Атласа былъ напечатанъ первый разъ въ журналѣ «Плодоводство» въ февралѣ, а затѣмъ, вторично, въ мартѣ мѣсяцѣ

за 1897 годъ, съ указаніемъ, кѣмъ рекомендованъ тотъ или иной сортъ и въ какомъ порядкѣ.

Впослѣдствіи поступили еще новые списки и письма отъ нѣкоторыхъ плододововъ, въ томъ числѣ отъ гг. Ведерникова (Рязань), Копылова (Сызранскій уѣздъ), Константиновича (Москва), Гинейтиса, Друганова (Бессарабія), Макарова (Воронежская губ.), Щербины (Симферополь), Усикова (Херсонская губ.), Ланцаго (Кіевская губ.), Нѣмеца (Подольской губ.), Эстляндскаго общества садоводства (Ревель) и другихъ. Указанія этихъ лицъ были, по мѣрѣ возможности, приняты во вниманіе, вслѣдствіе чего основной списокъ сортовъ и порядокъ ихъ въ немъ былъ нѣсколько дополненъ и измѣненъ и вылился окончательно въ ту форму, въ какой онъ представляется теперь въ четырехъ, вышедшихъ изъ печати, выпускахъ Атласа.

Сорта утвержденного списка были распределены между сотрудниками по Атласу съ просьбой составить и прислать описанія тѣхъ, которые каждымъ изъ нихъ наиболѣе рекомендуются. Къ сожалѣнію, какъ выяснилось съ теченіемъ времени, многіе не прислали обѣщанныхъ описаній, вслѣдствіе чего пришлось просить другихъ лицъ описать эти же сорта, а во многихъ случаяхъ самому редактору Атласа составить недостающія описанія. Каждое основное помологическое описаніе сорта гектографировалось и разсылалось для примѣчаній и дополненій всѣмъ сотрудникамъ, рекомендовавшимъ данный сортъ.

По полученіи обратно этихъ описаній со всѣми сдѣланными замѣчаніями, на долю редактора выпала не легкая задача скомбинировать этотъ матеріалъ въ одно цѣлое для cadaго описанія и притомъ придать всѣмъ описаніямъ болѣе или менѣе однообразный характеръ. Но послѣдняго трудно было достигнуть. Многія изъ присланныхъ данныхъ были настолько интересны и важны съ помологической или практической точки зрѣнія, что рѣшено было ихъ сохранить, хотя бы объемъ даннаго описанія и вышелъ за предѣлы первоначально предназначенной для cadaго изъ нихъ нормы въ 2 печатныя страницы; этимъ объясняется то разнообразіе въ объемѣ описаній различныхъ сортовъ, какое имѣется въ Атласѣ. Такимъ образомъ была хоть отчасти сохранена индивидуальная окраска описаній, данныхъ различными авторами, что, несомнѣнно, только возвысило цѣнность всего изданія.

По мѣрѣ силъ и знаній, а также знакомства съ каждымъ даннымъ сортомъ, редакторъ дополнялъ возможно точнѣе, а подчасъ и измѣнялъ основныя описанія гг. авторовъ, преимущественно съ предварительнаго ихъ согласія. Примѣчаній же и дополненій, напечатанныхъ въ Атласѣ мелкимъ шрифтомъ послѣ многихъ основныхъ описаній, редакторъ совсѣмъ не измѣнялъ или дѣлалъ въ выноскахъ свои замѣчанія лишь тамъ, гдѣ приводились данныя, уже слишкомъ противорѣчащія личнымъ его представленіямъ о сортѣ. Такимъ образомъ отвѣтственность за точность основныхъ описаній большинства сортовъ лежитъ не только на авторѣ описанія, но и на редакторѣ Атласа; вѣрность же примѣчаній и дополненій къ разнымъ сортамъ лежитъ цѣликомъ на отвѣтственности лицъ, ихъ подписавшихъ.

При окончательномъ редактированіи Атласа весьма цѣнное содѣйствіе оказалъ товарищъ предсѣдателя Императорскаго Общества Плодоводства князь Анатолій

Евгеніевичъ Гагаринъ, который взялъ на себя трудъ просмотрѣть въ корректуру большую часть описаній и сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя исправленія, не только помологическаго, но и филологическаго характера. Вообще князь А. Е. Гагаринъ принималъ самое живое участіе въ изданіи Атласа, не только какъ товарищъ предсѣдателя Общества и предсѣдательствующій въ Правленіи, но и какъ помологъ, близко интересующійся осуществленіемъ этого предпріятія въ возможно лучшемъ видѣ на пользу отечественнаго плодводства.

Относительно раскрашенныхъ изображеній плодовъ слѣдуетъ замѣтить, что они воспроизведены хромолитографическимъ путемъ частью по оригинальнымъ акварельнымъ рисункамъ и раскрашеннымъ фотографіямъ, сдѣланнымъ съ природы спеціально для Атласа, частью же по хромолитографіямъ, заимствованнымъ изъ заграничныхъ помологическихъ изданій. Къ послѣднему пришлось прибѣгать въ тѣхъ (къ сожалѣнію, довольно многочисленныхъ) случаяхъ, когда или нельзя было получить оригинальнаго рисунка, или когда въ заграничныхъ изданіяхъ имѣлись удачныя изображенія даннаго сорта. А такъ какъ вообще и художнику и хромолитографу (даже лучшимъ!) часто еще труднѣе передать красками совершенно точно и естественно, со всѣми помологическими деталями плодъ и особенно вегетативные органы, сохраняя при этомъ хотя бы нѣкоторую художественность рисунка, чѣмъ дать полное, точное и согласное съ натурой помологическое описаніе какого бы то ни было сорта, то естественно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчаются нѣкоторыя несогласія между хромолитографіей и описаніемъ какого-нибудь сорта, слѣдуетъ болѣе полагаться на точность описанія, чѣмъ хромолитографіи.

Поэтому такіе мелкіе недостатки въ нѣкоторыхъ хромолитографіяхъ отнюдь не могутъ быть поставлены въ вину Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, взявшей на себя воспроизведеніе всѣхъ рисунковъ для Атласа (а также печатаніе текста) и блестяще исполнившей эту задачу. Хромолитографіи, исполненныя въ Экспедиціи, достигаютъ высокой степени совершенства и ничѣмъ не уступаютъ цвѣтнымъ изображеніямъ такого же рода, встрѣчающимся въ лучшихъ иностранныхъ помологическихъ изданіяхъ, а часто превышаютъ ихъ по художественности своего исполненія. Справедливость требуетъ констатировать, что Экспедиція отнеслась къ изданію Атласа съ большимъ вниманіемъ и приложила всѣ старанія къ тому, чтобы это изданіе вполнѣ оправдало заслуженную ею высокую репутацию.

Въ литературѣ и синонимикѣ, напечатанной въ Атласѣ мелкимъ шрифтомъ, въ заголовкахъ приводимыхъ тамъ сочиненій и въ названіяхъ, а также въ синонимахъ сортовъ, оставлена, по возможности, орфографія оригинала безъ всякихъ исправленій. Всѣ синонимы, приводимые въ литературѣ первый разъ, напечатаны жирнымъ шрифтомъ, такъ что, желая познакомиться съ синонимами какого-нибудь сорта, достаточно пробѣжать глазами только названія, напечатанныя жирнымъ шрифтомъ. Литература въ Атласѣ приведена преимущественно только за послѣднія 50-60 лѣтъ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ и болѣе старая.

Остается сказать нѣсколько словъ о финансовой сторонѣ дѣла изданія Атласа Плодовъ.