

Л.Я. Барсков

**Переписка московских масонов XVIII века
1780-1790**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Л11

Л11 **Л.Я. Барсков**
Переписка московских масонов XVIII века: 1780-1790 / Л.Я. Барсков – М.: Книга по Требованию, 2021. – 402 с.

ISBN 978-5-4241-4227-7

ISBN 978-5-4241-4227-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Литературная, общественная и масонская дѣятельность Н. И. Новикова ¹⁾ и его друзей давно служитъ предметомъ изученія, но нѣтъ еще книги, которая бы охватывала ее на всемъ протяженіи и со всѣхъ сторонъ: труды Афанасьева, Ешевскаго, Лонгинова, Незеленова, Пыпина и позднѣйшихъ ученыхъ представляютъ собой цѣнные, но частныя изысканія о журнальной или издательской дѣятельности Новикова, о масонскомъ движеніи XVIII вѣка, объ А. М. Кутузовѣ, И. В. Лопухинѣ, И. П. Тургеневѣ ²⁾, объ отношеніи къ «мартинистамъ» императрицы Екатерины II ³⁾; нѣтъ работы, которая содержала бы научное описаніе печатныхъ и рукописныхъ матеріаловъ; а эти послѣдніе или вовсе не изданы, или обратились въ библиографическія рѣдкости. Этими обстоятельствами объясняется появленіе въ свѣтъ настоящаго сборника. Многіе изъ помѣщенныхъ въ немъ документовъ уже были опубликованы, но давно и не полностью, а между тѣмъ всѣ они имѣютъ большую цѣну для историковъ русской литературы и общественности конца XVIII вѣка.

Первую группу документовъ (стр. 1—214) составляютъ письма «мартинистовъ» 1790—1792 гг., хранящіеся въ Петроградскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Это — копіи, снятыя на почтѣ въ Ригѣ и Москвѣ: часть этихъ писемъ была напечатана въ «Русской Старинѣ» (1874, № 1—3; 1896, № 11). Московскій почтъ-директоръ И. Б. Пестель ⁴⁾, отецъ декабриста, снималъ копіи въ двухъ экземплярахъ — одинъ предназначался для главнокомандующаго въ Москвѣ кн. А. А. Прозоровскаго ⁵⁾, другой препровождался въ Петроградъ

¹⁾ Николай Ивановичъ Новиковъ — 27 апр. 1744 † 31 іюля 1818.

²⁾ Алексѣй Михайловичъ Кутузовъ — 1749 † 27 ноября 1797. Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ — 24 февр. 1756 † 22 іюля 1816. Иванъ Петровичъ Тургеневъ — 21 іюня 1752 † 28 февр. 1807.

³⁾ Императрица Екатерина II — 21 апр. 1729 † 6 ноября 1796.

⁴⁾ Иванъ Борисовичъ Пестель — 1765 † 1844; почтъ-директоръ 1789—1806.

⁵⁾ Кн. Александръ Александровичъ Прозоровскій — 1732 † 9 авг. 1809; главнокомандующій въ Москвѣ: 19 февр. 1790 — 21 марта 1795.

графу А. А. Безбородкѣ ⁶⁾, который сообщалъ наиболѣе интересныя письма государынѣ. Въ 1871 году редакція «Русской Старины» получила рукопись XVIII вѣка въ 415 листовъ, на бумагѣ съ золотымъ обрѣзомъ и съ клеймомъ «рго patria»; рукопись была продана лѣтъ за восемь передъ тѣмъ, по смерти одного купца, вмѣстѣ съ конторскими бумагами, которыя употреблялись на обертку товаровъ; такъ какъ листы были спиты и переплетены въ книгу, то купецъ не успѣлъ растрепать и уничтожить ихъ сполна: вѣроятно, это были копіи, снятыя для кн. Прозоровскаго ⁷⁾.

Принимая во вниманіе цѣнность, какую имѣетъ переписка московскихъ масоновъ для русской исторической науки, Г. Министръ Иностранныхъ Дѣлъ разрѣшилъ опубликовать ее въ одномъ изъ академическихъ изданій.

За перепиской слѣдуетъ (стр. 215 — 234) «Дневникъ» бар. Г. Я. Шредера ⁸⁾, находящійся въ Государственномъ Архивѣ среди бумагъ И. П. Елагина ⁹⁾; акад. П. П. Пекарскій частью перевелъ, частью изложилъ его въ «Дополненіяхъ къ исторіи масонства въ Россіи XVIII столѣтія» (Спб., 1869); авторъ «Дневника» не былъ извѣстенъ Пекарскому ¹⁰⁾.

Третью группу (стр. 235 — 272) образуютъ масонскія письма 1780-хъ годовъ, хранящіяся въ Императорскомъ Московскомъ и Румянцевскомъ Музеѣ; они частью изложены, частью опубликованы вполнѣ С. В. Ешевскимъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1864 и 1865 гг. ¹¹⁾.

Въ видѣ небольшого приложенія (стр. 273 — 281) впервые напечатаны письма Н. И. Новикова и князя Н. Н. Трубецкого ¹²⁾, находящіяся также въ Румянцевскомъ Музеѣ, и перепечатаны изъ стариннаго весьма рѣдкаго изданія «Signatstern» документы, касающіеся бар. Г. Я. Шредера.

Въ примѣчанія отнесены преимущественно библиографическія «справки», въ предисловіе — историческія «замѣтки» о русскихъ и нѣмецкихъ розенкрейцерахъ XVIII вѣка. Въ указателѣ «м» означаетъ русскаго масона, «р» — розенкрейцера.

Приношу глубокую благодарность учрежденіямъ и лицамъ, любезно оказавшимъ мнѣ свое содѣйствіе, въ особенности — акад. К. Г. Залеману, который помогъ установить нѣмецкій текстъ, а также Г. В. Вернадскому, Н. П. Киселеву, Б. Л. Модзалевскому и В. И. Сантову которымъ я обязанъ многими свѣдѣніями въ отдѣлахъ «справокъ» и «замѣтокъ».

⁶⁾ Гр. Александръ Андреевичъ Безбородко — 14 марта 1747 † 6 апр. 1799.

⁷⁾ Перечень копій, напечатанныхъ въ *Русской Старинѣ*, находится въ примѣчаніяхъ къ настоящему сборнику.

⁸⁾ Бар. Геприхъ Яковъ Шредеръ — 8 іюля 1757 † не раѣе 1797.

⁹⁾ Иванъ Перфильевичъ Елагинъ — 22 іюня 1725 — 22 сент. 1796.

¹⁰⁾ См. примѣчанія къ № 5.

¹¹⁾ См. примѣчанія къ стр. 235 — 272.

¹²⁾ Кн. Николай Никитичъ Трубецкой — 6 ноябля 1744 † 1821.

I.

Въ XVIII вѣкѣ «перелюстрація» была дѣломъ обыкновеннымъ — у насъ и за границей. Въ дневникѣ Храповицкаго ¹³⁾ разсѣяно множество указаній на то, какъ часто доставлялись императрицѣ копіи съ чужихъ писемъ и какъ она сама иногда желала, чтобы ея собственныя письма подвергались перелюстраціи ¹⁴⁾. Такъ, напримѣръ, 26 января 1791 Храповицкій записалъ: «Читано миѣ письмо на французскомъ языкѣ, собственноручно къ Циммерману ¹⁵⁾ писанное, которое нарочно чрезъ Берлинъ по почтѣ отправится, чтобъ тамъ, раскрывъ, увидѣли, что всѣ усилія враговъ Россіи произвели ея славу и побѣды: les soldats furent aguerris, les généraux expérimentés, etc. etc., хочу доказать пруссакамъ, что ихъ не боимся, et qu'ils penseront deux fois, avant d'entreprendre quelque chose». 6 февраля того же года: «Послано письмо къ Циммерману въ Ганноверъ по почтѣ, черезъ Берлинъ, дабы чрезъ то дать знать прусскому королю ¹⁶⁾, что турокъ спасти не можетъ. Я такимъ образомъ смѣнила Шуазеля ¹⁷⁾, переписываясь съ Вольтеромъ». 6 іюня 1791: «Переписалъ отпускъ съ письма къ Циммерману, гдѣ говорится объ Англіи, что всегда сію націю любила и ласкалась, что англійскій дворъ и меня любитъ, до тѣхъ поръ, какъ увидѣла разныя интриги англійскихъ министровъ при дворахъ чужестранныхъ. Мы никогда войны не начинаемъ, но защищаться умѣемъ. Кончено стихомъ Расина: Je crains Dieu cher Abner, et n'ai point d'autre crainte». Письмо сіе отправлено по почтѣ

¹³⁾ Александръ Васильевичъ Храповицкій — 7 марта 1749 † 29 дек. 1801.

¹⁴⁾ «Перелюстрація» — техническій терминъ XVIII вѣка; удерживаю его и въ дальнѣйшемъ изложеніи.

¹⁵⁾ Циммерманъ — 1728 † 1795. *Vodemann*, 132 — 134: Письмо Екатерины II къ Циммерману № 66. (См. въ концѣ книги «списокъ сокращеній»).

¹⁶⁾ Фридрихъ Вильгельмъ II — 25 сент. 1744 † 16 ноября 1797. *Vodemann*, 135 — 136: Письмо Екатерины II къ Циммерману № 67.

¹⁷⁾ Шуазель — 1719 † 1785.

черезъ Берлинъ»¹⁸⁾. 5 августа 1791 Храповицкій напомнилъ о смѣнѣ Шуазеля перепискою съ Вольтеромъ и прибавилъ: «а нынѣ по корреспонденціи съ Циммерманомъ смѣнили Герцберга»¹⁹⁾. Государыня отвѣчала: «И впрямъ такъ, я и забыла». 21 августа того же года: «Показывали мнѣ съ примѣтной досадою изъ перелюстраціи письмо en blanc сардинскаго министра барона де-ла-Тюрби, гдѣ обстоятельно онъ описываетъ, какой былъ выговоръ aux employés Иностранной коллегіи, по пунктамъ росписанный. Это съ умысломъ писано en blanc, чтобъ показать, какъ онъ свѣдущъ». 1 ноября 1792: «Читали мнѣ готовое письмо au prince de Ligne²⁰⁾, съ сожалѣніемъ о смерти сына его, въ сраженіи французами убитаго. Тутъ довольно круто писано о худыхъ успѣхахъ прусской и австрійской армій, и сколько страдаютъ несчастію французскихъ принцевъ. Хотятъ, чтобъ сіе письмо видѣлъ императоръ²¹⁾. Послали къ Зубову²²⁾ на низъ, тамъ присовѣтовали, чтобъ пустить и чрезъ Берлинъ. Похвалили такую мысль и велѣли такъ письмо отправить, дабы и въ Берлинѣ могли перелюстрировать. Въ письмѣ точно изъяснено, qu'à Du-Mourier, Custine et Montesquieu ни дожди, ни грязь въ успѣхахъ не препятствуютъ»²³⁾.

Можно думать, что и въ берлинскомъ почтамтѣ сидѣли чиновники въ родѣ московскаго Пестеля и даже погрубѣ Пестеля; послѣдній пишетъ въ одномъ изъ рапортовъ кн. Прозоровскому: «Ваше Сіятельство изъ письма [А. М.] Кутузова усмотрѣть изволите, что онъ крайне недоволенъ, что его письма весьма неосторожно распечатываются. Сіе подозрѣніе недавно обнаруживается и, по примѣчанію моему, съ тѣхъ только поръ, когда въ Берлинѣ возбуждаются тревоги и дѣлаются военныя приуготовленія. Я начинаю сомнѣваться, не распечатываются-ли тамъ сіи письма столь неискуснымъ образомъ, ибо клеимъ подлѣплять не есть способъ, употребляемый въ Россіи. Хотя и послѣ меня рижскій почтмейстеръ свидѣтельствуется письма, но я увѣренъ, что онъ свое искусство знаетъ и не подаетъ сомнѣніе корреспондентамъ. Сверхъ того служитъ доказательствомъ, что не здѣшнія мѣста сему виною, [и то], что корреспонденты московскіе г. Кутузова подобнаго неудовольствія не обнаруживаютъ»²⁴⁾. А корреспонденты не скупились иногда на брань

¹⁸⁾ *Vodemann*, 141 — 143: Письмо Екатерины II къ Циммерману № 73.

¹⁹⁾ Герцбергъ — 1725 † 1795.

²⁰⁾ De Ligne, рг. — 1735 † 1814.

²¹⁾ Леопольдъ II — 1747 † 1 марта 1792 (императоръ 1790).

²²⁾ Гр. Платонъ Александровичъ Зубовъ — 15 ноября 1767 † 7 апр. 1822 (фаворитъ 1789 — 1796).

²³⁾ Dumouriez — 1739 † 1823. — Custine — 1740 † 1793. — Montesquieu Fézensac — 1741 † 1798. *Храповицкій*, 355, 357, 364, 370, 372, 414. См. тамъ же 299, 300, 301, 305, 341, 386. — *Бриснеръ*, 75 — 84.

²⁴⁾ См. примѣчанія къ № 109.

по адресу непрошенных читателей. Такъ, напримѣръ, одно изъ своихъ писемъ (№ 103) Кутузовъ заключаетъ слѣдующими строками: «Писать теперь нечего, да и боюсь писать, что бы хотѣлось, ибо завелись гнусные и подлые бездѣльники, старающіеся читать, что мы другъ съ другомъ говоримъ». Въ другое письмо (№ 102) онъ вставилъ такую замѣтку: «Я не смѣю говорить откровенно, ибо письма подвержены любопытству подлицовъ, жаждущихъ читать оныя». Бывало и такъ, что Кутузовъ и его друзья, въ особенности И. В. Лопухинъ и кн. Н. Н. Трубецкой, зная, что ихъ письма дойдутъ до императрицы, выражали свое благоговѣніе передъ ней и любовь къ отечеству, ненависть къ революціонерамъ и негодованіе противъ враговъ масонства ²⁵⁾. Разумѣется, корреспонденты пользовались всѣми случаями, когда можно было посылать письма черезъ вѣрныя руки или черезъ «необыкновенные каналы» ²⁶⁾.

Хотя Кутузовъ и его друзья считались людьми опасными еще въ началѣ 80-хъ годовъ, но за перепиской ихъ стали зорко слѣдить именно съ іюля 1790 не случайно: «26 іюня — пишетъ Храповицкій — говорено о книгѣ «Путешествіе изъ Петербурга въ Москву» — Тутъ разсѣваніе заразы французской, сказала императрица, отвращеніе отъ начальства; авторъ — мартинистъ... Открывается подозрѣніе на Радищева» ²⁷⁾. Такъ возникло дѣло Радищева, — извѣстно, чѣмъ оно кончилось. Книга была посвящена Кутузову. «Что бы разумъ и сердце произвести ни захотѣли, — писалъ авторъ «Путешествія» — тебѣ оно, о сочувственникъ мой, посвящено да будетъ. Хотя мнѣнія мои о многихъ вещахъ различествуютъ съ твоими, но сердце твое бьетъ моему согласно, и ты — мой другъ!» Къ нему обращался Радищевъ и въ «Житіи О. В. Ушакова», вспоминая, какъ они съ Кутузовымъ провели годы ученія въ Лейпцигѣ, — гдѣ прожили дружно шесть лѣтъ, — въ какомъ восторгѣ и даже въ изступленіи они были, когда вернулись на родину, и какъ «послѣдовавшее по возвращеніи сей жаръ въ нихъ гораздо умѣрило»... На допросѣ 17 іюля Радищевъ показалъ: «Я послалъ Кутузову свою пагубную книгу по дружбѣ, ласкаясь мыслью, что сія книга изобразить, каково я могу остро писать; но никакого согласія въ сочиненіи той книги я съ нимъ не имѣлъ, а единственно и дедикацію на его имя сдѣлалъ ей изъ хвастовства, ибо я тогда такимъ безуміемъ былъ объять, что казалось мнѣ, сія книга наилучшаго есть сочиненія; но теперь я увѣренъ, что если бы Кутузовъ получилъ сію книгу, то онъ бы меня, конечно, не похвалилъ, а выбранилъ, почему я, по теперешнему искреннему души распо-

²⁵⁾ Стр. 9, 10, 16, 17, 18, 21, 22, 24, 33, 60, 74, 98, 104, 127, 136, 156, 158, 193, 199, 200, 203, 204, 210, 211 и примѣч. къ № 32.

²⁶⁾ Стр. 28, 31, 64, 114, 115, 117, 126, 127, 128, 188, 191, 197.

²⁷⁾ Храповицкій, 338. — Александръ Николаевичъ Радищевъ — 20 авг. 1749 † 29 сент. 1802.

ложенію и самъ нахожу, что оная книга есть мерзкая, и долженъ я гнушаться ею, дондеже живѣ. Къ тому же Кутузову послалъ я книжку своего сочиненія подѣ названіемъ «Письмо къ другу, живущему въ Tobольскѣ», которая также писана мною была въ объявшемъ тогда меня безуміи» ²⁸⁾. Конверты были вскрыты на мѣстѣ отправления и книгъ Кутузовъ не получилъ, но положеніе его стало критическимъ.

Имя Радищева часто встрѣчается въ перепискѣ; искренно жалѣя объ участи друга, Кутузовъ волновался и за себя; желая отклонить бѣду и зная, что письма копируются на почтѣ, кн. Трубецкой, Лопухинъ и Кутузовъ говорятъ о Радищевѣ много рѣзкаго; едва-ли эти рѣзкости надо объяснять исключительно самозащитой: вѣдь и Радищевъ за долго до ареста говорилъ въ посвященіи къ «Путешествію», что мнѣнія его о многихъ вещахъ «различествуютъ» съ мнѣніями Кутузова.

«Авторъ «Путешествія» — говорила императрица «съ жаромъ и чувствительностію» 7 іюля 1790 — бунтовщикъ хуже Пугачова; въ концѣ хвалитъ онъ Франклина, какъ начинщика, и себя такимъ же представляетъ». Тѣ же мысли развиты ею въ «Примѣчаніяхъ» на книгу Радищева: «Сочинитель цѣлитъ на французской нынѣшней развратной примѣръ... онъ наполненъ и зараженъ французскимъ заблужденіемъ... [у него] предположеніи, уничтожающія законы, и совершенно тѣ, отъ которыхъ Франція верхъ дномъ поставлена...; онъ же едва ли не мартинистъ или чего подобное... исповѣдуетъ мартинистовъ ученіе и прочихъ теософовъ... по всей книгѣ видно, что сочинителемъ христіанское ученіе мало почитаемо... [это] совершенный деистъ... [у него] размышленія, не сходственныя православному ученію, умствованіе взятое изъ разныхъ полумудрецовъ сего вѣка, какъ то Руссо, аббе Рейналя и тому ипохондрику подобное» ²⁹⁾... Такъ думала Екатерина II; конечно, и кн. Прозоровскій поставилъ «мартинизмъ» въ прямую связь съ революціей.

Поручивъ Пестелю внимательно слѣдить за перепиской «мартинистовъ», онъ доносилъ императрицѣ 22 іюля 1790: «въ нѣкоторыхъ письмахъ есть екивоки, но разумѣть ихъ не возможно, для чего велѣлъ я ихъ на почтѣ копировать, и, сообразя все, можно будетъ нѣчто и понять». Положеніе казалось кн. Прозоровскому на столько серьезнымъ, что, по его мнѣнію, «не худо, чтобъ Москва и побольше имѣла войскъ». Князю было извѣстно, что гр. Безбородко приказалъ Пестелю «имѣть примѣчанье» за перепиской мартинистовъ еще при прежнемъ главнокомандующемъ въ Москвѣ — Еропкинѣ ³⁰⁾; но тотъ находилъ «оную неваж-

²⁸⁾ *Радищевъ*, I, 139; II, 588, 598, 599, 604, 605.

²⁹⁾ *Храповицкій*, 340. *Радищевъ*, II, 556—564.

³⁰⁾ Петръ Дмитріевичъ Еропкинъ — 24 іюня 1724 † 7 февр. 1805; главнокомандующій: 28 іюня 1786 — 19 февр. 1790.

ной и примѣчанья недостойной». «Пестель, по словамъ кн. Прозоровскаго, одно письмо приносилъ къ Еропкину, то онъ призывалъ директора своего Бурнашева, который принять въ мартинисты. Какъ въ семь случаѣ шайка Новикова держится іезуицкаго правила — при начальникахъ имѣтъ шпионовъ, и оба нашли то письмо ничего значущимъ. Съ тѣхъ поръ онъ болѣе ихъ къ нему не представлялъ» ³¹⁾. А. М. Кутузовъ съ 1787 года жилъ въ Берлинѣ въ качествѣ уполномоченнаго московскихъ розенкрейцеровъ, получая отъ нихъ письма и деньги; А. Н. Радищевъ въ началѣ 70-хъ годовъ посвѣщалъ собранія петроградской ложи «Ураніи» ³²⁾; съ юношескихъ лѣтъ ихъ связывала дружба; отсюда легко было вывести, что оба друга заражены однимъ и тѣмъ же масонскимъ духомъ. Все это усиливало тревогу такихъ блюстителей порядка, какъ Пестель и кн. Прозоровскій. Узнавъ, что послѣдній назначенъ московскимъ главнокомандующимъ, кн. Г. А. Потемкинъ ³³⁾ писалъ императрицѣ: «Ваше Величество выдвинули изъ Вашего арсенала самую старую пушку, которая будетъ непремѣнно стрѣлять въ Вашу цѣль, потому что собственной не имѣетъ. Только берегитесь, чтобы она не запятнала кровью въ потомствѣ имя Вашего Величества» ³⁴⁾. Потемкинъ предостерегалъ императрицу не даромъ: кн. Прозоровскій преувеличилъ опасность; его усердіе осмѣивали и въ Москвѣ, и при дворѣ. Разгромивъ кружокъ Новикова, онъ явился къ государынѣ. Храповицкій записалъ 26 января 1793: «Пріѣхалъ изъ Москвы князь Прозоровскій. Помѣшалъ читать газеты. Спросили у меня: знаетъ ли онъ самъ, зачѣмъ пріѣхалъ? Я промолчалъ. Но онъ пріѣхалъ, сирѣчь къ наградѣ за истребленіе мартинистовъ» ³⁵⁾.

Въ письмѣ къ Шешковскому ³⁶⁾ и въ донесеніяхъ къ императрицѣ кн. Прозоровскій, говоря объ успѣшномъ ходѣ порученнаго ему слѣдствія, сообщаетъ, какія свѣдѣнія удалось ему извлечь изъ бумагъ и переписки мартинистовъ объ ихъ «революціонныхъ замыслахъ». «Вся работа ихъ клонилась, по мнѣнію князя, къ благополучію людей, т. е. къ равенству; они — совершенные іезуиты и всѣ ихъ положенія имѣютъ касательство до персоны государевой; они были противъ правительства; законъ они показывали исполнять во всей точности — это и есть равенство людей и права человѣка, а если бы успѣли они персон у ³⁷⁾

³¹⁾ *Некарскій*, 126 — 131 (Г. А., VIII, 219, л. 1 — 3).

Кн. Прозоровскій напрасно включилъ Бурнашева въ число «мартинистовъ»: Иванъ Андреевичъ Бурнашевъ былъ масономъ, но не розенкрейцеромъ.

³²⁾ *Лонгиновъ*, 97.

³³⁾ Кн. Григорій Александровичъ Потемкинъ — 29 сент. 1736 † 5 окт. 1791.

³⁴⁾ *Лонгиновъ*, 301.

³⁵⁾ *Храповицкій*, 419 — 420.

³⁶⁾ Степанъ Ивановичъ Шешковскій — 1720 † 12 мая 1794.

³⁷⁾ Т. е. десаревича Павла Петровича (20 сент. 1754 † 11 марта 1801).

привести, какъ и старались на сей конецъ, чтобъ привести конецъ своему злему намѣренію, то бѣ хуже сдѣлали фр[анцузскаго] кра[ля]»³⁸⁾. Правда, въ бумагахъ нашлись письма герцога брауншвейгскаго³⁹⁾, которыя кн. Прозоровскій считалъ для правительства полезными, но то все прежнее, а съ тѣхъ поръ, какъ образовалась секта Розенкрейцъ, мартинисты стали мѣшаться въ дѣла государственныя; изъ книги «Новое начертаніе истинныя теологій» видно, что, по заведеніи новой церкви, было намѣреніе подчинить оной и все государственное правительство и соединить всѣ народы и законы вообще, а наконецъ стараться завести республику»⁴⁰⁾. Въ показаніяхъ Новикова, кн. Трубецкого, Лопухина и Тургенева кн. Прозоровскій усматривалъ одно притворство и желаніе закрыть свои преступленія. «Мартинисты считаютъ Христа своимъ начальникомъ и дѣйствуютъ Его именемъ, а это значитъ: гдѣ Христосъ управляетъ или они Его вдохновеніемъ, то тутъ другого правительства, какъ гражданскаго, такъ и духовнаго, быть не можетъ. Черезъ книги и школы они пытались приготовить умы къ тому, чтобы ихъ признали законниками — такъ нечувствительно они могли бы дойти до того, чтобы всѣмъ управлять, а паче тутъ же всѣ братья и равные». Въ этомъ кн. Прозоровскій находилъ не малый вредъ: ибо которые «вошли и привязались къ нимъ, тѣ всѣ удаляются отъ всякаго государственнаго служенія; прочихъ же всѣхъ людей почитаютъ они развратными и погибшими для будущаго преселенія»⁴¹⁾.

Просматривая книги и бумаги мартинистовъ, кн. Прозоровскій думалъ, что имѣеть дѣло съ политическими преступниками, и радовался, что ему удалось разрушить опасный замыселъ: «однакожъ для блага государства — слава Богу, слава Богу!» писалъ онъ Шешковскому⁴²⁾. Можно себѣ представить, что думали о «фармазонахъ» люди, знавшіе объ ихъ дѣятельности только по слухамъ. Разобраться въ противорѣчіяхъ масонства было трудно даже посвященному въ тайны ордена, тѣмъ болѣе — «профану».

II.

Къ началу 70-хъ годовъ XVIII вѣка масонство, въ особенности нѣмецкое, развѣтвилось на множество «системъ». Баронъ Гундъ⁴³⁾ мечталъ о возрожденіи свѣтскаго рыцарства посредствомъ «строгаго наблюденія»;

³⁸⁾ Людовикъ XVI — 1754 ÷ 1793.

³⁹⁾ Герц. Фердинандъ брауншвейгскій — 1721 ÷ 1792.

⁴⁰⁾ «Начертаніе», ч. 2, 257 — 259. См. также 46, 70, 74, 107, 157, 186, 191, 194, 239, 244.

⁴¹⁾ Тихопривовъ, 30, 34, 35, 36, 92. *Сборникъ*, II, 108.

⁴²⁾ *Сборникъ*, II, 105.

⁴³⁾ Бар. Гундъ — 11 сент. 1722 ÷ 6 ноябрю 1776. *Шлоссеръ*, III, 208, 209.

проповѣдникъ Штаркъ ⁴⁴⁾ надѣлся благодаря «Тампліерскому клерикату» возстановить духовное рыцарство; врачъ Циннендорфъ ⁴⁵⁾, на основаніи «шведскихъ актовъ» объявилъ другія системы не имѣющими ничего общаго съ «истиннымъ» масонствомъ; но и шведская система, въ свою очередь преслѣдовала политическія цѣли... Борьба между Гундомъ, Штаркомъ и Циннендорфомъ сопровождалась взаимными обличеніями въ обманъ, она облегчила доступъ въ масонскія ложи длинной вереницѣ интригановъ и авантюристовъ, искавшихъ власти или наживы. Новѣйшіе изслѣдователи «истиннаго» или «гуманистическаго» масонства называютъ этотъ періодъ «вѣкомъ блужданій», «кризиса» и «униженія ⁴⁶⁾».

Подобно нѣмецкимъ «каменщикамъ» «блуждали» и русскіе. Старинныя англійскія ложи соперничали въ 60-хъ годахъ съ «Тампліерскимъ клерикатомъ»; едва окрѣпло англійское масонство подѣ управленіемъ И. П. Елагина, какъ берлинская Landesloge, работавшая по системѣ Циннендорфа, направила въ Россію бар. Рейхеля ⁴⁷⁾ съ цѣлью «сломить абсолютизмъ англичанъ» ⁴⁸⁾; Рейхель добился своего и замѣнилъ англійскую «связь» нѣмецкой; путемъ переговоровъ и уступокъ удалось въ 1776 году объединить «елагинскія» и «рейхелевскія» ложи и, съ общаго согласія, выбрать намѣстнымъ мастеромъ гр. Н. И. Панина ⁴⁹⁾. Но въ томъ же году императрица послала въ Стокгольмъ князя А. Б. Куракина ⁵⁰⁾ съ извѣщеніемъ о бракосочетаніи великаго князя Павла Петровича съ великой княгиней Маріей Ѳеодоровной ⁵¹⁾. Кн. Куракинъ, кромѣ оффиціальнаго порученія, имѣлъ тайное отъ гр. Панина и другихъ масоновъ — добыть шведскіе акты. Шведскій гроссмейстеръ, братъ короля Густава III, Карлъ, герцогъ зюдерманландскій ⁵²⁾ самъ посвятилъ кн. Куракина въ высшій градусъ и далъ ему право стать во главѣ русскаго капитула или передать главенство кн. Г. П. Гагарину ⁵³⁾. Кн. Куракинъ

⁴⁴⁾ Штаркъ — 1741 ÷ 1816. *Шлоссеръ*, III, 215.

⁴⁵⁾ Циннендорфъ — 10 авг. 1731 ÷ 6 іюня 1782.

⁴⁶⁾ Keller, 147. *Hornegger*, 81. *Findel*, I, 57. О «системахъ» и въ частности о «строгомъ наблюденіи» *Hornegger*, 101 — 109.

⁴⁷⁾ *Friedrichs*, 23, 29, 37.

⁴⁸⁾ Рейхель — 14 ноября 1729 [?], въ русской службѣ съ 1 іюня 1770. ÷ дек. 1791. *Пекарскій*, 57. *Г. А.*, VIII, № 216, XVIII.

⁴⁹⁾ Гр. Никита Ивановичъ Панинъ — 15 сент. 1718 ÷ 31 марта 1783. *Friedrichs*, 37. — *Пекарскій*, 52 — 53. — *Савва*, 14.

⁵⁰⁾ Кн. Александръ Борисовичъ Куракинъ — 18 янв. 1752 ÷ 25 іюня 1818.

⁵¹⁾ Великая Княгиня (впосл. императрица) Марія Ѳеодоровна — 14 окт. 1759 ÷ 24 окт. 1828.

⁵²⁾ Густавъ III — 1746 ÷ 16 марта 1792. Карлъ герц. зюдерманландскій (впосл. король Карлъ XIII) 7 окт. 1748 ÷ 5 февр. 1818.

⁵³⁾ Кн. Гавріилъ Петровичъ Гагаринъ — 9 янв. 1745 ÷ 19 янв. 1807 (1808 ?) *Пекарскій*, 59 — 63 — *А. К.*, т. VIII, стр. V — IX, 167 — 169, 300 — 302; т. X, стр. II, 318 — 321, 323 — 324, 368, 442. *О. В.*, II, 370 — 375.

вывезъ изъ Швеціи систему «строгаго наблюденія» (*stricte Observanz*), которую ненавидѣлъ Рейхель, считая ее насквозь политической (218 : 21). Когда Гагаринъ открылъ новый капитулъ, многіе масоны остались въ сторовѣ. Панинъ, Куракинъ, Гагаринъ были тѣсно связаны родствомъ, дружбой, близостью къ наследнику престола. Участіе ихъ въ масонствѣ привлекло множество лицъ, заинтересованныхъ въ глухой и упорной враждѣ между «большимъ» и «малымъ» дворами. Лѣтомъ 1777 прибылъ въ русскую столицу шведскій король — масоны торжественно чествовали его въ ложѣ Аполлона, основанной Рейхелемъ. Говорили у насъ и на западѣ, что король хотѣлъ принять въ орденъ цесаревича Павла, говорили даже, что принятіе состоялось⁵⁴). Въ 1778 году герцогъ зюдерманландскій сталъ во главѣ VII провинціи и тѣмъ создалъ новыя затрудненія для русскихъ масоновъ. Всѣ эти перемѣны и колебанія слабо отразились въ русскихъ памятникахъ; но и по тѣмъ скуднымъ извѣстіямъ, какія дошли до насъ, можно представить себѣ настроеніе «братьевъ», искавшихъ «истиннаго» масонства: масонская «истина» манила къ себѣ и ускользала, какъ призракъ; на лицо были политики и авантюристы, которые вели умную интригу или темную игру, да бездѣльники, искавшіе случая пріятно провести время въ обществѣ знатныхъ и богатыхъ баръ; а искренніе «братья» проливали горькія слезы. Въ своихъ показаніяхъ на допросѣ Новиковъ вспоминалъ бесѣду, которую онъ велъ съ Рейхелемъ въ то время, какъ укрѣплялось въ Россіи «строгое наблюденіе». Новиковъ пишетъ: «бывъ однажды у Рейхеля и разговаривая черезъ переводчика, не помню, кто былъ, о всѣхъ раздѣленіяхъ и разныхъ партіяхъ въ масонствѣ, спросилъ я у него въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ: я не прошу васъ о вышнихъ градусахъ, ниже объ изъясненіи масонства, потому что я рѣшился терпѣливо ожидать, упражняясь, сколько могу, въ нравственности, самопознаніи и исправленіи себя, но прошу васъ, дайте при знакъ мнѣ такой, по которому бы я могъ безошибочно узнать истинное масонство отъ ложнаго... и просилъ я его о томъ со слезами. Рейхель также со слезами сказалъ мнѣ, что онъ охотно это сдѣластъ и скажетъ вѣрно, и сказалъ: всякое масонство, имѣющее политическіе виды, есть ложное и, ежели ты примѣтишь хотя тѣнь политическихъ видовъ, связей и растверживанія словъ равенства и вольности, то почитай его ложнымъ... Гдѣ говорятъ о вольности такой между масонами, чтобы не быть покорену страстямъ и порокамъ, но владѣть оными, такое масонство или уже есть истинное, или ведетъ къ сысканію и полученію истиннаго. Рейхель говорилъ, что истинное масонство есть, что оно весьма малочисленно, что истинные масоны не стараются хватывать

⁵⁴) *Саблуковъ*, 1877. *Иконниковъ*, 151 — 157. *Шумиловскій*, 55 — 56.