

**Динамика российской и советской  
промышленности в связи с развитием  
народного хозяйства за сорок лет (1887-1926  
гг.)**

**Том 1. Часть 1**

УДК 93  
ББК 63.3  
Д46

Д46      Динамика российской и советской промышленности в связи с развитием народного хозяйства за сорок лет (1887-1926 гг.):  
Том 1. Часть 1 / – М.: Книга по Требованию, 2013. – 338 с.

**ISBN 978-5-458-12918-3**

**ISBN 978-5-458-12918-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



С. Балабанову—рабочие организации; В. А. Зайцеву—воспроизводство рабочей силы.

Вопросы сельского хозяйства распределены между следующими авторами: Н. М. Вишневецкий взял на себя исследование баланса сельского хозяйства и общую эволюцию последнего; Н. П. Огановский—промышленное и сельскохозяйственное сырье; Е. П. Громан—основные капиталы сельского хозяйства.

К изучению отдельных отраслей промышленности были привлечены следующие авторы: Н. Б. Белоцерковский (при участии И. С. Башмачникова)—угольная промышленность; А. О. Сегаль—нефтяная промышленность; И. С. Гохман—металлическая промышленность; И. Г. Троцкий—строительная промышленность; В. П. Камзолкин—основная химическая и резиновая промышленность; Р. С. Гордон—текстильная промышленность; В. И. Майер (при участии Л. И. Кунина)—лесная промышленность; В. П. Орлов—мукомольная промышленность и Г. В. Шуб—сахарная промышленность.

Редакционная коллегия считала необходимым подвергнуть исследованию балансы предприятий в целях изучения строения и динамики промышленных капиталов. Эта работа была поручена М. И. Бирбраеру и А. И. Ларину.

В виду стремления изучить эволюцию промышленности в связи с эволюцией народно-хозяйственного целого редакционная коллегия выдвинула следующие темы для разработки: И. А. Сканави поручила вопросы тепло-силового хозяйства; С. П. Боброву и М. П. Кохну—исследование движения цен и построение индексов, оптового и розничного (бюджетного); С. А. Первухину была поручена организация торговли в связи с динамикой товарооборота; К. Я. Зарскому—изучение железнодорожных тарифов в их связи с эволюцией промышленности; И. А. Поплавскому—развитие грузооборота в связи с развитием промышленности; Г. Я. Шапошникову—таможенно-тарифная политика и ее влияние на промышленность; А. А. Никитскому—бюджет и налоги в связи с эволюцией промышленности; Л. Я. Эвентову—роль иностранного капитала в развитии промышленности; И. Ф. Гиндину—кредит, банки и промышленность; М. Я. Кауфману—внешняя торговля и промышленность.

Наконец было признано необходимым исследовать развитие мелкой кустарно-ремесленной промышленности в связи с развитием крупной промышленности. Тема эта была поручена Б. А. Гухману.

Завершить работу должно сводное исследование В. Г. Громана о динамике промышленности в связи с развитием народно-хозяйственного целого, базирующееся как на частных исследованиях, перечисленных выше, так и на других материалах, опубликованных и накопившихся в различных плановых и регулирующих органах и в органах государственной статистики.

Работа началась с 1926 г. В настоящее время (август 1928 г.) статистическая часть является совершенно законченной и сдана в набор. Также совершенно закончен ряд частичных исследований, а другие готовятся к печати. Продолжительность работ обусловлена в основном тем обстоятельством, что в процессе работы обнаружились значительные непредвиденные трудности при собирании материалов, что исследователи считали своим долгом добыть по возможности исчерпывающий материал как опубликованный, так и неопубликованный, для чего им приходилось в ряде случаев обращаться к архивам разного рода учреждений. Кроме того, планы всех работ и методологические вопросы подвергались длительному коллективному обсуждению.

Редакционная коллегия имела 50 заседаний. Помимо этого имели место многочисленные заседания группового характера по отдельным группам тем.

Все исследователи отдельных отраслей промышленности собирались под председательством члена редакционной коллегии А. Б. Штерна, которому была поручена эта группа.

Авторы по вопросам труда собирались под председательством В. А. Базарова. Г. Струмилин руководил работами по изучению балансов промышленности

и капиталов сельского хозяйства. Работники по отдельным темам были руководимы В. А. Базаровым и В. Г. Громаном.

На организации работ по исследованию сельского хозяйства необходимо остановиться несколько подробнее.

Исследование по сельскому хозяйству было организовано следующим образом. Основная часть всего исследования—баланс производства и распределения продуктов сельского хозяйства за 1913/14 и 1923/24—1924/25 гг. по СССР и его отдельным районам—произведена совместно с Промышленно-экономическим советом ВСНХ СССР при ближайшем участии В. М. Вишневого, Н. П. Огановского и А. Е. Лосицкого. Указанный объем исследования по инициативе работников, привлеченных к осуществлению названной части исследования для довоенного времени, был расширен включением баланса за последнее довоенное пятилетие, а для зерновых хлебо-фуражных продуктов были проработаны балансы не только за 1913/14 г., но и за два пятилетия: 1908/09—1912/13 и 1909/10—1913/14 гг.

В дополнение к исследованию баланса производства и распределения, уже без участия Пром.-эконом. совета, были произведены работы по изучению динамики товарного отчуждения продуктов сельского хозяйства и тех основных элементов сельского хозяйства,—посевов и скота,—которые нашли свое отражение в довоенных статистических данных, причем изучение динамики посевов технических культур было связано с изучением развития отраслей промышленности, потребляющих сельскохозяйственное сырье растительного происхождения. Изучение динамики посевных площадей проведено за весь период времени, для которого имеется непрерывный ряд статистических данных—с 1893 г., а изучение динамики скотоводства—с 1901 г., так как только с этого времени была расширена территория, охватываемая статистикой посевов; до этого ее данные относятся лишь к 50 губ. Евр. России, в сопоставлении с движением которых изучалась и динамика скотоводства.

По отношению к товарному отчуждению продуктов сельского хозяйства были разработаны данные об экспорте за 20 лет (1893—1913 гг.) и в порядке экспертизы, произведенной В. Е. Варзаром, определены за эти же годы размеры потребления с.-х. сырья крупной промышленностью.

Кроме перечисленных работ, было проведено в порайонном масштабе исследование социальной структуры довоенного с.-х. производства в части его распределения между помещичьими и крестьянскими хозяйствами. Для современности, в связи с недостатком статистических материалов, социальная структура с.-х. производства была исследована лишь применительно к Союзу ССР в целом.

В настоящем исследовании будут напечатаны работы Н. М. Вишневого и Н. П. Огановского, которые используют весь материал о сельском хозяйстве, разработанный участниками исследования. Ближайшее редактирование этой части исследования было возложено на В. Г. Громана.

Редакционная коллегия привлекала на свои заседания для обсуждения плана работ, методологических вопросов и результатов отдельных исследований ряд специалистов, а именно: проф. А. Ю. Фин-Енотаевского, который поделился с коллективом сотрудников настоящего исследования своими выводами об общей эволюции промышленности в связи с развитием народного хозяйства; Л. И. Лубны-Герцык и Е. З. Волков привлекались по вопросу об учете населения. Этот вопрос обратил большое внимание редакционной коллегии, т. к. оказалось, что наши источники о движении населения крайне несовершенны и даже противоречивы. В. Е. Варзар и В. А. Зайцев совместно с Л. И. Лубны-Герцыком и Е. З. Волковым произвели систематический пересмотр всех наших данных о населении. Результаты этой работы займут особую главу в сводном очерке.

Вопросы об индексе цен также подвергались неоднократно специальному обсуждению, на которое привлекались, кроме М. П. Кохна и С. П. Боброва,

проф. М. Е. Подтягин и проф. С. А. Первушин, а по вопросу об индексах объема производства, составленных Л. Б. Кафенгаузом, привлекались Я. П. Герчук, Альб. Вайнштейн и С. А. Первушин.

Методология изучения балансов промышленности, ближайшим образом разрабатываемая комиссией в составе: С. Г. Струмилина, А. Б. Штерна, М. И. Бирбраера и А. И. Ларина, подвергалась обсуждениям редакционной коллегии. Вопросы районирования по докладам В. Е. Варзара и Г. В. Шуба разрешались также редакционной коллегией.

Классификация производства тоже вызвала особую работу В. Е. Варзара и Г. В. Шуба. Вопросы сельского хозяйства были обсуждены на ряде совещаний, в которых принимали участие, кроме авторов, А. Е. Лосицкий, Е. С. Каратыгин, Д. А. Волжин, В. Н. Ришар, А. Л. Соколовский, т. Кудрявцев, И. А. Однопозов и др.

Методологические вопросы по статистике промышленности (по докладам В. Е. Варзара и Л. Б. Кафенгауза) разрешались комиссией с их участием и с участием М. Н. Фалькнер-Смит и В. Г. Громана.

По вопросам мелкой промышленности привлекался проф. А. А. Рыбников, по вопросу об иностранном капитале—С. Л. Ронин, по отдельным отраслям промышленности привлекался также ряд специалистов.

#### ХАРАКТЕР ИССЛЕДОВАНИЯ

Настоящая работа является коллективным научно-экономическим исследованием. Основным организационным принципом своей работы редакционная коллегия считает прежде всего обеспечение компетентности авторов в исследуемых ими вопросах. В виду этого к исследованию привлечены люди, придерживающиеся различных взглядов в области отдельных проблем, вошедших в состав исследования. Но в то же время редакция стремилась обеспечить идейное и методологическое единство путем строгой формулировки познавательных задач, приемов работы, характера привлекаемых материалов и коллективного обсуждения получаемых авторами выводов.

При этом, разумеется, редакционная коллегия не могла подавлять индивидуальности авторов. Каждая работа есть творческая работа, и каждый научный исследователь связан лишь рамками коллективной работы, поставившей себе определенную цель.

Редакция стремилась к тому, чтобы избежать двух крайностей: не дать собрания не связанных между собою работ и в то же время не обезличить научной физиономии исследователей. Поэтому индивидуальные оттенки сохранились. Мало этого, характер источников и характер работы вообще таковы, что возможно даже найти между работами отдельных авторов видимые противоречия. Для того, чтобы избежать этих последних, потребовалось бы коренным образом переработать ряд уже законченных исследований.

Редакция избрала другой путь: она предложила частным редакторам сделать соответствующие оговорки с констатацией собственной оценки. Что же касается отношения редакционной коллегии к спорным вопросам, то оно найдет свое выражение в сводном обзоре ее председателя, что будет предметом самого тщательного обсуждения всей коллегии в целом.

Так как центром тяжести исследования было воссоздание фактических процессов и объективное выяснение взаимозависимости хозяйственных явлений, то редакция, памятуя о принципе примата экономики над всей общественной жизнью, считала возможным к политической истории страны, которая есть не что иное, как концентрированная экономика (В. И. Ленин), отнестись следующим образом: привлекать политические факты, как объясняющие данное экономическое мероприятие, влияющее на ту или иную сторону хозяйства или на всю эволюцию последнего, но социально-политическую борьбу, как таковую, а следовательно,

и политическую историю государства российского, а затем и советского, включать в программу исследования в качестве самостоятельной темы.

Сознавая наличность органической связи между экономической, политической и социально-культурной эволюцией страны, редакция не скрывала от себя трудностей элиминирования политики. Она предвидела возможность соответствующих упреков со стороны критики. Однако читатель поймет, что выделение экономической истории, как оно ни условно, неизбежно соответствует характеру данной работы. В частности, этим объясняется, почему в исследовании истории рабочего движения не включена история политической организации рабочего класса.

#### МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Воссоздать развитие промышленности в связи с развитием остальных сторон хозяйства чрезвычайно трудно. Лишь путем кропотливых изысканий—постоянно сверки одних данных с другими, обращения к литературе предмета, пытающейся обобщать процессы и осмысливать их, возможно было произвести работу, которую мы публикуем в настоящем издании.

Тем не менее мы считаем это исследование лишь первым приближением к воссозданию экономической истории нашей промышленности.

До войны мы не имели чего-либо похожего на планомерно проводимую работу по изучению народного хозяйства и в частности промышленности. Правда, мы имеем превосходное по замыслу исследование, положенное в основу настоящей работы. Мы имеем в виду исследование промышленности за 1900 и 1908 гг. произведенное под руководством В. Е. Варзара.

К сожалению, и эти исследования недостаточно полны и охватывают лишь два отдельных года.

Значительная часть официальных дореволюционных материалов основывалась на данных волостных правлений, полиции и, в более редких случаях, финансовых органов.

Некоторые исследователи стремились использовать не только статистические сборники, но и отдельные статьи и даже неопубликованный материал, непосредственно обращаясь к архивам. Однако, несмотря на это, ни одно из исследований не может претендовать на исчерпывающую полноту использования всех источников. При построении основных показателей динамики нашей промышленности за 40 лет нельзя было обойтись без интерполяций и экстраполяций в виду дефектов материала. Авторы отдельных монографий по различным отраслям промышленности иногда расходились с исчислениями, обобщающими статистические работы, произведенные под руководством В. Е. Варзара и Л. Б. Кафенгауза. Вопрос о причине этих расхождений будет рассмотрен в соответствующих монографиях и в сводном обзоре.

Чтобы придать возможное единство всем исследованиям по отдельным отраслям промышленности, мы построили „идеальные таблицы“, в которых была намечена схема изучения каждой промышленности так, как если бы мы располагали всеми необходимыми материалами, и авторам было дано указание, чтобы они всеми мерами стремились к заполнению этих „идеальных таблиц“, оставляя незаполненными те или иные графы лишь при абсолютной к тому невозможности по состоянию материалов. К сожалению, в процессе работы обнаружилось, что в ряде случаев далеко не всегда удалось эти таблицы заполнить.

Отдельные монографии, по замыслу редакционного плана, должны в конечном результате дать социально-экономический анализ, характеризующий экономические условия динамики отдельных отраслей промышленности и вместе с тем наметить закономерности роста этих отраслей в связи с ростом народного хозяйства в целом, причем должно быть выявлено значение данной отрасли промышленности во всем народном хозяйстве.

При изучении динамики отдельных отраслей был признан обязательным, наряду с технико-производственным подходом, и подход финансовый. В этих работах должны быть выявлены также: характер колебаний в развитии той или другой отрасли промышленности, периоды роста и упадка, причины, их вызвавшие, и связь их с общими циклами промышленного развития.

Деление на периоды, общие для всего исследования, было принято следующее:

1) довоенный период, 2) военный период, 3) революционный период; причем последний включает в себя три особых полосы: а) период упадка, б) период восстановления и в) период реконструкции.

Кроме того, считаясь с состоянием статистических источников, были отмечены базисные годы, а именно: 1887, 1900, 1908, 1912, 1915, 1920, 1925, 1926, которым приурочивались данные.

Вместе с тем каждому отдельному автору предлагалось уловить собственные периоды в развитии исследуемого им круга явлений, указав совпадения и несовпадения этих периодов с общими циклами промышленного развития страны. В сводном обзоре должен быть дан критический анализ всех этих индивидуальных делений на периоды в связи с отысканием общих периодов развития всего нашего хозяйства.

#### ПЛАН ИЗДАНИЯ

Огромное количество материалов, привлекаемых и используемых в работе, начитательное количество построенных таблиц, представляющих не только вспомогательный, но и самостоятельный интерес, потребовали бы для своего опубликования не менее тысячи печатных листов. Но редакционная коллегия, читывая ограниченные ресурсы наших издательств и покупательную способность читателя, а также признавая необходимым достигнуть максимальной ясности публикуемых материалов, остановилась на мысли опубликовать следующее: 1) сводные статистические материалы, которые займут до 80 печатных листов и которые должны дать статистическую картину общей эволюции нашей промышленности за период времени в 40 лет, с 1887 г. по 1925/26 г. Всем остальным исследователям предложено приводить в тексте только лишь конечные обобщения в сводных таблицах и печатать их лишь в максимально компактном изложении.

Первые выпуски будут посвящены общим статистическим таблицам, построенным под руководством В. Е. Варзара и Л. Б. Кафенгауза, вместе с текстовым анализом их.

Дальнейшие выпуски издания будут включать в себя монографии как отдельных отраслей промышленности, так и по намеченным выше элементам нашего хозяйственного развития.

Редакция будет стремиться к тому, чтобы выпуски выходили в порядке логической последовательности. Впрочем, технические условия могут привести к тому, что выпуски более поздние по замыслу будут выпущены ранее по времени.

Однако, большого ущерба издание от этого не потерпит, так как внутренняя связь всех отдельных монографий очень тесна.

Все издание предполагается выпустить в течение 1928/29 хозяйственного года и первой половины 1929/30 г.

30 августа 1928 г.

*Председатель редакционной коллегии В. Г. ГРОМАН.*



С В О Д  
СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ПО ФАБРИЧНО-  
ЗАВОДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

с 1887 по 1926 год



## ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРОВ

### „СВОДА СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ с 1887 по 1926 год“.

Свод статистических данных, помещенный в первом томе нашего коллективного исследования, представляет собою переработку в табличной форме всех статистических материалов, характеризующих состояние промышленности в Российской империи и СССР за 40 лет, начиная с 1887 г. и кончая 1925/26 г.

В этих статистических таблицах использованы все сколько-нибудь значительные и ценные литературные источники по русской статистике за исследованный 40-летний период, критически проверенные и переработанные применительно к современным границам и современному административному устройству Союза и нашим современным теоретическим и практическим требованиям, согласно общему плану всего исследования.

Во введении, предшествующем таблицам, и в специальных примечаниях к отдельным частям дана характеристика источников, послуживших основанием для составления таблиц и изложены методы обработки материалов и план расположения и группировки данных.

Вся эта крайне сложная и кропотливая работа, требовавшая от многочисленных сотрудников не только добросовестности и точности, но и знания статистической методологии и существа изучаемых явлений, потребовала работы больше двух лет и была выполнена аппаратом Центрального отдела статистики ВСНХ СССР. При той ограниченности средств, которые имелись в распоряжении коллегии, выполнение такой большой и крайне трудоемкой работы могло быть обеспечено только благодаря участию такого аппарата, как Центральный отдел статистики ВСНХ СССР.

Вся работа по переработке всех многочисленных источников была разделена между отдельными секциями ЦОС'а, при чем каждая отдельная отрасль промышленности разрабатывалась той группой сотрудников, которая ведала текущей работой по наблюдению за соответствующими отраслями под руководством заведующих отдельными секциями ЦОС'а, а именно: таблицы по рудной и горнодобывающей промышленности составлены под наблюдением М. М. Софронова, по каменноугольной и нефтяной—С. В. Выходцева, по металлургической и металлообрабатывающей—Я. А. Суворова, по силикатной и химической—З. И. Логинова, по кожевенной и по обработке материалов животного происхождения—В. В. Аристова, по пищевкусовой—И. В. Бибанова, по текстильной—М. П. Романова, по деревообрабатывающей и бумажной—А. Г. Троицкого.

Сведения за период с 1913 г. по 1920 г. составлены сотрудниками Центрального статистического управления СССР под наблюдением и руководством Н. Я. Воробьева.

Переработка всех статистических материалов за годы переписей 1900, 1908, 1912 и 1925/26, равно как и вся контрольная и редакционная работа по согласованию всего цифрового материала, была выполнена под наблюдением Д. В. Савинского и В. М. Иванова; последнему принадлежит также работа по корректуре всего статистического материала.

Общее наблюдение и руководство всей работой принадлежит нижеподписавшимся.

*Профессор Л. Б. КАФЕНГАУЗ.*

*Профессор В. Е. ВАРЗАР*

---