

В.А. Алексеев

**Документы Московского архива
Министерства юстиции**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 340
ББК 67.0
В11

В11 **В.А. Алексеев**
Документы Московского архива Министерства юстиции: Том 1 / В.А. Алексеев – М.: Книга по Требованию, 2024. – 597 с.

ISBN 978-5-518-03984-1

ISBN 978-5-518-03984-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Оглавление.

	Стр.
Предисловіе.	
Оглавленіе.	
Введеніе	v—
I. Записи земельныхъ дачъ кор. и в. кн. Казимира .	1—62
II. Границы Литовскаго государства съ вел. кн. Московскимъ, съ показаніемъ числа домовъ въ пограничныхъ селеніяхъ. Около 1523 г.	63—67
III. Инвентарь имѣнія Яна Андреевича Скиндеревича, взятаго за долгъ жидомъ Арономъ Боской. Нач. XVI ст. (до 1525 г.)	68—69
IV. Инвентарь мѣст. Ганусишокъ. 12 іюля 1534 г.	70—74
V. Инвентарь волости Мядельской. 3 августа 1545 г.	75—85
VI. Инвентарь двора Ворненскаго. 11 іюня 1547 г. .	86—89
VII. Инвентарь замка Радощковичъ. 20 декабря 1549 г. .	90—119
VIII. Инвентарь замка Довгялишокъ. 6 іюня 1553 г.	120—122
IX. Инвентарь замка Оршанскаго. 12 іюля 1560 г.	123—134
X. Инвентарь двора Видогостскаго. 6 марта 1563 г. .	135—139
XI. Инвентари имѣній, розданныхъ Полочанамъ. 13 авг. 1563 г.	140—144
XII. Сеймъ вальный Виленскій 1563 года	145—155
Отвѣтъ Сигизмунда Августа на просьбы шляхты кievской (145—149).	
Отвѣты Сигизмунда Августа на просьбы шляхты повѣта Мстиславскаго (149—151). Отвѣты Сиг. Авг. на просьбы шляхты земли Жомойтской (151—154).	
XIII. Инвентарь с. Рѣчицы 1565 г. .	155—159
XIV. Сеймъ вальный въ Вильнѣ 1565 г.	160—176
Отвѣтъ короля на просьбы шляхты всего государства (160—175).	
XVa. Продолженіе того же сейма 1565 г.	176—192
Отвѣты Сиг. Авг. на просьбы шляхты волынской (177—182). От- вѣты его же на просьбы шляхты жомойтской (182—184). Отвѣты его же на просьбы шляхты повѣтовъ Дорогицкаго, Бѣльскаго и Мельницкаго (184—192).	
XVb. Продолженіе того же сейма; отвѣты Сигизмунда Августа по- сламъ Витебскаго повѣта	192—196
XVI. Сеймъ Берестейскій 1566 г.	197—204
Указа сейма Берестейскаго о мытахъ и оборонѣ земской (197—200).	
Отвѣты Сигизмунда Августа на просьбы шляхты жомойтской (200—202).	
Отвѣты его же шляхтѣ Витебскаго повѣта (202—204).	

XVII. Описаніе Берестейскаго староства 1566 г. 205—448

Мѣсто Берестейское (205—238). Волость Берестейскаго замка (238 — 260). Рубиновскій дворъ (260). Полѣсская волость (260 — 329). Г. Дивинъ (274 — 287). Волость двора Кіевецкаго (329 — 335). Г. Ломазы (335—347). Ломазская волость (347—362). Пешатская волость (363—370). Г. Воинъ (370—379). Волость Воинская (379—406) Г. Милейчицъ (406 — 426). Волость Милейчицкая (426 — 442). Берестейскій замокъ (442—448).

XVIII. Сеймъ вальный Городеискій 1567 г. 449—463

XIX. Сеймъ вальный Городеискій 1568 г. 464—496

Рецесъ сейма (464—482). Государскіе отказы повѣтамъ и землямъ (482), отцу митрополиту (483), Виленскому воеводству (485), Троцкому (486), Волынской землѣ (486), Новгородскому и Минскому воев. (488), Городеискому пов. (489), Ошменскому, Лидскому (490), Улитскому пов., Подляшскому воев. (491), Дорогичскому пов., Бѣльскому (492), Пинскому (493), землямъ Ляховецкимъ, татарамъ литовскимъ, г. Вильнѣ (494), разнымъ особамъ (495).

XX. Сеймъ вальный Люблинскій 1569 г. 497—505

Дополненія (стр. 506—539):

I. Документы, относящіеся къ сеймамъ. 506—535

1. Посольство кор. и в. кн. Сигизмунда I изъ Кракова 14 декабря 1511 г. къ радѣ и землямъ, которые должны собраться на сеймъ въ Вильнѣ 1 января 1512 г., стр. 506.

2. Посольство литовской рады къ кор. и в. кн. Сигизмунду I Яномъ Николаевичемъ Радзивиломъ 1521 г., стр. 509.

3. Посольство отъ кор. и в. кн. Сигизмунда черезъ Мих. Вежгайла литовской радѣ по разнымъ дѣламъ предъ сеймомъ Виленскимъ, 1523—1524 г.г., стр. 514.

4. Посольство отъ кор. и в. кн. Сигизмунда I черезъ бискупа Мих. Вежгайла литовской радѣ предъ сеймомъ Берестейскимъ. — 10 декабря 1524 г., стр. 517.

5. Посольство отъ кор. и в. кн. Сигизмунда I черезъ пана Ив. Горноста къ радѣ Литовской, 1529 г., стр. 525.

6. Государскіе отказы, данныя повѣтамъ Подляшскимъ на Виленскомъ сеймѣ 23 февр. 1547 г., стр. 530.

II. Документы, относящіеся къ исторіи землевладѣнія 535—538

а) Три грамоты в. кн. Сигизмунда Кейстутевича, стр. 535.

б) Пять грамотъ в. кн. Казимира, стр. 536.

в) Грамоты старосты жомойтскаго п. Яна Кезгайловича, стр. 537.

Указатели:

I. Географическихъ названій .	539—555
II. Именъ личныхъ	554—563
III. Предметовъ	564—567
Примѣчанія	568
Опечатки.	

Введеніе.

Документы, напечатанные въ настоящемъ томѣ, представляютъ историческій матеріалъ троякаго рода: одна часть его относится къ исторіи служилаго землевладѣнія, другая — къ исторіи экономическаго быта крестьянскаго и городского сословія и, наконецъ, — третья — къ исторіи сейма. Эти матеріалы извлечены изъ разныхъ отдѣловъ Метрики Литовской Моск. Архива Минист. Юстиціи. Метрика Литовская представляетъ такое богатство источниковъ знанія различныхъ сторонъ жизни Литовско-русскаго государства, что въ одномъ томѣ, предназначенномъ архивомъ для изданія образцовъ документовъ Литовской метрики, возможно было помѣстить только часть актовъ XV—XVI вѣковъ, относящихся къ тремъ вышеуказаннымъ вопросамъ исторіи литовско-русскаго государства. Поэтому, при выборѣ матеріала издатель руководствовался тѣмъ соображеніемъ, чтобы печатать наиболѣе важные документы, характеризующіе строй или всего государства, или крупныхъ частей его. Первое значеніе имѣютъ всѣ документы, относящіеся къ сеймамъ (№№ 12, 14, 15, 16, 18, 19, 20) и къ сношеніямъ великаго князя съ радой (стр. 506—535), книга земельныхъ данинъ в. кн. Казимира, съ другой стороны, — ревизія Берестейскаго староства, инвентарь Оршанскаго замка, Радопшковскаго и др. (№№ 3—11, 13) характеризуютъ экономическій бытъ отдѣльныхъ мѣстностей государства. Къ этимъ крупнымъ, по своему значенію, источникамъ прибавлено, лишь въ видѣ исключенія, нѣсколько документовъ болѣе частнаго характера, но важныхъ по своему значенію, или древности. Напр., грамоты Сигизмунда Кейстутевича, Казимира Ягелловича и Яна Кезкайла (стр. 535) интересны не только по своей древности, но и по своему значенію; № 11, хотя и частный по формѣ, характеризуетъ отношеніе правительства къ тѣмъ служилымъ людямъ, которые вслѣдствіе войны теряли свои земли; инвентари Видогостскаго двора, Мядельской волости и др. даютъ представленіе объ экономическомъ бытѣ, правда, весьма незначительныхъ по пространству мѣстностей, но значеніе этихъ документовъ немаловажно въ виду того, что всѣ они относятся ко времени до-волочной реформы и какъ разъ къ такимъ частямъ государства, о составѣ и строѣ земледѣльческаго населенія которыхъ — какъ на частно-владѣльческихъ, такъ и на государскихъ земляхъ — намъ ничего неизвѣстно въ до-реформенный періодъ; наконецъ, № 2 представляетъ, правда,

въ отрывкѣ описаніе граничной линіи, послѣ первой войны изъ-за Смоленска при Сигизмундѣ Старомъ.

Документы настоящаго тома обнимаютъ время съ 30-хъ годовъ XV ст. по 1569 г. Всѣ они являются впервые въ печати и всѣ не были извѣстны изслѣдователямъ въ рукописномъ видѣ, за исключеніемъ книги данинъ кор. и вел. кн. Казимира ¹⁾; документы эти относятся къ вопросамъ первостепенной исторической важности, но не выясненнымъ наукою вслѣдствіе почти полного отсутствія изданныхъ источниковъ; до настоящаго времени, думается, едва ли возможно изучать исторію литовскаго сейма, или характеръ служилаго землевладѣнія (послѣдняго въ древнѣйшій періодъ, т. е. въ эпоху его образованія) при существующихъ въ печати источникахъ; что же касается матеріаловъ для изученія экономическаго строя государства, то, хотя въ изданіи источниковъ по этому вопросу и сдѣланы успѣхи, тѣмъ не менѣе надо принять въ расчетъ, что экономическая жизнь народа можетъ быть вполнѣ точно изслѣдована только при посредствѣ знакомства съ самымъ широкимъ кругомъ данныхъ, характеризующихъ, по возможности, всѣ части государства; а до этого состояніе изданныхъ источниковъ еще, къ сожалѣнію, слишкомъ далеко, хотя рукописный матеріалъ и представилъ бы полную возможность. Въ виду сказаннаго намъ представляется излишнимъ доказывать своевременность появленія въ печати настоящихъ матеріаловъ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы представимъ лишь нѣсколько замѣчаній археографическаго характера по поводу издаваемыхъ матеріаловъ и краткую характеристику ихъ содержанія²⁾.

I. Къ вопросу о служиломъ землевладѣніи относится книга данинъ вел. кн. Казимира. Она находится въ 3-ей кн. Записей Литовскихъ; эта книга не подлинная, а переписанная въ XVI ст. Повидимому, переписчикъ не всегда умѣлъ разобрать старую рукопись, вслѣдствіе чего встрѣчаются явныя описки. Всѣ записи идутъ подрядъ подъ общимъ заглавіемъ „Во имя Боже. То суть книги, кому король именья роздалъ“. Датировка записей весьма рѣдка: только въ нѣсколькихъ случаяхъ дата обозначена годомъ, въ другихъ же, и то немногихъ, — индиктами. Несмотря на видимую послѣдовательность записей и на общее заглавіе ихъ, внимательное чтеніе настоящаго памятника возбуждаетъ нѣсколько вопросовъ. Прежде всего необходимо выяснить, какое значеніе имѣютъ краткія записи дачъ Казимировыхъ, затѣмъ установить хронологію записей и, наконецъ, разрѣшить вопросъ объ ихъ послѣдовательности.

Разсматриваемый памятникъ представляетъ болѣе 1200 краткихъ записей о земляхъ, розданныхъ королемъ служилымъ людямъ въ вотчину или въ

¹⁾ Ею пользовались пр. Владимірекій-Будановъ въ ст. „Помѣстья Лит. Гос.“, К., 1889—по варшавской копіи, М. К. Любавскій въ соч. „Областное дѣленіе“ и пр. и проф. Леонтовичъ въ разныхъ своихъ работахъ.

²⁾ Опыты научной разработки содержанія документовъ предлагаются издателямъ въ „Очеркѣ экономическаго быта Берестейскаго староства въ XVI—XVIII вв.“, печатаемомъ въ настоящее время въ Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ, а также въ Очеркѣ по исторіи сейма, который тоже въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ.

помѣстье. Земли раздавались или самимъ королемъ, или по просьбѣ, или приказанію его намѣстниковъ. Награждаемый землею получалъ изъ великокняжеской канцеляріи соотвѣтственную грамоту, а содержаніе этой послѣдней заносилось въ особыя книги, изъ которыхъ и составилъ нашъ памятникъ. То, что каждая запись представляетъ собою отмѣтку о выданной грамотѣ, доказывается не только тѣмъ, что въ нашей книгѣ не разъ встрѣчаются указанія на выданныя „листы“¹⁾, но также и сличеніе записей съ сохранившимися отдѣльными грамотами²⁾. Къ этому можно прибавить, что и въ позднѣйшее время, въ началѣ XVI в., великокняжеская канцелярія далеко не всегда снимала въ книгѣ копіи съ выдаваемыхъ листовъ, но ограничивалась краткою отмѣткою о ихъ выдачѣ³⁾. Такимъ образомъ, книга данинъ есть своего рода исходящій журналъ великокняжеской канцеляріи по раздачѣ земель.

Каждая запись заключаетъ въ себѣ свѣдѣніе, кто получилъ землю, гдѣ и какую именно, по чьему приказанію дано и кто писалъ грамоту; если дача обуславливалась чѣмъ-нибудь, то и это условіе отмѣчалось. Такимъ образомъ, записи отмѣчаютъ, что отдано въ отчину, что въ хлѣбокормленіе, размѣры даней, суда и пр. Если условіе отличалось сложностью, то заносилась почти вся грамота цѣликомъ, кромѣ начала—титула⁴⁾. Вслѣдствіе этого записи отличаются полнотою, отражаютъ въ себѣ всѣ историко-юридическія особенности раздачи земель служилымъ людямъ и вполне замѣняютъ коротенькія подлинныя грамоты Казимира.

Но кромѣ записей данинъ, нашъ памятникъ содержитъ записи рѣшеній великокняжескаго суда, преимущественно дѣлъ⁵⁾, касающихся владѣнія землею, кромѣ того, въ него внесено нѣсколько грамотъ цѣликомъ⁶⁾. Очень возможно, что копіи подлинныхъ грамотъ были сняты при выдачѣ ихъ, какъ это практиковалось впоследствии, но нѣкоторые могли попасть случайно, при перепискѣ: такъ напр., мы встрѣчаемъ на лл. 57—8 рукописи жалованную грамоту Оли-

¹⁾ Напр. стр. 31 § 13, стр. 32 § 4, стр. 51 въ нач. и др.

²⁾ Напр.: стр. 50 § 2 соотвѣтствуетъ грамотѣ въ А. Ю. З. Р., I, р. 19; стр. 49, § 9 соотвѣтствуетъ А. Ю. З. Р., I, р. 20; стр. 50 § 4 соотв. Arch. ks. Lub. Sang., I, № 50.

³⁾ Въ этомъ убѣждаетъ составъ IX кн. Зап. Лит. подлинной. Напр., на л. 169 № 324 подъ общимъ заглавіемъ: „Тые листы—справа пана Ивана Богдановича ж оуписана з реестровъ Сопотковыхъ, которые Сопотко привезъ з ляховъ“. Но далѣе идутъ четыре записи (напр.: „Конюху Переломское волости Андрѣю Акшовену дана земля пустая Перумповщина ку отчизне его. Псанъ у Краковъ, июль 22 день, индиктъ 15), за ними листъ цѣликомъ и снова записи. Вообще, среди цѣльныхъ листовъ такихъ записей, совершенно однородныхъ съ издаваемыми Казимировскими, — много (напр., лл. 173 об., 188—189, 215, 233 и мн. др.) На лл. 127—134 об. находятся и писарскіе *реестры справъ*: очевидно, писарь, по приказанію короля, дѣлалъ коротенькую отмѣтку, составлялъ реестръ, который потомъ заносился въ книги, при чемъ тогда уже составлялась грамота по известной формѣ; при этомъ и въ послѣднія не всегда попадали цѣликомъ грамоты; иногда ограничивались повтореніемъ реестровой записи.

⁴⁾ Напр.: стр. 7 § 6, стр. 7 § 7, 32 § 4, 32 § 7, 32 § 8, 48 § 24 и др.

⁵⁾ Напр.: стр. 6 § 1, 7 § 4, 7 § 5, 13 § 21. Въ сокращеніи: стр. 17 § 1, 30 § 1, 34 § 5.

⁶⁾ Напр.: стр. 12 § 7, 14 § 10, 15 § 16, 26 § 13, 26 § 14, 29 § 1, 29 § 12, 33 § 6, 37 § 7, 42 § 11, 59 § 20.

зару Шиловичу цѣликомъ ¹⁾, хотя тутъ же (стр. 51 § 2) находимъ и экстрактъ изъ нея.

Таковъ общій характеръ книги данинъ.

Другой, весьма существенный при изученіи памятника вопросъ заключается въ опредѣленіи хронологіи записей. Громадное большинство записей вовсе не имѣетъ датъ. Насколько можно руководствоваться предыдущими датами для опредѣленія послѣдующихъ записей, — мы рассмотримъ впоследствии; теперь нашему обсужденію будутъ подлежать только тѣ записи, которыя имѣютъ дату. Среди нихъ встрѣчается весьма немного такихъ, которыя обозначены годомъ, остальные — индиктомъ. Въ теченіе царствованія Казимира индикты повторялись нѣсколько разъ, почему одна датировка индиктомъ еще не даетъ возможности установить хронологію. Но съ послѣдней цѣлью съ большою пользою могутъ быть привлечены слѣдующія данныя: во-первыхъ имена вриданниковъ, по приказанію которыхъ, или въ присутствіи которыхъ раздавались земли, во-вторыхъ — итинерарій кор. Казимира. Прекраснымъ пособіемъ для перваго рода данныхъ служить книга Вольфа „*Senatorowie i dygnitarze*“, а для второго рода — разбросанные въ разныхъ изданіяхъ акты кор. Казимира; короли польскіе и великіе князья литовскіе помѣчали выдаваемые ими акты тѣмъ мѣстомъ, гдѣ они въ данный моментъ находились; но итинерарій по актамъ необходимо провѣрять, въ виду возможныхъ ошибокъ въ документахъ, еще лѣтописными извѣстіями, въ которыхъ довольно надежнымъ источникомъ является Длугошъ. При всей видимой надежности обоого рода данныхъ (т.-е. по вридамъ и по итинерарію) для опредѣленія хронологіи записей, онѣ нуждаются въ обоюдной провѣркѣ, и только ихъ полное согласіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ можетъ дать достовѣрную дату. Дѣло въ томъ, что время полученія или оставленія уряда какимъ-либо лицомъ не всегда извѣстно, равно какъ и не всегда извѣстенъ и годъ смерти вриданника; иногда всѣ эти данныя проблематичны; записи не всегда называютъ урядъ того или другого лица, между тѣмъ за время дѣятельности того или другого изъ сотрудниковъ Казимира индикты прошли два — три раза. Съ другой стороны, извѣстныхъ въ печати документовъ кор. Казимира, сравнительно, недостаточно для того, чтобы опредѣлить шагъ за шагомъ его мѣстопробываніе; между тѣмъ, этотъ государь распредѣлялъ годъ, особенно въ первые пятнадцать лѣтъ своего правленія, такъ, что зиму и весну обычно проводилъ въ Литвѣ на ловахъ, отправляясь въ Польшу весною или лѣтомъ. Наконецъ, хронологія нашихъ записей страдаетъ еще тѣмъ, что часть ихъ обозначена только однимъ индиктомъ безъ указанія мѣста и мѣсяца.

Принимая въ расчетъ всѣ эти соображенія, мы постараемся опредѣлить хронологію нашего памятника, гдѣ это возможно. Мы перечислимъ опредѣленные нами года въ порядкѣ царствованія Казимира съ указаніемъ, къ какимъ записямъ они относятся, а въ примѣчаніи приведемъ соотвѣтственные доказательства, почему та или другая запись отнесена къ извѣстному году.

¹⁾ Стр. 50, примѣч.

Къ 1441 г. (4 индикъ) относятся:

1) 6 янв., въ Вильнѣ (30—6 *) ¹⁾; 2) 2 февр., Бершты (12—7) ²⁾; 3) 14 апр., Вильна (32—4) ³⁾; 4) 13 авг., Новгородокъ (32—2) ⁴⁾; 5) в. л. е. д. (5—5) (?); 6) в. л. е. д. (11—5) (или 1456 г.); 7) 5 инд., 18 окт. въ Трокахъ (32—3) ⁵⁾.

Къ 1442 г. (5 инд.):

1) 28 февр. въ Дорогичинѣ (17—7) ⁶⁾; 2) в. л. е. д. (53—1) (?); 3) в. л. е. д. (47—5) (?); 4) 6 инд., 7 ноября въ Оникштахъ (58—20).

Къ 1443 г. (6 инд.):

1) в. л. е. д. (32—9); 2) в. л. е. д. (45—14); 3) в. л. е. д. (16—3); 4) в. л. е. д. (17—8).
Всѣ могутъ быть и 1458 г.

Къ 1445 г. (инд. 8):

1) в. л. е. д. (11—3); 2) в. л. е. д. (12—12); 3) в. л. е. д. (12—11); 4) в. л. е. д. (32—11); 5) в. л. е. д. (58—11) ⁷⁾;

Къ 1446 г. (инд. 9):

1) в. л. е. д. (11—20); 2) в. л. е. д. (11—10); 3) в. л. е. д. (12—10); 4) в. л. е. д. (13—4); 5) в. л. е. д. (15—8); 6) в. л. е. д. (15—9); 7) в. л. е. д. (22—2); 8) в. л. е. д. (58—12) (?); 9) в. л. е. д. (2—19); 10) в. л. е. д. (33—12) (м. б. и 1476 г.); 11) индикта 10, 26 сент., в. л. (60—2); 12) того же инд. 27 сент., в. л. (59—14); 13) того же инд. въ сентябрѣ, в. л. е. д. (27—1) (м. б. и 1461); 14) 10 индикта, 14 декабря, въ Вильнѣ (5—6) ⁸⁾.

Къ 1447 г. (инд. 10):

1) в. л. е. д. (13—1); 2) в. л. е. д. (15—2); 3) в. л. е. д. (36—17); 4) в. л. е. д. (36—18) (?); 5) в. л. е. д. (13—9) (м. б. 1462); 6) в. л. е. д. (13—10) (тоже); 7) в. л. е. д. (25—17) (тоже); 8) 8 янв. в. л. (25—8).

Къ 1448 г. (инд. 11):

1) 19 янв. въ Вильнѣ (46—7) ⁹⁾; 2) в. л. е. д. (37—2); 3) в. л. е. д. (37—1); 4) в. л. е. д. (37—0); 5) 5 янв. (15—15); 6) 7 янв. (24—16); 7) 14 янв. (31—9); 8) 20 янв. (26—3); 9) 10 февр. (25—2) ¹⁰⁾.

*) Первая цифра означаетъ страницу издав. тома, вторая — § записи; гдѣ стоитъ только стр. и §, — тамъ нѣтъ указанія на мѣсто и число.

1) 30 дек. 1440 г. въ Вильнѣ заключенъ договоръ со Псковомъ (Акты Западной Россіи, I, № 38).

2) и 3) 8 апр. 1441 г., Бершты (Собр. грам., кас. гор. Вильны, I, р. 9).—Къ 1456 эти записи относятся не могутъ: 14 янв. 1456 г. Каз. былъ въ Петроковѣ (Lewicki, Index aetorum saeculi XV ad res publicas Pol. spect., Cracoviae, 1888, № 3157).

4) Довгирдъ,—см. Вольва, Senat., р. 254.

5) Ср. Леонтовичъ, Акты Метр. Лит. № 47: 27 окт. Трохи, осенью 1456 г. король былъ въ Польшѣ (см. пред. прим.), въ 1471 г.—тоже (см. этотъ годъ).

6) 20 февр. 1442 г.—Трохи, А. З. Р. I, № 41.

7) Гдѣ даты опредѣлены исключительно по имени вридыка, тамъ ссылки опускаемъ: ихъ легко проверить по книгѣ г. Вольва. Даты, которыя обозначены только стр. и параграфомъ, не имѣютъ въ текстѣ обозначенія мѣста и мѣсяца и опредѣлены по вридамъ.

8) Въ 1461 г. не могло быть, п. ч. Каз. находился въ Польшѣ: 6 декабря въ Корчинѣ (Długosi, Hist. Pol., изд. 1712 г., II, р. 278). Въ 1447 г. Каз. прибылъ въ Польшу изъ Литвы 8 июня (ibid., р. 26).

9) Январь 1448 г. Каз. пробылъ въ Вильнѣ. 12 мая былъ въ Берестѣ, на пути въ Польшу (Długosi, II, 37—8). Январь 1463 г. онъ провелъ въ Польшѣ (ib., II, 310, ср. 564, 566); Lewicki, № 4334.

10) Записи 5—10 безъ обозначенія города; январскія, навѣрно, падаютъ на 1448 г., но

Къ 1449 г. (инд. 12):

- 1) в. л. е. д. (26 — 5); 2) в. л. е. д. (26 — 6); 3) в. л. е. д. (9—7); 4) 18 апр., Вильна (9—6), 5) 28 апр. Вильна (9—9) ¹⁾; 6) 5 мая, Троки (58—16) ²⁾; 7) 4 июля, Брянскъ (27—3); 8) 4 июля, в. л. (27—4); 9) 28 июля в. л. (32—1); 10) 13 инд., 18 сент. въ Перелаѣ (31—13); 11) 13 инд., 31 окт. въ Вильнѣ (32—6); 12) 13 инд., 31 окт., въ Вильнѣ (25—3); 13) инд. 13, 2 ноября, тамъ же (26—7); 14) 13 инд., 2 нояб., в. л. (26—8); 14) 13 инд., 7 нояб., в. л. (25—5); 15) 7 нояб. того же индикта, в. л. (52—1); 16) 10 нояб. того же инд., в. л. (3—7); 17) 13 инд., 29 ноября, Луковъ (56—16) ³⁾.

Къ 1450 г. (инд. 13):

- 1) 19 июля, Новгородокъ (12 — 5); 2) Новгородокъ, в. д. (13 — 20); 3) 10 августа, Троки (30—2); 4) 12 августа, в. л. (43—3); 5) 19 авг., Волкиники (30—5); 6) 20 авг., тамъ же (38—2); 7) тогда же, тамъ же (30—1); 8) Новгородокъ, в. д. (?) (49—8) ⁴⁾; 9) 14 инд., 5 октября, въ Вильнѣ (45—20); 10) 14 инд., 7 октяб., Дубинки (7—2); 11) 14 инд., 27 октября, Ковно (38—4); 12) 14 инд., 11 ноября, Дорсунишки (48—14); 13) 14 инд., 15 ноября, тамъ же (11—11) ⁵⁾.

Къ 1451 г. (инд. 14):

- 1) 28 — 6; 2) 10 янв., Вильна (3 — 5) ⁶⁾; 3) 15 янв., Троки (30 — 7) ⁷⁾; 4) 23 янв., Вильна (50 — 1) ⁸⁾; 5) 8 мар., Смоленскъ (25 — 6) ⁹⁾; 6) 3 мая, Берестье (26 — 12) ¹⁰⁾; 7) 9 мая, Радунь (15—14) ¹¹⁾; 8) инд. 15, декабря 15, в. л. (?) (42—10).

мартовскія (въ томъ числѣ и 11-ая) могутъ прійтись на 1463 г., (ср. подъ этимъ годомъ). т. е. въ этомъ году Казиміръ въ январѣ былъ въ Польшѣ, но весною побывалъ въ Литвѣ: (Длугошъ).

¹⁾ Рождество 1448 г., затѣмъ зиму, весну и лѣто 1449 г. Каз. провелъ въ Литвѣ. (Dlug., II, p. 48). Между тѣмъ, въ 1464 г. Каз. провелъ Рождество и январь въ Гроднѣ, 1 апр. былъ уже въ Берестѣ по пути въ Польшу (ib., 329—330).

²⁾ Lewicki, № 3730: 1464 г. мая 5, въ Корчинѣ.

³⁾ Осень и начало зимы 1449 г. Каз. провелъ въ Литвѣ и 6 декабря прибылъ въ Петроковъ (Dlug., II, 54).

⁴⁾ Ср.: А. З. Р. I, № 53 (Острына, 24 июля 1450 г.); ibid., № 54 (Гродно, въ ноябрѣ). Дѣйствительно, послѣ весны и лѣта (не всего), проведеннаго въ Великой Польшѣ, Казим. направился въ Литву (Dlug., II, 60).

⁵⁾ Зиму 1450—1451 г.г. Каз. провелъ въ Литвѣ, объѣзжая разные города (Dlug., II, 65).

⁶⁾ Дача п. Вазгайлу при п. Гастовтѣ (до 1458 г.).

⁷⁾ Дача при канц. Михаѣ, — до 1476 г., но 1466 г. не можетъ быть, см. ниже.

⁸⁾ При Гастовтѣ (до 1458 г.), Петрашѣ (до 1453 г.), Сенькѣ Гедигалдовичѣ (до 1452 г.).

⁹⁾ При Петрашѣ. Зимой 1451 г. Каз. объѣзжалъ литовскія земли и, между прочимъ, былъ въ Смоленскѣ (Dlug., II, 65).

¹⁰⁾ При Михаѣ канцлерѣ, но не можетъ пасть на 1466 г.

¹¹⁾ При немъ же.

Всѣ эти даты не могутъ прійтись въ 1466 г.: имена врядииковъ согласуются съ показаніями Длугоша. Согласно съ послѣднимъ, Казиміръ провелъ зиму 1451 г. въ Литвѣ, ѣздивъ по разнымъ городамъ, о Пасхѣ (25 апр.) былъ въ Гроднѣ и во 2 іюню только спѣшивъ въ Польшу (II, 65). Между тѣмъ, въ 1466 г. (нѣкоторыя даты могли бы къ нему подойти по врядамъ) Каз. въ январѣ былъ въ Вильнѣ, но уже къ 14 марта — въ Польшѣ (ib., 361); съ послѣднимъ согласны и грамоты, напр., Daniłowicz, Skarbiec dyplomatów, II, № 1960 (Вильна, 20 февраля 6974 г.), Lewicki, op. c., № 3808 (Гродно, 2 янв.).

Но въ числѣ помѣченныхъ 14 индиктомъ есть дата 3 мая съ Вильнѣ при Михаѣ канцл. (37 — 10) очевидно, ошибочная: она не можетъ быть по вряду въ 1481 г., но не можетъ быть, въ виду вышесказаннаго, ни въ 1451 г., ни въ 1466 г.

Къ 1452 г. (инд. 15):

1) 10 янв., Вильна, 6960 г. (50) ¹⁾; 2) 10 января въ Вильнѣ, 6960 г. (49—9); 3) 15 янв., Волкиппи (17—0); 4) 22 февр. въ Трокахъ (29—9); 5) тогда же, тамъ же (29—11); 6) 24 февр., Троки (28—8); 7) та же дата (28—9); 8) та же дата (28—7); 9) 28 февр., Троки (26—4); 10) 4 марта въ Вильнѣ (49—2); 11) то же (49—3); 12) 7 марта, Вильна (28—4); 13) 15 марта, Вильна (38—0) ²⁾; 14) 15 апр., в. л. (17—1); 15) 3 апр., Вильна (7—8); 16) 21 апр., тамъ же (12—1); 17) Бершты, 20 мая (32—7) ³⁾; 18) 21 мая 6960 г., в. л. (ошибочно 11 инд.) (14—8); 19) 24—19, (1452—1466); 20) в. л. е. д. (15—13) (?); 21) в. л. е. д. (34—2) (1452—1467 г.г.).

Къ 1453 г. (инд. 1):

1) 2 апр., Жижмори (17—6); 2) 11 апр., Вильна (12—2); 3) 15 апр., Вильна (17—14); 4) 15 апр., в. л. (5—0); 5) 3 мая, в. л. (28—5) ⁴⁾; 6) Оникшты, в. д. (40—2) (?); 7) 27—1 (1453—1468); 8) 2 инд., 9 окт., Дубиники (7—2).

Къ 1455 г. (инд. 3):

1) 28 марта, Троки (27—0); 2) 27 марта, в. л. (34—3); 3) 13 апр., Вильна (34—5) ⁵⁾; 4) в. л. е. д. (27—8); 5) в. л. е. д. (42—9); 6) в. л. е. д. (4—14). Последнія три могутъ быть и 1470 г.

Къ 1460 г. (инд. 8):

1) 6968 г., в. л. et d. (48—0).

Къ 1461 г. (инд. 9):

1) 6 мая, въ Гроднѣ (10—0) ⁶⁾.

Къ 1462—1463 г. (инд. 11):

1) Любѣтскъ, мартъ 70 г. (6970), (стр. 30); 2) 10 марта, Бершты (31—10) ⁷⁾.

Къ 1464 г. (инд. 12):

1) 22 янв., в. л. (24—18); 2) 13 марта, Гродно (46—1); 3) 21 марта, тамъ же (12—6); 4) 23 марта, Кринки (10—1) ⁸⁾; 5) Минскъ, в. д., (43—5).

¹⁾ Ошибочно помѣчено 13 индиктомъ.

²⁾ Мартовскія записи могли бы прійтись на 1467 годъ.

³⁾ По Длугошу, зиму и весну 1452 г. Каз. провелъ въ Литвѣ и только 27 мая былъ въ Сандомирѣ (II, 82). Между тѣмъ, въ 1467 г. Каз. отправился въ Литву 26 января, а 3 мая былъ уже въ Петроковѣ (II, 401—2). Съ этимъ согласны записи 1467 г. (см.) и даты грамотъ: 6960 г., янв., въ Вильнѣ (Arch. к. Sang., I, № 50), Lewicki, op. c., № 3871 (1467 г., 3 мая, Вильна); А. Ю. З. Р. I, № 28: 4 янв. 6960 г. въ Вильнѣ, ib. № 29.

⁴⁾ Въ 1468 г. не могли быть: 2 мая 1468 г., Краковъ (Lewicki, op. c., № 3950). Въ 1453 г. Каз. провелъ зиму и весну въ Литвѣ (Длугошъ, II, 105), 3 июня былъ уже въ Парчовѣ (ib., 110). Между тѣмъ, въ 1468 г. Казим. зиму былъ въ Литвѣ, но въ мартѣ двинулся въ Польшу (ib., 420).

⁵⁾ Весну 1455 г. Каз. провелъ въ Литвѣ, выѣхавъ изъ Польши 2 февраля (Długosii, II, 165). Ср. А. Ю. З. Р. I, № 56; Lewicki, op. c., № 3057.

⁶⁾ Только 1461 г. п. ч. Каз. въ этомъ году былъ въ Вильнѣ о Пасхѣ (Długosii, II, 265), а 27 мая—въ Сандомирѣ (ib. 266). Ср. Lewicki, op. c., 3551. Къ 1476 г. не можетъ относиться: Длугошъ, II, 542, Lewicki, № 4282.

⁷⁾ Ср. примѣч. къ 1448 г.

⁸⁾ Въ 1464 г. Казимиръ провелъ Рождество въ Гроднѣ, Пасху въ Берестѣ (1 апр.), а 20 апр. былъ уже въ Краковѣ (Długosii, II, 329—330). По урядамъ къ 1449 г. не могутъ относиться. Весною же 1479 г. Каз. былъ въ Польшѣ (Длугошъ, II, 575—578).

Къ 1467 г. (инд. 15):

1) 11 февраля, Троки (15—5); 2) 15 февраля, Троки (50—13); 3) 12 марта, тамъ же (33—6); 4) 19 марта, Гродно (6—1) ¹⁾.

Къ 1469 г. (инд. 2):

1) 3 индикта, 14 сент., Гродно (25—8) ²⁾.

Къ 1470 г. (инд. 3):

1) 4 индикта 23 окт., Познань (26—9) ³⁾.

Къ 1473 г. (инд. 6):

1) 4 апр., въ Городнѣ (7 — 6); 2) 10 апр., тамъ же (7 — 5); 3) 10 апр., тамъ же (42—10) ⁴⁾; 4) в. l. et d. (32—9).

Къ 1475 г. (инд. 8):

1) 27 февраля, Бершты (29—1); 2) 27 марта, Троки (14—10); 3) 16 апр., Вильна (29—1); 4) 22 апр., Троки (16—0) ⁵⁾.

Къ 1481 г. (инд. 14):

1) 10 янв., Волдиники (3—2) ⁶⁾; 2) 8 мая, Смоленскъ ⁷⁾.

Къ 1484 г. (инд. 3):

1) 30 октября въ Вильнѣ (3—3) ⁸⁾.

Нами опредѣлены всѣ датированныя записи, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ, въ которыхъ, кромѣ индикта, не обозначено ни мѣста, ни мѣсяца, ни уряда. Такимъ образомъ, точно опредѣленныхъ записей—сравнительно съ общимъ количествомъ ихъ—немного. Но въ нашемъ распоряженіи есть еще рядъ данныхъ для хронологіи записей, правда, не столь точный.

Многія записи не содержатъ вовсе даты, но зато въ концѣ ихъ прибавлены имена пановъ радъ, при которыхъ, или по приказанію которыхъ сдѣланы дачи. Такихъ указаній множество, и имена врядниковъ могутъ служить показателемъ того, что запись сдѣлана *не позже* того или иного года ⁹⁾.

Намъ остается разсмотрѣть еще одинъ вопросъ—именно о томъ, сохранилась ли въ нашемъ памятникѣ какая-нибудь послѣдовательность—хронологическая или географическая. Въ самомъ дѣлѣ, книга данинъ носитъ одно общее заглавіе, имѣетъ въ разныхъ мѣстахъ частныя заглавія, указывающія

¹⁾ Ср. примѣч. подъ 1452 г. и уряды.

²⁾ Каз. былъ 8 сент. 1469 г. въ Гроднѣ на сеймѣ (Dlugossii, II, 446).

³⁾ Дѣйствительно, въ октябрѣ 1470 г. Каз. былъ въ Польшѣ: Lewicki, op. c. № 4026.

⁴⁾ Пасху (18 апр.) 1473 г. Каз. провелъ въ Городнѣ, а постъ въ Вильнѣ (Длугошъ, II, 491).

⁵⁾ 6—13 апр. 1460 г. Казимиръ былъ въ Берестѣ и 1 мая оттуда выѣхалъ въ Сендомиръ (Длугошъ, II, 257). Между тѣмъ, въ 1475 г. Каз. весною былъ въ Литвѣ и, между прочимъ, въ Берштахъ (ib. 525). Ср. А. З. Р., № 70, Леонтовича, Акты Метр. Лит., № 66.

⁶⁾ 2 янв. 1466 г.—Гродно (Lewicki, № 3808).

⁷⁾ Впрочемъ, это дата, вѣроятно, ошибочна. Ср. Arch. Sang., I, № 82: 11 мая, Вильна.

⁸⁾ Не можетъ относиться къ 1469 г., п. ч. въ этомъ году Казимиръ 21 октября выѣхалъ изъ Литвы (Длугошъ, II, 451).

⁹⁾ Въ указателѣ перечислены имена пановъ радъ и ихъ должности. О времени занятія ими врядовъ см. книгу Вольфа, „Senatorowie“.