

Лапин Павел Дмитриевич

**Собор как высший орган
церковной власти**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П12

П12 **Павел Дмитриевич Л.**
Собор как высший орган церковной власти / Лапин Павел Дмитриевич – М.: Книга
по Требованию, 2024. – 589 с.

ISBN 978-5-519-92465-8

ISBN 978-5-519-92465-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

частныя христіанскія общины, а съ извѣстнаго времени отдѣлилась отъ нси и цѣлая ея половина, то остававшаяся Церковь продолжала жить единой жизнью, быть единымъ стадомъ. Но, кромѣ связи со всею Церковью, ближайшія другъ къ другу христіанскія общины или епископіи всегда и вездѣ вступали еще въ болѣе тѣсную связь между собою и составляли такъ называемыя помѣстныя церкви. Возникаетъ вопросъ: кому принадлежала и усвоялась правовымъ сознаниемъ высшая власть во всей единой католической Церкви на протяженіи всего времени ея существованія, и какіе органы были и признавались носителями этой власти въ церквахъ помѣстныхъ? Этотъ вопросъ составляетъ предметъ нашей работы и опредѣляетъ ея общія задачи. Соответственно двойственности подлежащаго нашему разсмотрѣнію вопроса наша работа естественно распадается на двѣ части,—на часть—о Церкви вселенской и часть—о церквахъ помѣстныхъ. Изученіе исторіи приводитъ къ тому заключенію, что въ православной Церкви касательно высшего церковнаго управленія всегда признавался соборный принципъ. Но формы выраженія этого принципа какъ во вселенской, такъ и въ помѣстныхъ церквахъ не всегда были однѣ и тѣ же. Соответственно различію формъ выраженія соборнаго принципа, а также и нѣкоторымъ удобствамъ изложенія, каждая изъ названныхъ частей въ свою очередь раздѣляется авторомъ на нѣсколько неравныхъ по объему главъ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ВСЕЛЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

I.

Апостольское время.

Время жизни апостоловъ—этихъ самовидцевъ и слугъ Слова было чрезвычайнымъ періодомъ въ жизни Церкви. Каждый изъ апостоловъ, по всегдашнему вѣрованію Церкви, облеченъ былъ отъ Христа такими высокими полномочіями, какими не владѣлъ ни одинъ изъ послѣдующихъ пастырей. Однако никто изъ нихъ не считалъ себя носителемъ высшей власти въ Церкви помимо другихъ апостоловъ, никто не считалъ себя главою ея. Основывая Свою Церковь и поручая ее апостоламъ¹⁾, Христосъ никому изъ нихъ не далъ власти надъ другими. Онъ общалъ Самъ вѣчно пребывать главою основной Имъ Церкви²⁾. И апостолы, дѣйствительно, смотрѣли на Христа, какъ на главу Церкви. „Того, говоритъ апостолъ Павелъ о Христѣ, даде (Богъ) главу выше всѣхъ Церкви“³⁾. Для руководства во взаимныхъ отношеніяхъ апостоловъ въ ихъ церковной дѣятельности Христосъ высказалъ такое начало. „Вѣсте, яко князи языкъ господствуютъ ими и величіи обладаютъ ими, не тако же будетъ въ васъ, но иже аще хоцетъ въ васъ вящій быти, да будетъ вамъ слуга, и иже аще хоцетъ въ васъ быти первый, буди вамъ рабъ“,—сказалъ Онъ

¹⁾ Иоан. XIV, 20; Мѡ. X, 40; Лук. X, 16.

²⁾ Мѡ. XXVIII, 20.

³⁾ Еф. 1,22 ср. 1 Кор. гл. III.

апостоламъ, препиравшимся между собою о первенствѣ въ Его царствѣ¹⁾).

Правда, римско-католическіе писатели, стараясь выдѣлить Петра изъ ряда апостоловъ, какъ ихъ главу, высказываютъ другія сужденія по нашему вопросу. Они утверждаютъ, что Христосъ поставилъ въ Своей Церкви главой Петра и, такимъ образомъ, подчинилъ ему всѣхъ остальныхъ апостоловъ. Подтвержденія этого своего положенія они хотятъ найти въ Писаніи. Классическимъ мѣстомъ, на которое обыкновенно ссылаются римско-католическіе писатели²⁾ въ этихъ своихъ видахъ, является отвѣтъ Христа на извѣстное исповѣданіе Петра. „Ты еси Петръ и на семъ камени созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей, и дамъ ти ключи царства небснаго и еже аще свяжеша на землѣ, будетъ связано на небесѣхъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ“³⁾),—сказалъ Христосъ ап. Петру. Но изъ этихъ словъ Христа нѣтъ основаній дѣлать выводы о главенствѣ Петра надъ Церковью. Первую часть даннаго мѣста, въ которой говорится объ основаніи Церкви на Петрѣ, можно изъяснить различно. И если даже—„на семъ камени созижду“... относить къ личности ап. Петра, то все же нельзя говорить объ исключительномъ положеніи Петра въ Церкви въ сравненіи съ другими апостолами. Извѣстно, что въ Писаніи такими же основаніями называются и всѣ другіе апостолы⁴⁾). Обращаясь къ отеческимъ толкованіямъ даннаго мѣста, мы видимъ здѣсь большое разногласіе. Большинство изъ о.о. подъ „камнемъ“ разумѣютъ не Петра, а то исповѣданіе, ту твердость вѣры, которая высказалъ апостоль Петръ. Таковы: Иларій (lib. 6 de trinitat.), Григорій Нисскій (in op. ad vent. Domini), Амвросій (hom. in Luc. et in car. II ep. ad Ephes.), Златоустъ (55 hom. supr. Math.), Григорій великій (lib. III, ср. 33) и мн. др. Другіе — Иеронимъ (in car. VII Math.), Августинъ (in lib contra

¹⁾ Мѡ. XX, 25 - 27

²⁾ Напр. Perrone, Bellarmin, Libermann и др.

³⁾ Мѡ. XVI, 18 - 19.

⁴⁾ Еф. II, 20, Апок. XXI, 14.

Donat.), Θεодоритъ (въ толк. на 3-ю гл. 1-го посл. къ Кор.) относятъ приведенная слова къ Самому Христу, Котораго исповѣдалъ ап. Петръ. Наконецъ, нѣкоторые, какъ-то: Тертуллианъ (*de praescript. haereticor.*), Оригенъ (5 бесѣд. на кн. Исходъ), Киприанъ (*ep. ad jub.*), Фирмилианъ (толк. на 16 гл. Мо.) подъ „камнемъ“ разумѣютъ апостола Петра. Но и тѣ самые о.о., которые относятъ данное мѣсто къ апостолу Петру, признаютъ и другихъ апостоловъ за такія же основанія Церкви¹⁾. Что касается второй части разбираемаго мѣста, то та власть, которая обѣщается здѣсь Петру, была дарована Христомъ и прочимъ апостоламъ²⁾. Для уясненія всего разбираемаго мѣста не слѣдуетъ упускать изъ виду и того, что Христомъ уже послѣ отвѣта на исповѣданіе Петра было сказано: „вѣсте, яко князи языкъ господствуютъ ими“... Существуетъ въ Писаніи и много другихъ мѣстъ, на которыя ссылаются римско-католическіе писатели. Но всѣ они, подобно указанному выше, на самомъ дѣлѣ нисколько не отвѣчаютъ той цѣли, для которой приводятся. Эти мѣста уже сотни разъ были разобраны православными богословами и снова разсматривать ихъ нѣтъ нужды. Для насъ достаточно будетъ лишь сослаться на капитальный трудъ высокопреосвящ. Никанора подъ названіемъ — „Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ Церкви“. Казань. 1871. Высокопреосвящ. Никаноръ, разобравъ подробно и обстоятельно эти мѣста Писанія, замѣчаетъ, что мысль о видимой единоличной власти Петра совершенно чужда Слову Божію, что всѣ апостолы были равны между собою и Петръ былъ только первымъ между равными, и, какъ равные между собою, апостолы были столько же подчинены Петру, сколько Петръ каждому изъ нихъ³⁾. И по воззрѣнію св. о.о. и учителей Церкви⁴⁾, всѣ апостолы получили отъ Христа равную власть

¹⁾ Тертуллианъ. *Advers. Marc.*, lib. V, c. 17; Оригенъ. *Tractatus in car. 16 Math.*; Киприанъ. *Ep.* 17; Фирмилианъ. См. соч. Никанора — Разборъ римск. ученія о видим. главенства въ Церкви, стр. 119.

²⁾ Иоан. XX, 22. 23.

³⁾ Стр. 93.

⁴⁾ Напр. Игнат. Богон. (*ep. ad Phil.*, c. 3, *ad Eph.*, c. 4), Тертуллиана (*de praescript. haeret.*), Киприана (*de unit. eccl.*), Амвросія (*de*

и облечены были одинаковыми полномочіями. „Прочіе апостолы, говоритъ напр. Кипріанъ въ своемъ трактатѣ объ „единствѣ Церкви“, были то-же, что и Петръ, равную имѣли честь и власть, но начинается счетъ съ одного изъ нихъ“.

Если, такимъ образомъ, Христосъ ни одного изъ апостоловъ не поставилъ главой надъ остальными, если Онъ выдвинулъ принципъ равенства между ними, то отсюда естественно заключать, что, по плану Основателя церкви, видимая высшая власть въ ней должна была принадлежать совокупности апостоловъ, собору ихъ.

Этому принципу апостолы и слѣдовали въ своей дѣятельности. Когда возникли въ церкви какіе-либо важные вопросы, имѣвшіе значеніе для всей нея, апостолы рѣшали ихъ путемъ совмѣстнаго обсужденія. Апостольская исторія сохранила свѣдѣнія о нѣсколькихъ такихъ примѣрахъ. Послѣ вознесія Христа, церковь состояла изъ небольшого числа вѣрующихъ и сосредоточивалась въ Іерусалимѣ. Апостолы и вѣрующіе часто собирались вмѣстѣ, „пребывая въ преломленіи хлѣба и молитвахъ“ ¹⁾. Въ одномъ изъ такихъ собраній былъ поднятъ ап. Петромъ вопросъ объ избраніи кого-либо въ апостолы на мѣсто отпавшаго Іуды. По свидѣтельству дѣписателя, ап. Петръ по этому поводу обратился къ собранію вѣрующихъ во Христа съ особою рѣчью. Въ ней онъ указывалъ, что отпаденіе Іуды было предвозвѣщено въ Писаніи ²⁾. Рѣчь ап. Петра заканчивалась слѣдующими словами: „итакъ надобно, чтобы одинъ изъ тѣхъ, которые находились съ нами во все время, когда пребывалъ и обращался съ нами Господь Іисусъ, начиная отъ крещенія Іоаннова до того дня, въ который Онъ вознесся отъ насъ, былъ вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ воскресенія Его“ ³⁾. „Тогда, говоритъ дѣписатель, поставили двоихъ: Іосифа, называемаго Варсавой,

Spirit. Sanct.), Августина (Psal. 108), Иларія (ep. ad cor.), Златоуста (см. его толк. на посл. ап. Павла).

¹⁾ Дѣян. II, 2.

²⁾ Дѣян. 1, 16—20.

³⁾ Дѣян. 1, 20—22.

который прозванъ Іустомъ, и Матѳіа и помолились и сказали. „Ты, Господи, сердцеѣдецъ всѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ принять жребій сего служенія и апостольства, отъ котораго отпалъ Іуда, чтобы итти въ свое мѣсто“; и бросили о нихъ жребій и выпалъ жребій Матѳію, и онъ сопричисленъ къ одиннадцати апостоламъ¹⁾. Изъ повѣствованія дѣписателя не трудно видѣть, что избраніе апостола на мѣсто Іуды было дѣломъ не одного Петра, но всей первенствующей церкви. Отъ Петра исходило лишь предложеніе, но осуществленіе его было дѣломъ всѣхъ апостоловъ.

Нѣкоторое время спустя послѣ описаннаго событія, въ апостольской церкви возникъ другой важный вопросъ. Это—вопросъ объ избраніи особыхъ лицъ для завѣдыванія общими „столами“. Въ рѣшеніи этого вопроса также принимаютъ участіе всѣ апостолы. Двѣнадцать апостоловъ, по свидѣтельству дѣписателя, созываютъ „множество учениковъ“ и поручаютъ имъ выбрать изъ своей среды 7-мъ опытныхъ мужей²⁾. Общество вѣрующихъ избираетъ такихъ мужей. Это избраніе утверждается апостолами. „Избранныхъ поставили предъ апостолами, и сіи, говоритъ дѣписатель, помолившись, возложили на нихъ руки“³⁾.

Въ 50-хъ годахъ 1-го вѣка въ апостольской церкви возбуждается вопросъ объ отношеніи къ обрядовому закону Моисея. Послѣ поднятаго іудеями гоненія на апостоловъ, жертвами котораго были первомученикъ Стефанъ и апостолъ Іаковъ, братъ Іоанна, апостолы отправляются съ проповѣдью евангелія въ разныя страны и обращаютъ въ христіанство язычниковъ. Христіанство было занесено и въ Антиохію. Прибывшіе сюда изъ Палестины нѣкоторые христіане изъ евреевъ, неспособные отрѣшиться отъ іудейскихъ воззрѣній на значеніе обрядоваго Моисеева закона, говорили христіанамъ изъ язычниковъ, что послѣдніе, какъ необрѣзанные, не могутъ имѣть надежды на спасеніе⁴⁾.

1) Дѣян. 1, 23-26.

2) Дѣян. VI, 2.

3) Дѣян. VI, 6.

4) Дѣян. XV, 1.

По этому поводу между иудействующими христианами и возвратившимися въ Антиохію изъ путешествія Павломъ и Варнавою происходили разсужденія. Для рѣшенія возникшаго вопроса обществомъ христианъ Антиохіи положено было Павла, Варнаву и нѣкоторыхъ другихъ лицъ отправить въ Іерусалимъ, къ апостоламъ. Въ Іерусалимъ же къ тому времени, по свидѣтельству книги апостольскихъ постановленій ¹⁾, собрались все оставшіеся въ живыхъ апостолы. По крайней мѣрѣ извѣстно, что въ то время въ Іерусалимъ были Петръ, Іоаннъ и Іаковъ, братъ Господа. Здѣсь созванъ былъ соборъ. „Апостолы и пресвитеры, говоритъ св. Лука, собрались для разсмотрѣнія сего дѣла“ (Дѣян. XV, 6). На этомъ соборѣ послѣ долгихъ обсужденій поднятаго вопроса апостолами при участіи пресвитеровъ и въ присутствіи народа было сдѣлано постановленіе, по силѣ котораго выполненіе обрядоваго закона Моисея признавалось не обязательнымъ для христианина. „Изволися Святому Духу и намъ, ничто же множае возложить вамъ тяготы, развѣ нужныхъ сихъ: огребатися отъ идоложертвенныхъ и крове, и удавленины, и блуда, и елика не хотите вамъ быти, другимъ не творите“,—гласило посланіе іерусалимскаго собора, отправленное въ Антиохію ²⁾.

II.

Послѣапостольское время.

Оставляя земное поприще, апостолы поручили церковь епископамъ ³⁾. Въ это время христианство уже широкою рѣкой распространялось по разнымъ странамъ, проникая въ самые отдаленные уголки извѣстнаго тогда міра. Вездѣ основывались церкви и поставлялись надъ ними епископы. Но не смотря на распространеніе церкви Христовой по различнымъ странамъ и множество еписко-

¹⁾ Кн. VI, гл. 12.

²⁾ Дѣян. XV, 28.

³⁾ Кипріанъ. Письма 17, 72 (по издан. свящ. Преображенскаго); Иринеи, lib. V, с. 20; Игнатій Богом., посл., къ магнез.

поиѣ, она однако не раздробилась на множество отдѣльных частей. Церковь продолжала сохранять свое единство. На это единство ясно указываютъ свидѣтельства пастырей 2 и 3 вѣковъ. По свидѣтельству тогдашнихъ отцевъ и учителей, вся современная имъ церковь содержала одно и тоже ученіе и одни и тѣ же правила. Такъ, Ириней въ своемъ твореніи „Противъ ересей“ говоритъ: „предстоятели церкви, наблюдая всю вселенную, твердо блюдутъ преданіе апостольское и руководствуются одними и тѣми-же правилами и одними и тѣми-же законами въ управленіи и чиноположеніяхъ церковныхъ“ ¹⁾. „Всѣ и вездѣ радуются объ единомысліи, славя Бога“,—писалъ Діонисій Александрійскій къ римскому епископу Стефану ²⁾. „Весь сонмъ епископовъ по всему свѣту пребываетъ въ согласіи“,—читаемъ въ посланіи Кириана къ еп. Антоніану ³⁾. Такое единомысліе между собою различныхъ частей, составлявшихъ вселенскую церковь, и предстоятелей ихъ необходимо предполагаетъ тѣсное общеніе между ними. Исторія, дѣйствительно, показываетъ, что въ описываемый періодъ между отдѣльными, даже самыми отдаленными, церквами существовали постоянныя сношенія, и церковь представляла собою какъ бы одну общую паству, „единство цѣлостнаго и нераздѣльнаго дома“ ⁴⁾. „Я, говоритъ Поликрать, имѣлъ сношенія съ братіями во всей вселенной“ ⁵⁾. Эти сношенія вызывались различными обстоятельствами жизни церкви. Грозилъ ли смерть какому либо всѣми уважаемому пастырю церкви, въ извѣстность объ этомъ приводились разныя церкви. Готовясь пострадать за Христа, Игнатій Богоносецъ отправляетъ посланія къ разнымъ церквамъ. „Я пишу всѣмъ церквамъ и всѣмъ сказываю, что добровольно умираю за Бога“,—читаемъ въ посланіи Игнатія Богоносца къ римлянамъ. Постигало ли какую-либо область гоненіе, предстоятели ея спѣшили из-

¹⁾ Lib. V, с. 20.

²⁾ Евс. Ц. И. Кн. VII, гл. 5. ³⁾ II. 43.

⁴⁾ Кипр. Т. 2, стр. 73 Изд. (Преображ.).

⁵⁾ Евс. Ц. И. V, гл. 24.

вѣстить объ этомъ своихъ собратій. Галльская церковь отправляетъ посланія къ церквамъ азійскимъ и фригійскимъ, въ которыхъ сообщаетъ о постигшемъ ее гоненіи въ правленіе Вера ¹⁾. Въ гоненіе Декія александрійскій епископъ пишетъ къ епископу антїохійскому Фабію ²⁾. Церковь смирнская сообщаетъ церкви филломелійской о мученикахъ ³⁾. Смерть и вступленіе новаго епископа на ту или другую кафедру также вызывали сношенія между церквами. Діонисій александрійскій писалъ Корнелію римскому, что его извѣстили о смерти антїохійскаго епископа Фабіана и вступленіи на антїохійскую кафедру Димитріана ⁴⁾. Смирнская церковь извѣщаетъ другія церкви относительно мученической кончины еп. Поликарпа ⁵⁾. На существованіе связи между всѣми церквами указываютъ, далѣе, молитвы отдѣльныхъ церквей за всѣ другія и общеніе ихъ въ таинствахъ. Въ литургіи ап. Іакова между прочимъ читаемъ слѣдующее: „приносимъ Тебѣ, Господи, (таинственную жертву) и о святой твоей католической и апостольской церкви, сущей по всему міру; помяни и св. отцевъ и братьевъ, которые въ ней находятся, и епископовъ, которые по всему міру раздѣляютъ слово Твоея истины“ ⁶⁾. Ириней Ліонскій свидѣтельствуетъ о существовавшемъ въ его время обычаѣ, по которому предстоятели церквей посылали другъ другу евхаристическіе дары. За общеніе между церквами въ описываемое время говорятъ и признанія однѣми церквами юридической силы за рѣшеніями другихъ. Такъ, около половины II-го вѣка приходитъ въ Римъ отлученный своимъ отцемъ, синопскимъ епископомъ, Маркіонъ и ищетъ здѣсь церковнаго общенія. Но здѣсь отвѣчаютъ ему: „мы не можемъ этого сдѣлать безъ согласія твоего досточтимаго отца“ ⁷⁾.

¹⁾ Евс. Ц. И. Кн. 5, гл. 1.

²⁾ Евс. Ц. И. Кн. VI, гл. 41.

³⁾ Тамъ-же. Кн. IV, гл. 15.

⁴⁾ Тамъ-же. Кн. VI, гл. 46.

⁵⁾ Möhler. Einheit in der Kirche. Tübingen. 1843. S. 220.

⁶⁾ Bingam. Maxima bibliotheca veterum patrum. t. II, p. 6.

⁷⁾ Möhler. Die Einheit in der Kirche, s. 217.