

Клотц Гельмут

**Уроки гражданской войны в
Испании**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г32

Г32 **Гельмут К.**
Уроки гражданской войны в Испании / Клотц Гельмут – М.: Книга по Требованию, 2023. –
92 с.

ISBN 978-5-519-89347-3

ISBN 978-5-519-89347-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Бывший офицер германского морского флота доктор Гельмут Клотц, антифашист, эмигрировавший во Францию, написал несколько книг о фашистской Германии. «Уроки гражданской войны в Испании» — его последний труд, в котором автор подводит предварительные итоги использованию в гражданской войне в Испании авиации, средств ПВО, танков и ПТО.

Автор рассматривает районы, занятые интервентами, как стратегическую базу фашистской Италии и Германии.

Обобщая опыт гражданской войны, автор подчеркивает сохранившееся первенствующее значение пехоты в современном бою. Пехота и сейчас остается царицей полей, что, по нашему мнению, прекрасно доказала своими действиями республиканская пехота в течение всей войны. Будучи слабее технически оснащенной по сравнению с войсками фашистов, она не только оказывала и оказывает (у Мадрида) им упорное сопротивление, но наступательными действиями наносила им ряд решительных поражений (Брунете, Гвадалахара).

За период после мировой войны, — продолжает автор, — произошло еще большее усиление обороны как вида боя, благодаря развитию автоматического оружия. Ни танк, ни самолет не компенсируют этого усиления обороны. Средства ПВО и ПТО получили большее развитие, чем танки и самолеты.

Разрушены иллюзии о непродолжительной и молниеносной войне. Автор глубоко убежден — и нельзя с ним не согласиться, — что в будущей войне возможны большие участки фронтов, где стороны перейдут к позиционным формам войны. Последнее утверждение автора в известной мере подтверждается действиями сторон и в японо-китайской войне.

Известно, что армия японских захватчиков, сосредоточенная в Китае, в отношении обучения, вооружения и технического оснащения намного превосходит армию китайского народа. Тем не менее такая армия не принесла япон-

цам скорого (молниеносного) окончания войны. Война продолжается уже около года, и конца ее пока не предвидится.

Командование японских сил имело все возможности создавать на известных направлениях превосходство в технике. Однако, даже вынуждая в таких случаях китайские части к отходу, оно ни одного раза не достигло сколько-нибудь значительного успеха. В большинстве случаев китайские части отходили организованно, без значительных потерь живой силы. Вместе с тем на широких пространствах Китая, особенно в последние месяцы, наступательные действия на отдельных участках сочетаются с оборонительными как с той, так и с другой стороны.

В связи с уже имеющимся опытом гражданской войны в Испании и японо-китайской войны нельзя не согласиться с мнением Клотца относительно большого значения укрепленных районов и частей прикрытия в начальный период войны, которые обеспечат проведение подготовки и мобилизационного развертывания страны к войне.

Говоря о развитии ВВС, автор, по нашему мнению, преуменьшает роль истребительной авиации в современной войне. Бесспорно, что скорость современных бомбардировщиков значительно возросла, но возросла также и скорость истребителей, и некоторое преимущество все же остается на стороне последних.

Пока еще нет такого бомбардировщика, который мог бы сравняться со скоростным истребителем в маневренности, имеющей, как известно, исключительное значение в воздушном бою. Другое дело — вооружение самолета. Целесообразность вооружения истребителя оружием, которое допускало бы возможность истребителю открывать огонь не со 100, а с 800 и больше метров, отрицать не приходится.

Истребитель, по нашему мнению, не потерял своего значения. Он до сих пор продолжает оставаться мощным оружием воздушного боя.

В войне на Западе и на Востоке авиация выступает как грозный род оружия. Своими действиями против авиации и наземных родов войск она значительно усиливает ударную мощь наступающих наземных родов войск.

Однако, совершенно прав автор, когда он говорит о провале фашистских теорий Дуэ и Геринга, которые рассчитывали закончить войну с помощью авиации всего лишь в несколько часов. Авиация — чрезвычайно важное оружие.

Но окончательно решить войну могут только наземные войска во взаимодействии с авиацией.

По мнению автора, в гражданской войне в Испании совершенно не оправдали себя легкие германские и итальянские танки, которые имели малый вес (6 т) и слабое вооружение (1—2 пулемета) и броню. Более тяжелые, пушечные танки республиканцев проявили себя значительно лучше.

Чтобы быть эффективной, танковая атака должна быть массовой и применяться на широком фронте, будучи эшелонированной в глубину. Мыслится она автором во взаимодействии с пехотой и артиллерией.

По глубокому убеждению автора, эффективным средством ПТО является только пушка. На первой линии обороны орудия ПТО должны располагаться по фронту в 200—250 м друг от друга, так как более чем на 500 м вести меткий огонь по танкам им не представится возможным. Орудия ПТО должны отличаться большой скоростью.

В конце книги автор указывает, что интервенция в Испании готовилась Италией и Германией, начиная с 1926 г., и что эта интервенция направлена для развития дальнейших агрессивных действий фашистских стран против Франции и Англии, с чем нельзя не согласиться.

Однако, нам очень хорошо известно, что устремления Гитлера на юго-восток и восток Европы, т. е. против СССР, являются его заветной мечтой, чего он даже не скрывает.

Правительства Франции и Англии прекрасно сознают угрозу фашизма их странам, но правительство Великобритании, возглавляемое Чемберленом, проводит такую внешнюю политику, которая не способствует обузданию агрессивных намерений Гитлера, а направляет его экспансию на юго-восток и восток Европы.

Книга Клотца содержит лишь предварительные итоги опыта войны в Испании, но и представляет значительный интерес для начальствующего состава РККА.

Все выделения в тексте разрядкой сделаны нами.

Издательство

ВВЕДЕНИЕ

Целый ряд почти непреодолимых препятствий мешает извлечь уроки из гражданской войны в Испании.

С одной стороны, трудно, а часто и невозможно, получить точные, полные и объективные сведения о военных событиях. С другой стороны, нельзя обобщать некоторые единичные факты и даже некоторые события, носящие общий характер, и на основе этих механических обобщений делать выводы.

Гражданская война в Испании с чисто военной точки зрения представляет собой единственное в своем роде, неповторимое явление, подобно тому как мировая война была во многих отношениях исключительным явлением.

Прежде всего гражданская война в Испании подтвердила неизменно первенствующее и не уменьшившееся значение пехоты, правильно названной «царицей полей».

В условиях обширных фронтов и больших пространств в Испании, особенно ввиду трудностей местности, сильно отличающейся по своему характеру от средней европейской, численность пехоты обеих сторон на отдельных участках фронта, как правило, слишком мала.

Эшелонирование в глубину возможно лишь в исключительных случаях и обычно лишь на определенное время. Это обстоятельство, наряду с наличием у сторон небольшого количества артиллерии и почти полным отсутствием тяжелой и сверхтяжелой артиллерии, сделало невозможным развитие местных успехов в решающие победы.

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ИСПАНИИ

Старая испанская армия

Оборона территории в Испании всегда была подчинена, если не принесена в жертву, интересам офицерской касты.

Накануне бесславного падения бурбонской монархии в Испании на одного офицера приходилось 7 солдат¹, в то же время во Франции на одного офицера в круглых цифрах приходилось 17, а в Швейцарии 25 солдат.

На содержание офицерского корпуса шла большая часть государственного бюджета Испании; это приводило к обнищанию трудящихся масс, разорению страны и задерживало развитие армии.

В начале гражданской войны автору этих строк пришлось беседовать в Мадриде с несколькими бывшими унтер-офицерами одного артиллерийского полка. Из трех унтер-офицеров два заявили, что в течение всей своей действительной службы им ни разу не приходилось участвовать в боевой стрельбе. Полк располагал только шестью снарядами на орудие.

Не следует удивляться поэтому, что армия, или, точнее, офицерский корпус, не раз пытался утвердиться в качестве тайно державшего власть правительства (и это им иногда удавалось), и не случайно испанское слово «пронунсиамiento» перешло на языки других стран для обозначения понятия военных мятежей, целью которых являлось насильственное влияние на политику правительства.

Молодая испанская республика учитывала ненормальность такого порядка вещей и все опасности, которые таит в себе это положение. Но никаких решительных мер принято не было. Мероприятия в этой области ограничивались увольнением в отставку больше половины офицеров и сведением состава армии в 8 дивизий, вместо существовавших ранее 16.

¹ В 1807 г., когда «корпус наблюдения» Наполеона вступил в Испанию, на одного офицера приходилось 60 солдат.

Результат этих мероприятий оказался в общем итоге отрицательным: боевая ценность войск почти не возросла; большая часть офицеров, из которых некоторые были уволены, а другие, опасаясь увольнения в отставку, заняли резко враждебную позицию по отношению к республике.

Когда генералы Франко и Мола 17 июля 1936 г. подняли восстание, за ними пошли почти все офицеры; лишь около 200 офицеров из общего числа 15 000 остались верными присяге.

Подготовка и начало военного мятежа

Вопрос о мятеже был решен в первых числах января 1936 г. Оставался лишь частично неразрешенным вопрос о тактике, которой следует придерживаться¹.

25 мая 1936 г. генеральный штаб передал своим доверенным лицам, находившимся в различных гарнизонах, первый план операций. План не предусматривал применения марокканских войск и иностранного легиона: на Мадрид должны были выступить с севера и северо-востока 5-я дивизия (Сарагосса), 6-я дивизия (Бургос) и 7-я дивизия (Вальядолид).

Этот первый оперативный план был вскоре заменен окончательным планом, предусматривавшим наступление марокканских частей с юга. Предварительным условием успеха была победа мятежа на территории 2-й дивизии (Севилья). Как известно, мятежники под командованием ген. Кейподе-Льяно с первого дня мятежа утвердились в этом секторе.

Причины, заставившие прибегнуть к марокканским полкам, несмотря на серьезные возражения национального порядка, были чисто военными. Марокканские части были единственными хорошо обстрелянными частями испанской армии; они пользовались привилегированным положением (повышенное жалование, хорошие казармы и пища). Эти войска, стоящие на довольно низком культурном уровне, являлись надежным политическим орудием в руках офицеров. Боевая ценность марокканских частей превосходила боевую ценность войск испанской армии в метрополии. Ма-

¹ Было бы неправильно представить, что военный мятеж возник в июле 1936 г. Столь же неправильным, с исторической точки зрения, было бы оправдать этот мятеж тем, что он якобы явился ответом на победу на выборах народного фронта. Вопрос о мятеже был решен в начале января 1936 г.; народный фронт был образован 11 января 1936 г., а выборы, которые привели к победе этого фронта, состоялись 16 февраля и 1 марта 1936 г.

рокканские войска имели современное боевое оснащение. Военная подготовка их стояла на довольно высоком уровне.

17 и 18 июля 1936 г. ген. Франко, находившийся в Марокко, подал сигнал к мятежу. В Марокко и в секторах 2-й дивизии (Севилья), 5-й дивизии (Сарагосса), 6-й дивизии (Бургос), 7-й дивизии (Вальядолид) и 8-й дивизии (Галисия) мятеж сразу одержал верх, но он был немедленно подавлен в секторах 3-й дивизии (Валенсия) и 4-й дивизии (Барселона). Судя по отданным приказам, не было сделано никакой попытки к мятежу в секторе 1-й дивизии (Мадрид).

Мятеж сразу обеспечил себе две оперативные базы — на юго-западе и на севере Испании. Вполне понятно, что мятежные генералы должны были перейти в наступление, если они хотели достигнуть цели.

Республиканское правительство в Мадриде было захвачено мятежом врасплох.

Первый критический момент относится к самому началу мятежа. Из создавшегося трудного положения правительству удалось в это время выйти благодаря героизму боевых частей, сформированных в Барселоне, Валенсии и Малаге. Во втором случае опасное положение, создавшееся перед Мадридом в ноябре 1936 г., было преодолено в последнюю минуту благодаря умелому и энергичному руководству генерала Хозе Миаха и духу самопожертвования войск, которыми он командовал.

Как уже указывалось, только 200 офицеров остались верными республике. Больше 14 000 офицеров перешло в лагерь мятежников. В связи с этим армия оказалась дезорганизованной и не могла перейти в наступление.

Недостаток в офицерских кадрах не мог быть сначала восполнен ни унтер-офицерами, ни милицией, ставшими с самых первых дней на сторону правительства. Милиция вначале не имела никакой военной организации, у нее не было командиров, и взять их было неоткуда. Вызывает сомнение, насколько целесообразно было распределение в то время милиции между соединениями старой армии, сильно ослабленными почти полным отсутствием офицеров. Можно было полагать, что их боеспособность еще более понизилась бы в результате введения в их состав частей, не имевших никакой подготовки.

Что касается численности правительственных войск, то она была довольно значительной, бесспорно превосходящей войска генерала Франко. Но это создавало лишь иллюзию военной силы, которой в действительности не было. В начале гражданской войны правительство имело очень

мало частей, способных к наступательным действиям, и, естественно, не могло противопоставить их хорошо организованным марокканским частям.

Вследствие этого оборона правительственных войск была довольно слабой. В течение долгого времени инициатива была на стороне мятежников. В первый период гражданской войны республиканские войска не раз пытались перейти в наступление или к активной обороне, но, несмотря на свой героизм, каждый раз терпели неудачи.

Одной храбростью невозможно компенсировать полное отсутствие военного опыта, военной подготовки, военной организации, военной дисциплины.

Уже с самых первых дней мятежа нужно было признать, что задержать мятежников, наступавших на Мадрид, на значительном расстоянии от столицы невозможно. Бой за Мадрид мог разыграться лишь под его стенами. Армия республиканского правительства нуждалась в продолжительном времени, чтобы превратить количество в качество.

Это положение было осознано в полной мере очень поздно, хотя с точки зрения военной оно было очевидно.

Качество и количество армии¹

В течение первого периода гражданской войны, который, по нашему мнению, заканчивается Мадридским сражением, проигранным мятежниками в начале ноября, на стороне правительства войск было количественно больше, но зато по качеству они были ниже войск генерала Франко. Соотношение, существующее между численностью, качеством и техникой, было подробно рассмотрено нами в труде «Новая германская война»². Гражданская война в Испании подтвердила правильность взглядов, изложенных тогда автором: теория «одной численности», равно как и «одного качества» или «одной техники», не оправдалась суровой действительностью. Качество никогда не может быть заменено количеством, как бы значительно оно ни было, и, наоборот, недостаток в количестве не может быть компенсирован самым совершенным качеством. Это же в равной степени относится и к техническому оснащению армии, которое не может быть заменено ни численностью, ни качеством, ни даже — мы считаем нужным подчеркнуть это — героизмом.

¹ Автор не ставит себе целью дать в настоящей работе подробную историю развития боев в Испании. Военные действия, в их собственном смысле, освещены в книге лишь постольку, поскольку это явилось необходимым для того, чтобы сделать специальные выводы.

² Париж, 1937 г.

Однако, эти выводы не уменьшают значения качества бойца, численности и техники. Три эти фактора, определяющие превосходство, не могут быть противопоставлены и не исключают друг друга; лишь органическая связь их может создать условия, необходимые для достижения победы.

Ген. Миаха явился как раз таким человеком, который оказался способным, несмотря на все препятствия, осуществить это требование. Он понимал, конечно, что для этого потребуется немало времени.

План генерала Миаха

В январе 1937 г. мятежники предприняли новое наступление на Мадрид с юго-запада и, введя в дело значительные силы, отбросили республиканские войска. Однако, ген. Миаха сумел отразить этот удар, перейдя к гибкой обороне. Наступление, сопровождавшееся тяжелыми потерями для мятежников, было остановлено. Ими была занята незначительная территория. Потери, понесенные республиканцами, были невелики. В дальнейшем Франко ищет и частично добивается местных успехов на второстепенных участках военных действий, ген. Миаха преобразовывает свои войска и создает хорошо организованную национальную армию с единым верховным командованием.

В конце февраля 1937 г. мятежники предпринимает новое наступление с севера и северо-востока в секторах Харамы и Гвадаррамы. Это наступление было крупнее всех предшествовавших ему. Руководство обороной принимает на себя ген. Миаха. Учитывая, что противник обладает силами, по численности значительно превосходящими республиканские и снабженными в полной мере самыми мощными техническими средствами, полученными из Италии и Германии, ген. Миаха принимает решение организовать сопротивление натиску мятежников не в условиях неподвижного фронта, а путем медленного, сдерживающего отступления, которое должно продолжаться до тех пор, пока не будет восстановлено равновесие или достигнуто превосходство республиканских войск. Он всячески стремится избежать потерь, чтобы сохранить силы армии для организации возможного контр наступления в будущем.

Главные силы наступавших мятежников представляли регулярные итальянские войска. Республиканские войска, находившиеся под командованием ген. Миаха, медленно отходят в направлении Гвадалахары. Бои продолжаются до

половины марта. Иногда части ген. Миаха переходят в частные атаки, причиняя противнику значительные потери. Отступление протекает по плану, фронт не сломен.

С выходом итальянских дивизий к стенам Ториха наступил момент перехода в контрнаступление. Намерение Миаха было достигнуто: противник зашел глубоко. В первый же день перехода в контрнаступление республиканские войска продвинулись на 27 км; спустя 3 дня мятежники были отброшены за исходную линию их наступления.

Ясная и трезвая оценка обстановки и упорство ген. Миаха, опирающегося на героизм республиканских частей, обеспечили успех. Победа республиканских войск в июле-августе 1937 г. служит доказательство перехода количества в качество. Она становится армией, сочетающей волю с долгом и героизм с дисциплиной.

Мощность обороны

Гражданская война в Испании показала, что армию, способную действовать активно, нельзя создать сразу. Вместе с тем опыт ее говорит, что в обороне можно добиться значительных успехов даже при наличии наскоро сколоченных войск. Наилучшим доказательством этого служит Мадрид. Оборона этого города, не имевшего прежде никаких укреплений, была организована быстро. Она была успешной, несмотря на то, что обороняли Мадрид недостаточно обученные войска.

Из событий в Испании можно извлечь один урок, значение которого во всей его полноте не было известно в мировую войну. Развитие военной техники, особенно эволюция автоматического оружия сверхскоростного огня, дает преимущество, главным образом, обороне и лишь во вторую очередь — наступлению.

Помимо этого, несмотря на наличие самолетов и танков, наступление в настоящее время труднее, чем когда бы то ни было.

Этот урок относится не только к событиям в Испании, но сохранит всю свою ценность и в случае современной европейской войны. Перемещение потенциала в пользу обороны и в ущерб наступлению не было компенсировано ни самолетом, ни танком. Наоборот, хотя эти рода войск по сравнению с последним периодом мировой войны сильно развились и усовершенствовались, средства ПВО и ПТО получили развитие и усовершенствовались в несравненно большей степени.