

**Фишер Куно**

**История новой философии  
Куно Фишера**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
К91

К91 **Куно Ф.**  
История новой философии Куно Фишера / Фишер Куно – М.: Книга по Тре-  
бованию, 2025. – 532 с.

**ISBN 978-5-521-28354-5**

**ISBN 978-5-521-28354-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



### Двѣнадцатая лекція.

|                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Основныя положенія философской критики. Критика картезианской философии и исходныя точки ближайшихъ системъ.</i> | 148 |
| Истинная критика философской системы. Вторичная и первичная точка зрѣнія.                                           | 149 |
| Противорѣчiе въ философии Декарта.                                                                                  | 152 |
| Разрѣшеніе противорѣчiя. Вторичное и первичное разрѣшеніе.                                                          | 155 |

### Тринадцатая лекція.

|                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Школа Декарта. Гелинксъ и Малебраншъ</i>                                   | 160 |
| Богъ и человекъ. Божественное соединеніе человѣческаго духа и тѣла. Гелинксъ. | 161 |
| Богъ и духъ. Божественное озареніе человѣческаго духа. Малебраншъ             | 169 |

### Четырнадцатая лекція.

|                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Характеристика Малебранша и полнѣе пантеизма. Критика Малебранша и переходъ къ Спинозѣ</i> | 174 |
| Познаніе или единство вещей                                                                   | 175 |
| Міровой порядокъ или божественная сущность. Пантеизмъ.                                        | 177 |
| Противорѣчiе въ Малебраншѣ и разрѣшеніе его въ Спинозѣ                                        | 183 |

### Пятнадцатая лекція.

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| <i>Бенедиктъ Спиноза.</i>       | 191 |
| Историческій характеръ Спинозы. | 192 |
| Жизнь.                          | 199 |
| Сочиненія.                      | 208 |

### Шестнадцатая лекція.

|                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Методъ спинозизма.</i>                                    | 217 |
| Математическій методъ                                        | 218 |
| Метафизическое значеніе математическаго метода               | 222 |
| Послѣдствія математическаго метода. Причинность и телеологія | 227 |

### Семнадцатая лекція.

|                                               |     |
|-----------------------------------------------|-----|
| <i>Принципъ или понятіе о Богѣ спинозизма</i> | 230 |
| Субстанція или безконечная причинность        | 231 |
| Необходимый порядокъ вещей.                   | 237 |
| Естественный порядокъ вещей.                  | 241 |

### Восьмнадцатая лекція.

|                                                                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Толкованіе спинозистическаго понятія о Богѣ. I. Религіозная точка зрѣнія. Что значитъ выраженіе Якоби «спинозизмъ есть атеизмъ?».</i> | 246 |
| Понятіе о Богѣ .                                                                                                                         | 247 |
| Сущность религіи .                                                                                                                       | 252 |
| Философія и религія                                                                                                                      | 255 |

### Девятнадцатая лекція.

|                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Продолженіе. II. Догматическая или метафизическая точка зрѣнія. Что такое ученіе Спинозы: атеизмъ или теизмъ? Якоби. Мендельсонъ. Гердеръ.</i> | 259 |
| Понятіе атеизма.                                                                                                                                  | 260 |
| Понятіе теизма .                                                                                                                                  | 267 |
| Спинозизмъ и теизмъ .                                                                                                                             | 272 |

### Двадцатая лекція.

|                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Аттрибуты Бога. Что значатъ безчисленные аттрибуты (infinite attributa)?</i> | 276 |
| Аттрибутъ.                                                                      | 279 |
| Безчисленные аттрибуты.                                                         | 283 |
| Единая субстанція и безчисленные аттрибуты                                      | 286 |

### Двадцать первая лекція.

|                                                                                                                                                       |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Определенные аттрибуты Бога, или субстанція подъ аттрибутами мышленія и протяженія. Дѣйствующая природа или natura naturans</i>                    | 291 |
| Два аттрибута                                                                                                                                         | 292 |
| Ихъ различіе .                                                                                                                                        | 294 |
| Ихъ тождество                                                                                                                                         | 296 |
| <i>Критическое прибавленіе объ отношеніи безчисленныхъ и определенныхъ аттрибутовъ и о неизбежной антиноміи, въ которую упадаетъ здѣсь спинозизмъ</i> | 302 |

### Двадцать вторая лекція.

|                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Ученіе о модусахъ. Осуществленная природа или natura naturata.</i> | 306 |
| Модусъ .                                                              | 308 |
| Безконечные и конечные модусы.                                        | 309 |
| Субстанція и модусы. Отношеніе двухъ природъ                          | 312 |

### Двадцать третья лекція.

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| <i>Спинозистическая космологія или система вещей .</i> | 319 |
| <i>Богъ и міръ.</i>                                    |     |
| Дуалистическое разлпчіе .                              | 322 |
| Непосредственное единство .                            | 326 |
| Переходное отношеніе.                                  | 328 |
| <i>Міръ.</i>                                           |     |
| Порядокъ всѣхъ вещей                                   | 329 |
| Отношенію духовнаго и вещественнаго міра               | 332 |
| Порядокъ матеріальныхъ вещей                           | 335 |

### Двадцать четвертая лекція.

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| <i>Человѣческая природа или челоюьчностъ</i> | 341 |
| Понятіе страсти .                            | 343 |
| Понятіе характера                            | 346 |
| Спиноза и Шекспиръ                           | 350 |

### Двадцать пятая лекція.

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| <i>Человѣческое общество</i> | 355 |
| Общественное право           | 362 |
| Государственное право        | 368 |
| Общество и недѣлимое         | 381 |

### Двадцать шестая лекція.

|                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Человѣческій духъ. Что значитъ въ спинозизмъ idea ideae?</i> | 388 |
| Представленіе тѣла. Idea corporis.                              | 390 |
| Представленіе духа. Idea mentis                                 | 395 |
| Степени познанія. Умъ телсный и ясный.                          | 403 |

### Двадцать седьмая лекція.

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| <i>Освобожденіе челоюьческаго духа или задача воли</i> | 417 |
| Воображаемая или нравственная свобода                  | 421 |
| Человѣческая воля .                                    | 426 |
| Единство познанія и воли                               | 430 |

### Двадцать восьмая лекція.

|                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Состояніе челоюьческой свободы или разршеніе нѣтической за-<br/>дачи .</i> | 433 |
| Страдательное состояніе                                                       | 434 |

|                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Аффекты. Радость и печаль. Любовь и ненависть                                  | 442 |
| Абсолютная радость или познание Бога и любовь къ нему. Amor Dei intellectualis | 448 |

### Двадцать девятая лекція.

|                                           |     |
|-------------------------------------------|-----|
| Характеристика спинозизма                 | 457 |
| Пантеизмъ или система чистаго разума.     | 462 |
| Натурализмъ или система чистой природы    | 475 |
| Догматизмъ или система чистой причинности | 478 |

### Тридцатая лекція.

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| Критика спинозизма                                            | 483 |
| Антиспинозизмъ или вѣшнія противорѣчія ученію Спинозы         | 490 |
| Внутреннее противорѣчіе или первоначальная антиномія системы. | 496 |
| Разрѣшеніе противорѣчіл. Макрокосмосъ и микрокосмосъ          | 503 |

---

## ПРЕДИСЛОВІЕ АВТОРА.

---

Предлагаю теперь моимъ читателямъ первый, уже оконченный томъ этого сочиненія, съ *новымъ* предисловіемъ, оправдываемымъ тѣми измѣнившимися отношеніями, при которыхъ я пишу эти строки. Перемѣна, происшедшая въ изданіи моей книги, есть благоприятное обстоятельство, которому я обязанъ возможностью подобнаго объясненія; необыкновенная судьба, постигшая первое отдѣленіе этого тома, изданное первоначально какъ *фрагментъ*, и нѣкоторыя измѣненія, относящіяся до самаго изданія, составляютъ основаніе, побудившее меня къ новому предисловію. Поговорю сначала о самомъ сочиненіи, а потомъ и о его судьбѣ,—не искажая страстнымъ изложеніемъ объективнаго характера дѣла и не выходя изъ того спокойнаго настроенія, съ которымъ я рѣшился переносить преслѣдованія моихъ враговъ и ихъ незавидное торжество.

Содержаніе этого сочиненія составляетъ исторія новой философіи. Изученію ея системъ по источникамъ я посвятилъ значительное время моей жизни, и, такъ какъ мнѣ открылись новыя точки зрѣнія, дававшія возможность глубже проникнуть въ духъ этихъ системъ и вмѣстѣ яснѣе и отчетливѣе обозрѣть ходъ человѣческаго просвѣщенія, то я и принялъ намѣреніе само-

стоятельно развить исторію новой философіи. Первое выполненіе этого намѣренія принадлежало счастливымъ годамъ моей академической учебной дѣятельности; довершеніе же его исключительно займетъ теперь невольный досугъ, на который осудила меня прихоть судьбы. Встрѣченное мною большое число слушателей, рвеніе, съ которымъ толпа стремящихся юношей слѣдила за моими чтеніями,—эти счастливые опыты академическаго преподавателя не могли бы еще побудить меня предпринять настоящее сочиненіе; потому что одна задача у доцента, у писателя—другая. Въ отношеніи къ предметамъ моего сочиненія, я имѣю сказать многое такое, что скорѣе должно быть изложено передъ ученою, чѣмъ передъ учащеюся частью научнаго міра.

Исторія философіи вообще есть одна изъ новѣйшихъ наукъ, которая едва перешла за первые попытки, какъ въ своихъ взглядахъ, такъ и въ формѣ своего изложенія. Ея возрѣніе на ходъ развитія философствующаго разума заражено внѣшнимъ схематизмомъ, или потому что такъ понимается заранѣе, или потому, что такимъ становится при самомъ выполненіи; а съ новою философіею въ этомъ отношеніи обходятся еще хуже, чѣмъ съ древнею. Пониманіе ея системъ остается неизмѣннымъ подъ вліяніемъ прежнихъ преданій, или—что еще хуже—искажается предразсудками дня, порождаемыми отчужденнымъ отъ философіи духомъ. И наконецъ, что касается до изложенія, то обыкновенно философскія системы черпаются *по каплямъ* изъ своихъ источниковъ, и *по каплямъ* же знатокъ историкъ пробуетъ ихъ на вкусъ своей критики; такъ что мы не получаемъ ни первоначальной связи, ни истиннаго впечатлѣнія самихъ системъ. Историческое изложеніе философіи должно содержать въ себѣ нѣчто болѣе, чѣмъ библіографи-

ческіе очерки. Оно должно воспроизвести какъ живое настоящее то, что созерцательный духъ прошлаго породилъ въ живомъ порывѣ творчества; опираясь на строгое изученіе оригинальныхъ твореній, проникаясь ихъ духомъ, оно должно охватить предметы въ цѣлости, а не механически связывать ихъ отрывочныя части. Такъ какъ для меня уяснился иной взглядъ на системы новой философіи, чѣмъ тотъ, который обнаруживается въ нынѣшнихъ учебникахъ и мнѣніяхъ, то я и предпринялъ это изложеніе, и буду посильно стараться дать выраженію этого взгляда ту ясность и очевидность, съ какою онъ, какъ я думаю, присущъ моему уму. Въ отношеніи къ произведспіямъ философіи я стану на такую точку зрѣнія, которая необходимо должна предохранить мое изложеніе отъ всякаго предубѣжденія, способнаго исказить его, и отъ всякихъ вставокъ, могущихъ нарушить его правильный ходъ. При разсмотрѣніи явленій природы, когда дѣло идетъ объ ихъ законѣ, нѣтъ мѣста предразсудкамъ, и невозможно никакое пристрастіе; при изложеніи драматическихъ характеровъ, когда нужно воспроизвести ихъ во всей живацности, нѣтъ мѣста постороннимъ рѣчамъ и всякій лишній эпизодъ будетъ лишнею остановкою. По моему мнѣнію системы философіи точно также необходимо разсматривать какъ явленія закономерной природы, потому что они суть завершенные продукты, — и какъ характеры духовной драмы, потому что каждая система играетъ извѣстную роль въ своемъ исторически опредѣленномъ міровомъ порядкѣ. Вотъ простыя основанія, которыми будетъ руководиться мое изложеніе; если силы будутъ соответствовать намѣренію, то это сочиненіе должно представить въ чистой формѣ наглядный образъ всей совокупности новой философіи.

Прежде всего я изложилъ «*Классическій вѣкъ догматической философіи*». Почему первый томъ носитъ такое названіе, почему сущность чистаго догматизма я считаю завершевною въ ученіи Спинозы, вполне откростся изъ изложенія и характеристики этого ученія. Я убѣдительноше прошу не судить о первомъ отдѣлѣ независимо отъ втораго, потому что второй отдѣлъ составляетъ необходимое и объяснительное дополненіе перваго. Только изложениемъ спинозизма опредѣляется характеръ моего сочиненія: поэтому я и измѣнилъ теперь его заглавіе, котораго въ настоящей его формѣ я не могъ бы дать отрывку, составляющему первый отдѣлъ. Названіе *лекцій* исключено совершенно основательно, потому что оно не согласуется съ характеромъ книги; это слово я употребляю только какъ заглавіе отдѣльныхъ главъ, чтобы въ отношеніи къ читателямъ удержать выгоду неприпущеннаго подраздѣленія и живой рѣчи: это не устные, а *письменныя чтенія*, которыя поэтому свободны отъ особенностей рѣчи съ кафедръ и настроенія личныхъ отношеній между преподавателемъ и слушателями. Пусть въ имени *лекцій* сохранить моя книга легкій намекъ на трудолюбивое и плодовитое время моего публичнаго преподаванія: вѣдь она была мнимою причиною, оторвавшею меня отъ призванія моей жизни!

Первый отдѣлъ этого сочиненія вышелъ въ свѣтъ въ іюнѣ прошлаго года. Въ ноябрѣ этотъ отрывокъ послужилъ къ тайному доносу, который частнымъ образомъ былъ поданъ однимъ изъ здѣшнихъ университетскихъ пасторовъ, былъ принятъ мѣстною консисторіею, и доведенъ до свѣдѣнія тогдашняго министерства внутреннихъ дѣлъ. Духовное мѣсто въ своемъ донесеніи желало, чтобы или вовсе были запрещены мнѣ лек-

ціи, или бы запрещено было ихъ слушать студентамъ богословія. Въ чемъ состояли обвиненія противъ меня, я не знаю; обвинительное донесеніе осталось *тайнымъ*, и отъ меня самого, ни частно, ни публично не требовали *никакого* объясненія относительно какого-либо пункта моего ученія. Мнѣ говорили, что консисторія выставила нѣсколько мѣстъ изъ настоящей книги и что, между прочимъ, она указывала какъ на достойное наказанія ложное ученіе, на слѣдующее положеніе: «*что философія начинается съ сомнѣній*». Это положеніе составляетъ первую мысль Декарта и слѣдовательно открываетъ собою новую философію; сознаюсь, что я смотрѣлъ на него какъ на знакъ философскаго протестантизма, и что скорѣе я усумнился бы въ самомъ этомъ положеніи, чѣмъ могъ бы подумать, что въ наше время протестанская консисторія признаетъ его за ересь. Докладъ духовнаго мѣста былъ министерствомъ сообщенъ на благоусмотрѣніе академическому сенату, а сенатомъ философскому факультету.

Между подававшими голоса нашелся только *одинъ*, рѣшительно объявившій себя за желанія евангелическаго церковнаго совѣта; этотъ *одинъ* голосъ и въ сенатѣ и въ факультетѣ былъ *тотъ же*; онъ принадлежалъ человѣку, который, если я не ошибаюсь, пріобрѣлъ себѣ большую извѣстность, какъ жаркій приверженецъ ультрамонтанскихъ интересовъ. Съ этой стороны, моей книгѣ сдѣланъ былъ упрекъ въ злоумышленной лжи, за то, что въ ней сказано «*что открытіе Колумба было протестантское открытіе*». Могу завѣрить, что высказывая такое положеніе, я не имѣлъ никакого злаго умысла, и что подъ словомъ «открытіе» я разумѣлъ не вѣроисповѣданіе Колумба, а его морское плаваніе.

Послѣ этихъ сношеній, имѣвшихъ мѣсто въ началѣ

настоящаго года, дѣло было нѣкоторое время предметомъ ежедневныхъ толковъ мѣстной ультрамонтанской печати, которая разразилась противъ меня тѣмъ ожесточеніемъ, чѣмъ менѣе я зналъ основанія, которыя могли бы дѣйствительно грозить мнѣ; прибавлю къ этому, что въ этомъ тупомъ ожесточеніи католическіе листки были горячо подкрѣпляемы дешевыми сужденіями извѣстнаго политическаго радикализма. Не отвѣчая на все это ни слова, я спокойно продолжалъ идти своею дорогой, въ то время, какъ эти злоупотребляемые писатели преслѣдовали меня своими поношеніями, и я даже не жалею на ихъ проклятія и несправедливыя нападки, потому что съ этой стороны я никогда и не ожидалъ справедливости.

Къ осени акты этого дѣла были представлены министерству для рѣшенія; рѣшенія сдѣлано не было и дѣло, какъ кажется, потеряло свой ходъ. Но *новое* министерство возымѣло другое намѣреніе и съ перваго іюля сего года у меня было отнято *venia legendi*, какъ «соизволеніе, которое можетъ быть взято назадъ». Я воздержался отъ всякаго дѣйствія въ свою защиту, потому что ясно видѣлъ, что здѣсь исполняется не приговоръ, а *мѣра*, основаніе которой заключается не въ моихъ ученіяхъ и не въ превратномъ ихъ пониманіи, а можетъ быть въ комбинаціи внѣшнихъ обстоятельствъ, о которыхъ говорить *здесь* не мѣсто.

Приговоръ надъ моимъ ученіемъ я предоставляю *справедливому* читателю. Пусть онъ изслѣдуетъ, содержитъ ли мое сочиненіе хоть *одно* положеніе, которое могло бы извратить правильныя понятія или оскорбить религіозное чувство; пусть покажутъ мнѣ хоть *одно* слово, которое было бы не сообразно съ строгостью науки и съ ея нравственныимъ достоинствомъ. Пусть покажутъ