

И. И. Семашко

Записки Иосифа Митрополита Литовского
Том 2

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И. И. Семашко**
Записки Иосифа Митрополита Литовского: Том 2 / И. И. Семашко – М.: Книга по Требованию, 2017. – 796 с.

ISBN 978-5-458-52452-0

Иосиф Иосифович Семашко — Митрополит Литовский и Виленский, Почётный член Санкт-Петербургской Академии наук. Прославился своей ролью в воссоединении униатской церкви Северо-Западного края с православием.

ISBN 978-5-458-52452-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ЗАПИСКИ
ІОСИФА МИТРОПОЛИТА ЛИТОВСКАГО

ИЗДАНЫЯ

ИМПЕРАТОРСКОЮ АКАДЕМІЕЮ НАУКЪ

ПО ЗАВѢЩАНІЮ АВТОРА

ТОМЪ II

САНКТПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ

(Вас. Остр., 9 лнн., № 12.)

1883.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. С.-Петербургъ.
Октябрь. 1883 года.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ ТОМА II.

	СТРАН.
Приложенія къ третьей части Записокъ . . .	1 — 246
Приложенія къ четвертой части Записокъ	247 — 526
Приложенія къ пятой части Записокъ.	527 — 736
Слова и привѣтствія, сказанныя митрополитомъ Іосифомъ при важ- нѣйшихъ случаяхъ служенія	737 — 786

При этомъ томѣ приложены :

- 1) Фототипія съ портрета, писаннаго масляными красками академикомъ Хруцкимъ въ 1849 г.;
- 2) Факсимиле почерка митрополита Іосифа — наставленіе духовенству по случаю приближавшейся холеры. (въ стр. 466).

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ

СОБСТВЕННОРУЧНЫХЪ ЗАПИСОКЪ

ІОСИФА, МИТРОПОЛИТА ЛИТОВСКАГО.

№ 1.

Записка, составленная 4 января 1837, о тогдашнемъ положеніи Уніатскаго дѣла и способахъ доведенія онаго къ предложенной цѣли.

При наступающей новой эпохѣ Уніатскаго дѣла, я охотно исполняю желаніе Вашего Сіятельства, представляя здѣсь хотя въ краткомъ очеркѣ: прежній ходъ, нынѣшнее положеніе и вѣроятныя надежды по этому дѣлу, во сколько оно миѣ извѣстно и какъ я его видѣлъ.

Дѣло Уніатское началось съ 1827 года, и для достиженія цѣли онаго положено было первоначально: отдѣлить постепенно Уніатовъ отъ Римлянъ и приблизить къ Православнымъ, дѣйствовать на нихъ мѣрами внутренняго преобразованія и воспитаніемъ духовнаго юношества, и такимъ образомъ переродить ихъ нечувствительно въ истинныхъ чадъ Греко-Россійскія Церкви. Въ духѣ этой системы—главное управленіе Уніатами отдѣлено отъ управленія Римскихъ Католиковъ; дано другое благопріятнѣйшее образованіе Уніатскимъ епархіямъ; учреждены Уніатскія семинаріи и духовныя училища по правиламъ Православныхъ духовныхъ училищъ; ослаблены между Уніатами элементы, благопріятствовавшіе Римлянамъ, и особенно почти уничтожено вліяніе главнаго Римскаго орудія, базилианскаго ордена; изданы разныя распоряженія, приближающія Уніатовъ къ Православнымъ по церковному управленію и чиноположенію.

Эта система, безъ сомнѣнія благоразумная, соотвѣтствовавшая и духу времени и самому положенію Уніатовъ, требовала однакожь долготѣянаго постояннаго и неуспынаго попеченія; требовала важныхъ внутреннихъ средствъ и дѣятельнаго поддержанія Уніатовъ гражданскими начальствами противъ вліянія Поляковъ и Римлянъ; требовала особенно совокупности въ дѣйствіяхъ по управленію Уніатскому и Греко-Россійскому: но это, повидимому, не могло быть вполне достигнуто; а напротивъ все заставляло опасаться, что Уніатское дѣло, оставленное въ отдѣльномъ видѣ, безъ твердой и надежной опоры, при самыхъ ничтожныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть предано забвенію и лишиться ожидаемыхъ отъ него благихъ послѣдствій. По сему, еще въ 1832 году, предположено облегчить и упрочить дальнѣйшій ходъ Уніатскаго дѣла подчиненіемъ Уніатовъ одному начальству съ Православнымъ духовенствомъ, соединивъ такимъ образомъ всѣ средства, въ обоихъ вѣдомствахъ находящіяся, для вѣрнаго достиженія одной и той же цѣли.

Къ сожалѣнію, исполненіе этого предположенія слишкомъ долго замедлилось.

Правда, что по части Уніатской въ эти четыре года занимались: устройствомъ Греко-Уніатскихъ церквей по правиламъ Церкви Восточныя; снабженіемъ ихъ нужною утварью и богослужебными книгами; возстановленіемъ правильнаго служенія по обрядамъ Восточныя Церкви; обученіемъ оному Греко-Уніатскихъ священно и церковно-служителей; словомъ, всѣмъ относящимся къ наружному преобразованію Уніатовъ и сближенію ихъ съ Православными. Но коль ни важны въ этомъ отношеніи сдѣланы успѣхи, преобразованія сіи могли бы производиться и еще легче подѣлнємъ главнаго начальства Православныя Церкви, да сверхъ того они могли бы быть вмѣстѣ употреблены какъ средства религіознаго обращенія Уніатовъ — тогда какъ тѣ же преобразованія, производясь въ отдѣльномъ видѣ, не имѣли вообще на духовенство сильнаго нравственнаго впечатлѣнія въ пользу Православныя Церкви, а напротивъ, будучи сами по себѣ вообще тягостны, часто благопріятствовали стороннимъ злонамѣреннымъ внушеніямъ.

Съ другой стороны, духовенство Православное приняло, повидимому, самый естественный путь обращенія Уніатовъ — посредствомъ частнаго присоединенія ихъ къ Православной Церкви мѣрами мисіонерскими. Но эти присоединенія раздражали умы, поставляли Православныхъ въ непріязненномъ видѣ къ Уніатамъ, затрудняли дѣйствія Уніатскаго духовнаго начальства, возбуждали недовѣрчивость къ надежнѣйшимъ дѣлателямъ изъ Уніатовъ и вмѣсто предположеннаго единенія производили разъединеніе умовъ.

Когда, такимъ образомъ, дѣйствія на пользу Православной Церкви по Греко-Россійскому и Уніатскому духовнымъ вѣдомствамъ, по недостатку единства и общаго направленія, нѣкоторымъ образомъ одни другими уничтожались, истинные враги Православія, Поляки и Римское духовенство, готовились пожать плоды въ этомъ ненадежномъ и колеблющемся положеніи дѣлъ. Множество уже есть прихвѣровъ совращенія ими въ Римскую вѣру Уніатовъ; множество дѣлъ о семъ производится: но дѣла эти вовсе не могутъ считаться мѣрою дѣйствительныхъ совращеній. Доносить о нихъ — значитъ подвергать себя непремѣнному гоненію господствующей въ западныхъ губерніяхъ польско-католической партіи — и рѣдкій священникъ, даже изъ неблагопріятствующихъ Римлянамъ, рѣшится въ подобныхъ случаяхъ быть вѣрнымъ своему долгу, а слѣдовательно нѣкоторая только часть совращеній можетъ быть извѣстна самому епархіальному начальству. Слѣдующее обстоятельство служитъ этому подтвержденіемъ. За 1834 годъ по губерніямъ, въ предѣлахъ Бѣлорусской Греко-Уніатской епархіи состоящимъ, показано число Уніатовъ родившихся противу умершихъ двадцатью пятью тысячами менѣе. Но по статистическимъ свѣдѣніямъ, напечатаннымъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, число родившихся людей Римскаго исповѣданія показано противу умершихъ въ необыкновенной, иногда почти двойной пропорціи въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ оказывается убыль Уніатовъ. Въ 1835 году показано вновь по Бѣлорусской епархіи число родившихся Уніатовъ противу умершихъ девятью тысячами менѣе. Очевидно, принята уже по оной епархіи система крестить дѣтей Уніатскихъ родителей въ Римскую вѣру, а между тѣмъ это покрыто совершеннымъ молчаніемъ.

При этомъ, нѣсколько запутанномъ положеніи дѣла, какой избрать путь для достиженія предположенной цѣли — присоединенія къ Православной Церкви полутора миліона Уніатовъ? Повидимому, здѣсь предстоятъ только три пути.

Первый. Главнымъ распоряженіемъ — объявить общее присоединеніе Уніатовъ къ Православной Церкви. Эта мѣра, по своей рѣшительности, можетъ быть, самая лучшая, потребовала бы однакожь рѣзкихъ и сильныхъ средствъ со стороны правительства, или же предварительнаго приготовленія умовъ; иначе большая часть Уніатовъ обратилась бы вѣроятнo въ Римскій обрядъ. Но на рѣзкія мѣры едвали правительство рѣшится; а достаточное приготовленіе умовъ требуетъ значительнаго времени: за время же кто можетъ поручиться? Сверхъ того, приготовленіе это зависѣло бы единственно отъ двухъ епархіальныхъ Греко-Уніатскихъ начальствъ, а ихъ вліяніе на Уніатовъ, по десяти губерніямъ разбросанныхъ, при противодѣйствіи шести Римскихъ епархіальныхъ начальствъ,

не можетъ быть вполне успѣшно, тѣмъ болѣе, что нельзя ни ожидать ни требовать, дабы тамошнія Православныя епархіальныя начальства дѣйствовали совершенно въ духѣ Уніатскихъ епархіальныхъ начальствъ.

Второй. Продолжать начатое Православнымъ духовенствомъ мисіонерское обращеніе Уніатовъ. Мѣра эта не многимъ разнится отъ предыдущей и имѣетъ еще неудобство поддерживать волненіе и безпокойство умовъ на неопредѣленное, вѣроятно, долготнѣе время. Впрочемъ, успѣхъ оной зависитъ отъ большаго или меньшаго участія правительства; Уніатскія же епархіальныя начальства могутъ здѣсь вспомошествовать только косвеннымъ и незамѣтнымъ образомъ, а должны обратить всѣ свои способы на удержаніе Уніатовъ отъ перехода въ Римскій обрядъ.

Третій. Развернуть во всемъ пространствѣ начатое уже подчиненіе Уніатскаго духовенства Православнымъ духовнымъ начальствамъ. Эта мѣра исключаетъ важныя неудобства обѣихъ предыдущихъ, соединяя въ себѣ совершенно всѣ ихъ выгоды, ибо симъ образомъ можно удобно согласовать: общія мѣры съ частными, отъ мѣстныхъ обстоятельствъ зависящими; религіозную деликатность съ правительственною твердостію; успѣшное дѣйствованіе на умы Уніатовъ съ охраненіемъ ихъ отъ вреднаго внѣшняго вліянія. Подчинить Уніатское духовенство, по десяти губерніямъ разбросанное, мѣстнымъ духовнымъ Православнымъ начальствамъ — значитъ дать симъ начальствамъ вѣрный способъ наблюдать съ полнымъ успѣхомъ за всѣми состоящими въ ихъ кругу Уніатами и обратить ихъ окончательно къ Православію, смотря по удобству времени и мѣстныхъ обстоятельствъ.

Впрочемъ, какой бы ни былъ избранъ путь для достиженія по Уніатскому дѣлу предположенной цѣли, главное зависитъ отъ средствъ исполненія.

Безъ сомнѣнія, нынѣшняя передача Греко-Унитскихъ дѣлъ въ вѣдомство оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода доставитъ возможность согласовать мѣры, принимаемыя по вѣдомствамъ Православнаго и Греко-Унитскаго духовнаго начальства, и направлять внутреннія силы обоихъ вѣдомствъ къ успѣшному совершенію Уніатскаго дѣла. Вѣроятно, эта довольно рѣшительная мѣра отниметъ также нѣсколько бодрости у Римлянъ. Но чтобы они остались спокойными зрителями обращенія Уніатовъ къ Православію, объ этомъ нельзя и думать. Это — продолженіе вѣковой борьбы между Россією и Польшею; и они не преминутъ противодѣйствовать всѣми силами ходу Уніатскаго дѣла, если не въ надеждѣ уронить оное, то по крайней мѣрѣ въ упованіи совратить въ Римскій обрядъ сколько можно значительнѣйшую часть Уніатовъ. Къ сожалѣнію, римляно-

польская партія есть дѣйствительно господствующая въ западныхъ губерніяхъ, и собственныя силы обоихъ соединенныхъ духовныхъ начальствъ, Православнаго и Уніатскаго, далеко недостаточны, чтобы успѣшно состязаться съ сею партією. Они должны искать покровительства въ законахъ, охраняющихъ неприкосновенность какъ Православныхъ, такъ и Уніатовъ; но исполненіе этихъ законовъ зависить совершенно отъ мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, и необходимо должно быть обезпечено вѣрное содѣйствіе сихъ послѣднихъ начальствъ распоряженіямъ по духовной части, тѣмъ болѣе, что, съ отдѣленіемъ Уніатскихъ дѣлъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, гражданскія власти, можетъ быть, сдѣлаются болѣе прежняго равнодушны по этому предмету.

При семъ я не долженъ скрывать отъ Вашего Сіятельства, что если по Уніатской части сдѣланы до сего важныя преобразованія и приготовительныя мѣры, то съ другой стороны возникло болѣе прежняго раздраженіе умовъ, и внушенія Римлянъ, при колеблющемся и ненадежномъ положеніи дѣлъ, дѣйствовали на Уніатовъ не безъ успѣха; и что нельзя слишкомъ полагаться на слова епархіальныхъ Греко-Уніатскихъ начальствъ, такъ какъ они значительно ослабѣли отъ непріязненнаго на нихъ дѣйствованія въ противоположномъ направленіи Православнаго и Римскаго духовенства и отъ самихъ правительственныхъ распоряженій.

Впрочемъ, какъ ни затруднительно положеніе Уніатскаго дѣла, должно радоваться, что оно переходитъ нынѣ въ вѣдомство оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Эта мѣра, хотя и не совершенно рѣшительная, достаточна однакожъ, чтобы упрочить дальнѣйшій ходъ дѣла, не подвергая его на будущее время слишкомъ перемѣнчивому вліянію лицъ и обстоятельствъ.

№ 2.

Записка отъ 18 февраля 1837, объ обвиненіяхъ, взведенныхъ на монаховъ Виленскаго базилианскаго Свято-Троицкаго монастыря, и о назначеніи сего монастыря для Литовскаго епископа.

По секретному дѣлу, переданному на мое разсмотрѣніе отъ министра внутреннихъ дѣлъ и графа Бенкендорфа, Виленскіе монахи базилиане вмѣстѣ съ ихъ настоятелемъ Боеяцкимъ обличаются въ непохвальномъ нравственномъ поведеніи, обнаруженномъ неприличными происшествіями, а также въ слишкомъ явномъ пристрастіи къ папизму и полонизму и въ несоблюденіи постановленій изданныхъ о преобразованіи Греко-Уніатскія Церкви. Епископъ Литовскій Іосифъ находитъ невозможнымъ замѣнить нынѣшнее многочисленное Виленское базилианское обще-

ство, изъ семнадцати человекъ состоящее, другими благонадежнѣйшими монашествующими, частію потому, что ихъ между базилианами вообще небольшое число, частію же, что благонадежные монахи гораздо нужнѣе въ другихъ Греко-Унитскихъ обителяхъ, нежели въ Виленской. Онъ полагалъ полезнѣйшимъ упразднить совершенно Виленскій монастырь, такъ какъ сія обитель вовсе для Уніатовъ не нужна, по малому ихъ числу въ городѣ и окрестностяхъ, а между тѣмъ хорошее устройство оной подъ сильнымъ вліяніемъ Католиковъ въ этой, такъ сказать, столицѣ католицизма въ имперіи весьма затруднительно. Князь Долгоруковъ также склоняется на упраздненіе Виленскаго монастыря.

Но я съ моей стороны думаю, что не слѣдуетъ истреблять хотя бы и базилианскихъ русскихъ памятниковъ въ Вильнѣ, гдѣ двѣсти лѣтъ тому назадъ находилось тридцать семь русскихъ церквей. Напротивъ, я желалъ бы, чтобы Виленскій базилианскій монастырь могъ быть орудіемъ возстановленія здѣсь вполнѣдствіи древняго Православія, такъ какъ былъ до сихъ поръ орудіемъ истребленія онаго. Имѣніе сему монастырю надано первоначально въ 1613 году извѣстнымъ ревнителемъ пализма Уніатскимъ митрополитомъ Веляминомъ Рутскимъ „въ возблагодареніе, какъ самъ изъясняетъ, Всевышнему, что его призвать соблаговолилъ отъ еретическаго невѣрія къ истинной Римско-Католической вѣрѣ и къ ордену базилианскому“, съ тѣмъ условіемъ, что, въ случаѣ отпаденія отъ Римской Церкви, монастырь долженъ потерять и записанное имѣніе.

По сему я полагалъ бы оставить по прежнему отлично построенный, обширный и хорошую церковь имѣющій, каменный Виленскій базилианскій монастырь, но только съ небольшимъ числомъ избранныхъ Греко-Унитскихъ монашествующихъ, кои бы поддержали до времени Русскій характеръ сей обители и способствовали хорошему направленію находящагося при ней свѣтскаго училища; а съ тѣмъ вмѣстѣ отдать сей монастырь въ непосредственное управленіе самого епископа Литовскаго Іосифа—и симъ приготовить назначеніе въ Вильну Православнаго архіерея, который, по моему мнѣнію, здѣсь нужнѣе, нежели въ Ригѣ и Варшавѣ.

Эта мѣра, кромѣ цѣли въ будущемъ, поддержитъ и настоящее положеніе епископа Іосифа, можетъ быть предназначеннаго быть Виленскимъ Православнымъ архіереемъ. Все содержаніе сего епископа состоитъ въ шести тысячахъ рублей ассигнаціями, получаемыхъ изъ казны, и бѣдною имѣніи въ пятьсотъ душъ, которое, по засвидѣтельствованію митрополита Булгака, владѣвшаго имъ тридцать лѣтъ, приноситъ дохода около трехъ тысячъ рублей ассигнаціями, о чемъ докладываемо было Вашему Величеству министромъ внутреннихъ дѣлъ въ