

И. Кант, М. Владиславлев

Критика чистого разума

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
К19

К19 **Кант И.**
Критика чистого разума / И. Кант, М. Владиславлев – М.: Книга по Требованию,
2014. – 708 с.

ISBN 978-5-518-00556-3

ISBN 978-5-518-00556-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

СОДЕРЖАНІЕ.

| | |
|--------------------------------|------|
| Посвященіе | I |
| Предисловіе къ первому изданію | III |
| Предисловіе ко второму изданію | XIII |

Введеніе.

| | |
|--|----|
| I. Различіе чистаго и опытнаго познанія | 4 |
| II. Мы имѣемъ нѣкоторыя познанія а ргіогі и даже обыкновенный разсудокъ не лишентъ ихъ | 3 |
| III. Для философін необходима наука, опредѣляющая возможность, принципы и объемъ всѣхъ познаній а ргіогі | 5 |
| IV. Различіе аналитическихъ и синтетическихъ сужденій | 8 |
| V. Синтетическія сужденія а ргіогі содержатся во всѣхъ теоре- тическихъ наукахъ разума въ качествѣ принциповъ | 12 |
| VI. Общая задача чистаго разума | 15 |
| VII. Идея и раздѣленіе пауки подъ названіемъ критики чистаго разума | 18 |

Трансцендентальное общее ученіе.

| | |
|---|----|
| Первая часть. Трансцендентальная эстетика | 23 |
| Отдѣлъ I. О пространствѣ | 26 |

| | |
|--|-----|
| Отдѣлъ II. О времени | 34 |
| Общи замѣчанія къ трансцендентальной эстетикѣ | 42 |
| Вторая часть. Трансцендентальная логика. | |
| Введение. Идеи трансцендентальной логики. | |
| I. О логикѣ вообще | 52 |
| II. О трансцендентальной логикѣ | 55 |
| III. Раздѣленіе общей логики на аналитику и діалектику | 57 |
| IV. Раздѣленіе трансцендентальной логики на трансцендентальную аналитику и діалектику | 60 |
| Первое отдѣленіе. Трансцендентальная аналитика | 62 |
| Первая книга. Аналитика понятій | 63 |
| Отдѣлъ I. Путеводная нить къ открытію всѣхъ чистыхъ понятій разсудка | 64 |
| Глава 1. Логическое употребленіе разсудка вообще | 65 |
| Глава 2. Логическія дѣятельности разсудка въ сужденіяхъ | 66 |
| Глава 3. Чистыя понятія разсудка или категоріи | 72 |
| Отдѣлъ II. Выводъ чистыхъ понятій разсудка | |
| Глава 1. Принципы трансцендентальнаго вывода вообще | 81 |
| Переходъ къ трансцендентальному выводу категорій | 86 |
| Глава 2. Трансцендентальный выводъ чистыхъ понятій разсудка | 89 |
| Вторая книга. Аналитика основоположеній | 132 |
| Введение. О трансцендентальной способности сужденія вообще | 133 |
| Отдѣлъ I. О схематизмѣ чистыхъ понятій разсудка | 136 |
| Отдѣлъ II. Система всѣхъ основоположеній чистаго разсудка | 143 |
| Глава 1. Высшее основоположеніе всѣхъ аналитическихъ сужденій | 144 |
| Глава 2. Высшее основоположеніе всѣхъ синтетическихъ сужденій | 147 |
| Глава 3. Систематическое изложеніе всѣхъ синтетическихъ основоположеній чистаго разсудка | 150 |
| 1. Аксіомы представленія | 153 |
| 2. Предвареніе воспріятія | 156 |
| 3. Аналогіи опыта | 164 |
| A. Основоположеніе постоянства субстанціи | 169 |
| B. Основоположеніе временной послѣдовательности по закону причинности | 175 |
| C. Основоположеніе одновременнаго бытія, по закону взаимодѣйствія или общенія | 192 |
| 4. Постулаты опытнаго мышленія вообще | 198 |

| | |
|--|-----|
| Опроверженіе идеализма | 204 |
| Общее замѣчаніе къ системѣ основоположеній | 214 |
| Отдѣлъ III. Основаніе различія всѣхъ предметовъ вообще на phaenomena и noumena. | 219 |
| Прибавленіе. Двусмысленность рефлексивныхъ понятій | 237 |
| Второе отдѣленіе. Трансцендентальная діалектика. | |
| Введеніе. I. О трансцендентальной видимости | 261 |
| II. О чистомъ разумѣ, какъ источникѣ трансцендентальной видимости | 265 |
| A. О разумѣ вообще. | — |
| B. О логическомъ употребленіи разума | 268 |
| C. О чистомъ употребленіи разума. | 270 |
| Первая книга. О понятіяхъ чистаго разума. | 273 |
| Глава 1. Объ идеяхъ вообще. | — |
| Глава 2. О трансцендентальныхъ идеяхъ. | 280 |
| Глава 3. Система трансцендентальныхъ идей | 289 |
| Трансцендентальной діалектики | |
| Книга вторая. О діалектическихъ умозаключеніяхъ чистаго разума. | 293 |
| Отдѣлъ I. О ложныхъ умозаключеніяхъ чистаго разума. | 295 |
| Отдѣлъ II. Объ антиноміи чистаго разума. | |
| Глава 1. Система космологическихъ идей. | 343 |
| Глава 2. Ученіе объ антиноміяхъ чистаго разума. | 350 |
| Глава 3. Интересъ разума при упомянутыхъ противорѣчіяхъ. | 380 |
| Глава 4. О возможности разрѣшенія трансцендентальныхъ задачъ чистаго разума | 389 |
| Глава 5. Скептическое изложеніе космологическихъ вопро- совъ по всѣмъ четыремъ трансцендентальнымъ идеямъ. | 394 |
| Глава 6. Трансцендентальный идеализмъ, какъ ключъ къ раз- рѣшенію космологической діалектики | 398 |
| Глава 7. Критическое рѣшеніе космологическаго противорѣ- чія разума самому себѣ | 402 |
| Глава 8. Руководительное начало чистаго разума относи- тельно космологическихъ идей. | |
| Глава 9. Опытное употребленіе руководительнаго начала въ приложеніи ко всѣмъ космологическимъ идеямъ. | 413 |
| I. Разрѣшеніе космологической идеи полноты связи явленій въ міровомъ цѣломъ | 414 |
| II. Разрѣшеніе космологической идеи о полнотѣ дѣле- ніа цѣлаго въ наглядномъ представленіи | 418 |

| | |
|---|-----|
| III. Разрѣшеніе космологическихъ идей о полнотѣ вы- вода мірныхъ событій изъ ихъ причинъ | 423 |
| IV. Разрѣшеніе космологической идеи о полнотѣ за- висимости явленій, по ихъ существованію вообще. | 440 |
| Отдѣлъ III. Идеаль чистаго разума. | |
| Глава 1. Объ идеалѣ вообще | 445 |
| Глава 2. О трансцендентальномъ идеалѣ | 448 |
| Глава 3. О доказательствахъ теоретическаго разума въ поль- зу бытія Высшаго Существа | 456 |
| Глава 4. О невозможности онтологическаго доказательства бытія Божія | 462 |
| Глава 5. Невозможность космологическаго доказательства бы- тія Божія | 468 |
| Глава 6. Невозможность физико-теологическаго доказатель- ства | 480 |
| Глава 7. Критика всякаго Богословія. | |
| Часть вторая. Трансцендентальное ученіе о методѣ | 533 |
| Отдѣлъ I. Руководство чистаго разума | 534 |
| Глава 1. Руководство чистаго разума при догматиче- скомъ употребленіи | 537 |
| Глава 2. Руководство чистаго разума въ его полеми- ческой дѣятельности | 553 |
| Глава 3. Руководство чистаго разума относительно предположеній (гипотезъ) | 572 |
| Глава 4. Руководство чистаго разума относительно доказательствъ | 580 |
| Отдѣлъ II. Правило (Капон) чистаго разума | 588 |
| Глава 1. Последняя цѣль чистаго употребленія наше- го разума | 590 |
| Глава 2. Идеаль высшаго блага, какъ опредѣляющее основаніе послѣдней цѣли чистаго разума | 594 |
| Глава 3. Милііе, знаніе, вѣра | 605 |
| Отдѣлъ III. Наука о построеніяхъ чистаго разума | 612 |
| Отдѣлъ IV. Исторія чистаго разума | 625 |

ПРЕДИСЛОВІЕ ПЕРЕВОДЧИКА.

Имя Канта принадлежит къ числу извѣстнѣйшихъ именъ въ области науки. XVIII-й вѣкъ, такъ богатый славными именами, едва ли можетъ указать другое, которое, въ свое время, пользовалось бы такою извѣстностью. Справедливо или нѣтъ, но нѣмецкая философія гордится имъ не менѣе, чѣмъ Лейбницемъ. Въ сочиненіяхъ Канта, дѣйствительно, вполне выразился духъ и направленіе нѣмецкаго мышленія, точно также какъ въ его жизни сказался нѣмецкій характеръ со всѣми его достоинствами и недостатками.

Кантъ родился 22-го Апрѣля 1724-го года, въ Кенигсбергѣ, отъ одного небогатаго, хотя не совсѣмъ бѣднаго семейства. Біографы Канта говорятъ, что семейство это было шотландскаго происхожденія, какъ на это указываетъ и самая фамилія, достовѣрно не нѣмецкая. Такимъ образомъ на Кантѣ между прочимъ можно видѣть достовѣрность того общаго замѣчанія, что особенно даровитые люди рѣдко бываютъ чистой крови.

Впрочемъ, семейство Канта было уже совершенно онѣмечено и онъ получилъ чисто нѣмецкое воспитаніе, какое до-

ступно было тогда людямъ средней руки. Какъ многіе даровитые люди, онъ многимъ обязанъ былъ своей матери. Во всякомъ случаѣ, глубиной своего религіозно-нравственнаго развитія онъ обязанъ несомнѣнно ей. Тогдашній проповѣдникъ и консисторскій совѣтникъ въ Кенигсбергѣ Шульцъ помогалъ ей совѣтами. Піетистическое направленіе, сообщенное Канту, сказалось потомъ въ его «Критикѣ практическаго разума». Онъ глубоко чувствовалъ всю обязательную силу нравственныхъ законовъ, всю важность нравственныхъ интересовъ и можетъ быть, воспитаніе было отчасти причиною, почему онъ пришелъ къ мысли о внушеніяхъ (*Imperativen*), которыя, какъ извѣстно, составляютъ основное понятіе его «Практической Критики».

По расчетамъ семейства, Кантъ долженъ былъ сдѣлаться Богословомъ. Школьная жизнь его началась съ 9-ти лѣтъ въ мѣстной Фридриховой Коллегіи, куда онъ поступилъ въ 1733-мъ году. Къ университету онъ былъ основательно подготовленъ хорошимъ классическимъ образованіемъ; по крайней мѣрѣ, школъ онъ обязанъ своимъ отличнымъ знаніемъ латинскаго языка, на которомъ могъ излагать свои мысли совершенно свободно. Впрочемъ, по отзывамъ биографовъ, математика и философія были въ большомъ небреженіи въ этой школѣ и слѣдствіе этого небреженія можно видѣть въ не совсѣмъ точныхъ историческихъ философскихъ свѣдѣніяхъ Канта, которыя довольно часто встрѣчаются въ его сочиненіяхъ.

Но желанія самого Канта не совсѣмъ согласовались съ расчетами его семейства. Это протестантскаго Богословія казалось ему слишкомъ тяжкимъ для того, чтобъ рѣшиться нести его всю свою жизнь. Отчасти вслѣдствіе постигшей неудачи, именно когда, безъ всякихъ основаній, ему предпочли другого кандидата, гораздо слабѣйшаго сравнительно съ нимъ, Кантъ совершенно отказался отъ духовнаго званія. Съ небольшими средствами, безъ всякаго опредѣлен-

наго мѣста Кантъ долженъ былъ сдѣлаться домашнимъ учителемъ. Сначала у одного реформатскаго пастора въ Гумбинненѣ, затѣмъ, у помѣщика Фонъ Гильсена въ Аренсдорфѣ, наконецъ у графа Кейзерлинга, проживавшаго большую часть года въ Кенигсбергѣ, онъ послѣдовательно занимался педагогическими занятіями. Какъ успѣшно шли они, объ этомъ самъ Кантъ выражался,—что никогда не было учителя съ лучшими правилами и съ такими дурными успѣхами.

Съ 12-го іюня 1755 года Кантъ пристраивается къ Университету. Къ 1756-му году онъ выполняетъ всѣ условія тяжкаго искуса для лицъ, желающихъ быть профессоромъ въ Прусскихъ Университетахъ. Дѣло въ томъ, что, по королевскому предписанію, тогда никто не могъ быть экстраординарнымъ профессоромъ, не представивъ трехъ диссертаций, изъ которыхъ каждая должна быть защищена публично.

Но судьба видимо не благопріятствовала молодому доценту. Семилѣтняя война лишила Канта возможности занять въ скоромъ времени каеэдру экстраординарнаго профессора математики и философіи: въ виду предстоящей войны, Прусское правительство рѣшилось не замѣщать вакантныхъ мѣстъ экстраординарнаго профессора. Цѣлыхъ пятнадцать лѣтъ Кантъ долженъ былъ дожидаться, пока его желанія могли исполниться. Въ какомъ неблистательномъ положеніи находились его экономическія обстоятельства за это время, доказывается тѣмъ, что изношенный сюртукъ Канта подалъ друзьямъ мысль, не обижая его гордости, предложить ему новое платье. Кантъ долженъ былъ многое вытерпѣть, прежде нежели благоустроились его внѣшнія обстоятельства. Уже въ это время Кантъ обратилъ на себя общее вниманіе. Прусскій Государственный Министръ Цедлицъ питалъ къ нему высокое уваженіе. Слава объ его лекціяхъ была такъ распространена, что записки по его лекціямъ расходились далеко отъ Кенигсберга.

Въ 1770-мъ году, слѣдовательно 46-ти лѣтъ, Кантъ становится наконецъ ordinarily профессоромъ логики и метафизики. Его лекціи касались многихъ разрядовъ наукъ. Въ первыхъ годахъ профессуры, Кантъ читалъ физику, математику, логику и метафизику. Впослѣдствіи къ этому кругу наукъ, имѣвшему факультетскихъ слушателей специалистовъ, онъ присоединилъ еще второй кругъ, который предназначался для слушателей изъ всѣхъ факультетовъ: естественное право, нравственная философія, естественное Богословіе, физическая географія и антропология. Въ наше время, конечно, ни одинъ профессоръ не возьмется за такую обширную программу. Сравнительно малое развитіе физическихъ и математическихъ наукъ въ то время дозволило еще совмѣщать въ одной головѣ энциклопедическое знаніе ихъ. Что Кантъ, по крайней мѣрѣ, усердно выполнялъ свою обширную программу—доказывается тѣмъ, что онъ неупустительно читалъ 12-ть лекцій въ недѣлю и кромѣ того усердно занимался каждодневно рететиціями по часу. Одинъ изъ его друзей и учениковъ, Яхманъ, свидѣтельствуетъ, что въ продолженіе 9-ти лѣтъ онъ совершенно не припомнитъ, чтобъ Кантъ пропустилъ хотя одну лекцію.

1770-й годъ мы можемъ отмѣтить, какъ рѣшительный годъ для философской дѣятельности Канта. Къ этому времени созрѣваетъ въ немъ мысль о критикѣ какъ теоретическаго, такъ и практическаго разума. Правда, она не созрѣла еще окончательно, и самъ Кантъ не зналъ еще точно размѣровъ своего труда. Въ февралѣ 1772 года Кантъ обѣщается выдать первую часть своего труда въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ. Но прошло еще 9-ть лѣтъ и только въ 1781-мъ году Кантъ могъ издать первую часть своего обширнаго труда—именно «Критику чистаго разума». Судя по письмамъ его, можно предположить, что сочиненіе его нѣсколько разъ передѣлывалось. За три года до появленія, онъ писалъ еще, что по числу листовъ оно будетъ не боль-

шее. Значить съ тѣмъ вмѣстѣ, какъ Кантъ углублялся въ работу, расширялись его задачи, разрастались подробности. Десять лѣтъ чисто теоретической работы, очевидно, могутъ служить не малымъ рекомендательнымъ средствомъ для его труда.

Какъ и всякая новая мысль, Критика на первый разъ была совсѣмъ не понята. Самые глубокомысленные люди смѣшивали направленіе Канта съ направлениемъ Беркли и Юма. Чтобъ пробить дорогу своему труду, Кантъ счелъ нужнымъ издать дополненіе и поясненіе къ своему труду. Съ этою именно цѣлью онъ издалъ въ 1783-мъ году «*Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik, die als solche wird auftreten können*». Затѣмъ, въ скоромъ времени, почти одна за другою, появились и другія части его Критики: въ 1785-мъ году появилось: «*Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*», въ 1788-мъ году—«*Kritik der practischen Vernunft*» и наконецъ въ 1790 «*Kritik der Urtheilskraft*». Вотъ главныя сочиненія Канта, стяжавшія ему славу глубокаго мыслителя, обезпечившія ему вліяніе на современниковъ и потомство, начавшія собою новый періодъ развитія философіи.

Съ 1786 года со смертію Фридриха Великаго начинаются черныя дни для Канта. Либерализмъ вѣка Фридриха Великаго по смерти его смѣнился реакціей; она усиливалась еще отъ общихъ политическихъ опасеній, возбужденныхъ французскою революціей. Въ Пруссіи органомъ реакціи былъ Министръ Велнеръ, и съ нимъ-то имѣлъ столкновенія Кантъ. Въ 1793-мъ году Кантъ издалъ свою «*Religion innerhalb der grenzen der blossen Vernunft*». Сочиненіе это не совсѣмъ шло къ строгомъ политическому направленію, о распространеніи котораго заботилось Министерство; оно какъ разъ было противоположно королевскимъ предписаніямъ о томъ, чтобъ проповѣдники и профессора держались, такъ-называемыхъ, символическихъ книгъ. Дѣло кончилось тѣмъ,

что Кантъ, на верху своей славы, обязался ничего не писать о предметахъ касающихся Религій.

Но силы Канта уже были на исходѣ. Въ 1794-мъ году онъ долженъ былъ отказаться отъ катедры. Къ 1797-мъ году онъ становится уже такъ слабъ, что не принимаетъ дружескихъ приглашеній. Тѣмъ неменѣе голова его, такъ дѣятельно работавшая съ 1770-го года, не можетъ успокоиться. Онъ предпринимаетъ все-таки трудъ: «*Das System der reinen Philosophie in ihrem ganzen Inbegriff*». Этотъ трудъ не изданъ еще и до сихъ поръ. Читавшіе его утверждаютъ, что старческое истощеніе сильно отозвалось на немъ. Очевидно, мысль человѣка, на восьмомъ десяткѣ лѣтъ не можетъ равняться мысли тридцати-лѣтняго мужа. Наконецъ 12-го февраля 1804 года жизнь Канта угасла.

Если мы обратимся къ характеру Канта, то едвали мы найдемъ другой примѣръ, въ которомъ съ равною силою сказанъ бы нѣмецкій характеръ со всеми его достоинствами и недостатками. Пунктуальность, аккуратность во всѣхъ своихъ привычкахъ и дѣйствіяхъ были доведены Кантомъ до неподражаемаго идеала. Онъ терпѣть не могъ не сдержанныхъ обѣщаній и съ совершеннѣйшей точностью исполнялъ данное слово. Всѣ мелочи жизни были имъ обдуманы и, такъ сказать, возведены въ систему. Онъ, по принципу, не позволялъ себѣ дѣлать долговъ, а времена для него были разные, какъ мы уже упоминали объ его изношенномъ сюртукѣ. Онъ опять, по принципу, не позволялъ себѣ прибѣгать къ медицинской помощи, хотя, по природѣ слабый, имѣя слишкомъ плоскую и узкую грудь и страдая сердцебіеніемъ, онъ долженъ былъ бы часто прибѣгать къ врачамъ. Ни по какимъ причинамъ онъ не позволялъ себѣ отступать отъ заведеннаго и одобреннаго имъ образа жизни. Его жизнь была заведенной машиной, въ которой возможны полныя остановки, но не какія-нибудь отступленія, или уклоненія. Ровно въ 5-ть часовъ онъ вставалъ съ постели и это былъ неумоли-