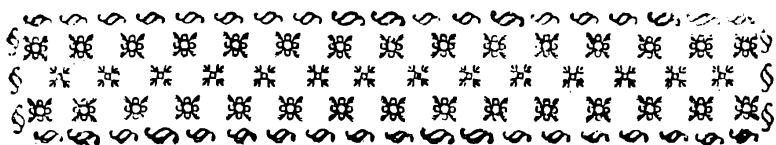


**СІЯ КНИГА
ВСЕПОДДАНИЙШЕ ПОДНОСИТСЯ**

**В. АВГУСТА
1773.**

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ нашъ вѣкъ во всей почти Европѣ въ обычай вошло, преподавать науки по азбучному порядку *Слопарями*. Полезно ли то, или нѣтъ? Сей вопросъ съ различіемъ рѣшить должно. Въ высокихъ наукахъ *термины Технические* симъ порядкомъ удобно разтолкованы бывають, что для начинающихъ въ наукахъ и весьма полезно: но самыя матеріи, въ непрерывной связи состоящія, безпрестанно разрывать, и на десяти мѣстахъ предлагать о томъ, что на одномъ мѣстѣ безразрывно предложено быть должно, оное конечно читателямъ въ пользу не служить; но паче въ замѣшательство привести можетъ тѣхъ, которые какою нибудь книгою, въ натуральной связи о той же наукѣ писанною, твердаго основанія еще не положили. Историческія напротивъ того науки хотя также Систематическимъ порядкомъ предлагаются; но какъ по большей части состоятъ изъ *имянь*, то и весьма способно, а для скорого пріисканія и весьма полезно, безъ опасенія отъ того читателямъ замѣ-

замѣшательства, по азбучному порядку разположены быть могутъ.

Къ историческимъ наукамъ, какъ всякому извѣстно, принадлежатъ во первыхъ гражданская, церковная, ученая и художественная исторія. Помомъ къ нимъ же причисляются и особенныя науки: Землеописаніе, (Географія) Лѣтосчисленіе, (Хронологія) Родословіе, (Генеалогія) знаніе Гербовъ, (Геральдика) знаніе древнихъ и новыхъ денегъ (*ars Nummaria*) и всякія древности, какого бы званія ни были, а нѣкоторымъ образомъ и извѣстія о нынѣшнемъ состояніи государствъ по ихъ правленію, числу жителей, сухопутной и морской силѣ, коммерціи, манифактурамъ, земледѣльству, животнымъ, растеніямъ, минераламъ и прочимъ земнымъ произведеніямъ.

Посему и знатные ученые мужи уже въ прошедшемъ, а паче въ нынѣшнемъ столѣтій, частію общіе о всѣхъ историческихъ наукахъ, частію же и особенные о той или другой исторической наукѣ Словари на разныхъ языкахъ сочинили, и въ свѣтъ издали; представивъ себѣ предметомъ либо весь свѣтъ, либо то только государство, коего они члены, или граждане находились.

Изъ всѣхъ упомяну я токмо объ одномъ Словарѣ Французскаго государства называемомъ: *Dictionnaire de la France par M. l' Abbé d'Exilly*,

Exipilly, потому что оной, по новому своему изданію, и по своей полнотѣ и точности, примѣромъ служить можетъ тѣмъ, которые подобной на себя трудъ предпріять, и собравъ потребныя къ тому о своемъ Отечествѣ извѣстія, и всякія подробности, для всенародной пользы, въ печать оныя издать намѣреды.

На то взирая, кто бы не желалъ, чтобъ такой же мы имѣли *Слопаря* и о *Россійскомъ* государствѣ? Разумѣю я *Словарь* Исторической, Политической, Географической во всей той обширности, какъ сіи науки требуютъ.

Правда, что сіе дѣло важно и продолжительно, для исполненія коего одного Сочинителя силъ не станеть. Однако, по моему мнѣнію, скорѣе оное въ дѣйствіе произведено быть можетъ, нежели мы на полную Россійскую Исторію съ прочими къ ней принадлежащими частями уповать можемъ. Отъ *Словаря* не требуется при первомъ изданіи совершенства; да и недостатки онаго не всякому примѣтны. Искусный и прилѣжный Сочинитель, довольно о Россіи свѣдомый, и потребными на то извѣстіями снабжденный, имѣя при себѣ нѣсколько помощниковъ, много въ малое время сдѣлать можетъ. Но и то правда, что безъ помощниковъ, кои къ приску матеріаловъ, и къ сочиненію выписокъ употребляемы быть должны мало въ семъ дѣлѣ предъспѣвать можно.

Почтенный

Почтенный Читатель не безъ удовольствія увидитъ здѣсь одну часть сего нашего желанія, нѣкимъ образомъ исполненную. Предлагается ему *Слопарь Географическій о Россіи*, описующій рѣки, озера, моря, горы, города, крѣпости, знатные монастыри, слободы, остроги, ясащія зимовья, рудные заводы и прочіе достопамятныя мѣста пространной Россійской Имперіи, якобы предзнаменованіемъ, что сей опытъ впредь большому и полному Историческому Словарю Россійскому основаніемъ служить имѣетъ. Коллежскій Ассессоръ, а нынѣ въ городѣ *Вереѣ* Воевода, Ѳеодоръ Аѳанасьевичъ Полунинъ, первой есть сея книги Сочинитель. Ему Почтенный Читатель одолженъ трудомъ собіранія, и посему порядку разположенія тѣхъ Географическихъ извѣстій о Россіи, которые напечатаны въ изданныхъ мною въ Санктпетербургѣ Ежемѣсячныхъ, и другихъ на Россійскомъ и Нѣмецкомъ языкѣ Сочиненіяхъ, въ Географическомъ описаніи о Россіи славнаго Доктора Богословіи и Берлинской главной Консисторіи Совѣтника господина Бишинга; а что до Оренбургской губерніи надлежитъ, въ Топографіи Оренбургской господина Статскаго Совѣтника Пепра Ивановича Рычкова, нѣкоторымъ же городамъ Московской губерніи, предъ прочими больше Г. Полунину извѣстнымъ, сочинилъ онъ и новыя описанія,

Сей первымъ сочинителемъ называемой *Географической Лексиконъ Россійскаго государства*, отданъ печатать при Императорскомъ

скомъ Московскомъ Университетѣ въ 1770. году, на иждивеніи книгосодержателя Г. Вевера, который съ согласія отсутствующаго Г. Полунина, когда уже первый листъ былъ въ корректурѣ, меня просилъ: не соглашусь ли я листы прежде печатанія пересматривать, и въ случаѣ надобности исправливать? На сіе дѣло, въ разсужденіи пользы изъ того произойти имѣющей, охотно я склонился.

Но какъ самыя тѣ извѣстія въ моихъ и Г. Бишинга сочиненіяхъ, изъ коихъ Г. Полунинъ свои заимствовалъ, во многихъ мѣстахъ поправки и пополненія требовали, то и многія статьи надлежало вновь прибавить, а мѣстами разсудилось привести и историческія обстоятельства, ко удовольствію Читателей служить имѣющія. Сего ради разсмотрѣвъ я рукописное сочиненіе Г. Полунина прежде набору онаго, которое и привелъ въ такое состояніе, въ какомъ нынѣ представляется свѣту.

Статьи о *Москвѣ*, *Санктпетербургѣ*, такъ жѣ и о *Россіи вообще*, суть главнѣйшія изъ тѣхъ, кои сочинилъ я вновь, въ которую послѣднюю статью при случаѣ изъясненія имени *Евѣлы Россіи*, внесъ я и анатичѣйшія мѣста двухъ новыхъ *Бѣлороссійскихъ губерній*, потому что оныя, во время печатанія большей половины сего Словаря, къ Россіи еще не принадлежали. Прочія мои прибавленія потому примѣтны, что содержаніе оныхъ не находится ни въ Ежемѣсячныхъ моихъ
Сочине-

Сочиненіяхъ, ни въ собраніяхъ Нѣмецкихъ для поль-
зы Исторіи Россійской мною изданныхъ, ниже
въ Географіи Г. Доктора Бишинга, о чемъ для
того объявляю, дабы за тѣмъ не почтены бы-
ли за неосновапальныя. Всѣ оныя основаны на
почныхъ у меня находящихся рукописныхъ извѣ-
стіяхъ, или на собственныхъ моихъ путеше-
ственныхъ описаніяхъ.

Со всѣмъ тѣмъ не обнадеживаю, что сей
Словарь уже нынѣ во всѣхъ статьяхъ испра-
вленъ, и никакого дополненія не требуетъ. Не
всегда можно было въ скорости найти потре-
бныя извѣстія; иногда другія дѣла мѣшали;
иногда я торопился, дабы печатаніе не оста-
новить; бывшее общенародное 1771. году
въ Москвѣ несчастіе и такъ на нѣсколько мѣся-
цовъ совсѣмъ пресѣкло печатаніе сея книги.
Оставшіяся погрѣшности и недостатки, при
второмъ изданіи исправлены быть могутъ; тѣмъ
паче что и путешестввенныя описанія господъ
Академиковъ Гмелина, Палласа, Гилден-
штепа и Лепежина, сихъ искусныхъ напу-
ры испытателей, въ пользу тогда уже употре-
бить возможно будетъ.

Читатели Россійской Исторіи покойнаго
Тайнаго Совѣтника Тапищева, увидѣвъ, что
онъ часто ссылается на сочиненный имъ *Исто-
рической и Географической Лексиконъ о Рос-
си*, или на *Гражданской Лексиконъ*, какъ онъ
называть изволилъ, можетъ быть подумають,
что

что симъ чужимъ трудомъ при сочиненіи или по
полненіи сего Словаря мы пользовались. Имѣю-
щіе случай Лексиконъ Г. Тапищева, сколько
онаго есть написано, и коего находятся у
нѣкоторыхъ любителей Россійской Исторіи спи-
ски, съ нашимъ Словаремъ сличить, могутъ
себя увѣрить о совершенной ихъ разности,
какъ въ намѣреніи, такъ и въ производствѣ.
! потому жъ покойной Г. Тапищевъ довелъ
Гражданской свой Лексиконъ, сколько мнѣ ви-
дѣть случилось, только до литеры К. а далѣе
онъ продолжалъ, и къ концу привести, чаятель-
но смертью предъупрежденъ былъ.

Весьма желать надлежитъ, чтобъ статьи
нынѣ, за не имѣніемъ довольныхъ извѣстій, ко-
ротко, недостаточно и неисправно описанныя,
впредь при новомъ писаніи, помощію другихъ
исправлены и дополнены быть могли. Къ сему
изрядно служить будетъ, ежели уроженцы или
жители какого города или мѣста, Патріотиче-
скою ревностію побуждаемы, для прославленія
своего отечества, оныя короткія статьи съ испра-
вленіемъ погрѣшностей вновь пространнѣе опи-
сать, и къ книгосодержателю Г. Веверу сооб-
щить соизволятъ. За которую услужливость,
если о себѣ дадутъ знать, имена ихъ, при
новомъ изданіи сего Словаря, упомянуты бу-
дутъ.



Наконецъ прибавилъ я *ростись Географиче-
скимъ долготамъ и широтамъ*, черезъ Астро-
номическія

номическія наблюденія найденнымъ , по которымъ онѣя мѣста на ландкартахъ сысканы, а и самыя ландкарты по онымъ исправлены быть могутъ , что искусные въ Географіи почтутъ не за малое сего Словаря достоинство.

При заключеніи сего не могу я не упомянуть и о томъ , что нѣкто издавая переводъ *Шизопой Географіи* , и желая преподавать о Россіи вѣрнѣйшія извѣстія пропивъ тѣхъ что содержитъ подлинникъ его , пользовался симъ Словаремъ по печатнымъ листамъ , еще прежде окончанія онаго. Сіе хотя въ разсужденіи общей пользы мнѣ не противно : но справедливостъ требуетъ Читателей увѣдомить , кому они одолжены тѣми извѣстіями , изъ коихъ многіе въ себѣ Словарѣ издаются въ первые , и прежде ни въ какихъ книгахъ , ни на какомъ языкѣ , не имѣлись.

Г. Ф. Миллеръ.

